

DEUXIEME COMPOSITION

Exercice 1

1. On note (e_1, e_2, e_3, e_4) la base canonique de \mathbb{R}^4 .

La matrice M a le même rang que les matrices suivantes :

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 2 \\ 1 & 2 & 4 \\ 1 & 0 & 2 \end{pmatrix} \text{ (suppression de } C_4 \text{ car } C_4 = C_2) \text{ puis } \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 2 \\ 1 & 2 & 4 \end{pmatrix} \text{ (suppression de } L_4 \text{ car } L_4 = L_2)$$

$$\text{puis } \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 2 & 0 & 1 \\ 4 & 2 & 1 \end{pmatrix} (C_1 \leftrightarrow C_3) \text{ puis } \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2 & -2 & 1 \\ 4 & -2 & 1 \end{pmatrix} (C_2 \leftarrow C_2 - C_1)$$

$$\text{puis } \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 2 & 1 \\ 4 & 1 \end{pmatrix} \text{ (suppression de } C_2 \text{ car } C_2 = -2C_3).$$

Cette dernière matrice a un rang égal à 2 car par exemple, $\begin{vmatrix} 1 & 0 \\ 2 & 1 \end{vmatrix} = 1 \neq 0$. Donc, $\text{rg}(f) = \text{rg}(M) = 2$. Les deux vecteurs $f(e_1) = e_2 + e_3 + e_4$ et $f(e_2) = e_1 + 2e_3$ sont deux vecteurs non colinéaires de $\text{Im}(f)$. Puisque $\dim(\text{Im}(f)) = 2$, $(e_2 + e_3 + e_4, e_1 + 2e_3)$ est une base $\text{Im}(f)$.

$$\text{Im}(f) = \text{Vect}(e_2 + e_3 + e_4, e_1 + 2e_3).$$

2. M est symétrique réelle et donc diagonalisable dans $\mathcal{M}_4(\mathbb{R})$ d'après le théorème spectral. f est donc un endomorphisme diagonalisable. Le polynôme caractéristique de f est

$$\begin{aligned} \chi_f = \chi_M = \det(M - XI_4) &= \begin{vmatrix} -X & 1 & 1 & 1 \\ 1 & -X & 2 & 0 \\ 1 & 2 & 4-X & 2 \\ 1 & 0 & 2 & -X \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} -X & 1 & 1 & 0 \\ 1 & -X & 2 & X \\ 1 & 2 & 4-X & 0 \\ 1 & 0 & 2 & -X \end{vmatrix} (C_4 \leftarrow C_4 - C_2) \\ &= -X \begin{vmatrix} -X & 1 & 1 \\ 1 & -X & 2 \\ 1 & 2 & 4-X \end{vmatrix} + X \begin{vmatrix} -X & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 4-X \\ 1 & 0 & 2 \end{vmatrix} \text{ (en développant suivant la dernière colonne)} \\ &= -X(-X(X^2 - 4X - 4) - (-X + 2) + (2 + X)) + X(-X(4) - (2) + (-X + 2)) \\ &= X((X^3 - 4X^2 - 6X) - (5X)) = X(X^3 - 4X^2 - 11X) \\ &= X^2(X^2 - 4X - 11) = X^2(X - 2 - \sqrt{15})(X - 2 + \sqrt{15}). \end{aligned}$$

Donc, $\text{Sp}(f) = (0, 0, 2 - \sqrt{15}, 2 + \sqrt{15})$.

0 est valeur propre double de f . Déterminons une base $E_0(M) = \text{Ker}(M)$. Soit $X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_4(\mathbb{R})$.

$$\begin{aligned} X \in \text{Ker}(M) &\Leftrightarrow \begin{cases} y + z + t = 0 \\ x + 2z = 0 \\ x + 2y + 4z + 2t = 0 \\ x + 2z = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x = -2z \\ y + z + t = 0 \\ -2z + 2y + 4z + 2t = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x = -2z \\ y + z + t = 0 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} x = -2z \\ y = -z - t \end{cases}. \end{aligned}$$

Ainsi, $\text{Ker}(f) = \{(-2z, -z - t, z, t), (z, t) \in \mathbb{R}^2\} = \{z(-2, -1, 1, 0) + t(0, 0, -1, 1), (z, t) \in \mathbb{R}^2\} = \text{Vect}(u_1, u_2)$ où $u_1 = -2e_1 - e_2 + e_3$ et $u_2 = -u_3 + u_4$.

3. La forme quadratique q a pour matrice dans la base canonique la matrice M . M admet une valeur propre strictement négative à savoir $2 - \sqrt{15}$. Donc, la forme quadratique q n'est pas positive car l'image par q d'un vecteur propre unitaire (pour le produit scalaire usuel) de M associé à la valeur propre $2 - \sqrt{15}$ est $2 - \sqrt{15} < 0$.

4. Notons (S) le système à résoudre et \mathcal{S} l'ensemble des solutions de (S). Soit $(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4$.

$$(S) \Leftrightarrow \begin{cases} y + z + t = 1 \\ x + 2z = m^2 + 1 \\ x + 2y + 4z + 2t = p + 2 \\ x + (m - 1)y + 2z = 2 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x = -2z + m^2 + 1 \\ y + z + t = 1 \\ -2z + m^2 + 1 + 2y + 4z + 2t = p + 2 \\ -2z + m^2 + 1 + (m - 1)y + 2z = 2 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x = -2z + m^2 + 1 \\ y + z + t = 1 \\ y + z + t = \frac{1}{2}(-m^2 + p + 1) \\ (m - 1)y = -(m - 1)(m + 1) \end{cases}$$

On note alors que $\frac{1}{2}(-m^2 + p + 1) = 1 \Leftrightarrow -m^2 + p + 1 = 2 \Leftrightarrow p = m^2 + 1$.

1er cas. Si $p \neq m^2 + 1$, le système n'a pas de solution.

2ème cas. Si $p = m^2 + 1$, $S \Leftrightarrow \begin{cases} x = -2z + m^2 + 1 \\ y + z + t = 1 \\ (m - 1)y = -(m - 1)(m + 1) \end{cases}$.

1er sous-cas. Si $m \neq 1$,

$$S \Leftrightarrow \begin{cases} y = -m - 1 \\ x = -2z + m^2 + 1 \\ -m - 1 + z + t = 1 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} y = -m - 1 \\ x = -2z + m^2 + 1 \\ t = -z + m + 2 \end{cases}$$

2ème sous-cas. Si $m = 1$,

$$S \Leftrightarrow \begin{cases} x = -2z + 2 \\ y + z + t = 1 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x = -2z + 2 \\ y = -z - t + 1 \end{cases}$$

En résumé, si $p \neq m^2 + 1$, $\mathcal{S} = \emptyset$, si $p = m^2 + 1$ et $m \neq 1$, $\mathcal{S} = \{(-2z + m^2 + 1, -m - 1, z, -z + m + 2), z \in \mathbb{R}\}$ et si $m = 1$ et $p = m^2 + 1 = 2$, $\mathcal{S} = \{-2z + 2, -z - t + 1, z, t\}, (z, t) \in \mathbb{R}^2$.

Exercice 2

1. On note $(E_{i,j})_{1 \leq i, j \leq 3}$ la base canonique de $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$.

$$S = \left\{ \begin{pmatrix} a & d & e \\ d & b & f \\ e & f & c \end{pmatrix}, (a, b, c, d, e, f) \in \mathbb{R}^4 \right\}$$

$$= \{aE_{1,1} + bE_{2,2} + cE_{3,3} + d(E_{1,2} + E_{2,1}) + e(E_{1,3} + E_{3,1}) + f(E_{2,3} + E_{3,2}), (a, b, c, d, e, f) \in \mathbb{R}^6\}$$

$$= \text{Vect}(E_{1,1}, E_{2,2}, E_{3,3}, E_{1,2} + E_{2,1}, E_{1,3} + E_{3,1}, E_{2,3} + E_{3,2}).$$

Donc, $\dim(S) \leq 6$. Vérifions alors que la famille $(E_{1,1}, E_{2,2}, E_{3,3}, E_{1,2} + E_{2,1}, E_{1,3} + E_{3,1}, E_{2,3} + E_{3,2})$ est libre. Soit $(a, b, c, d, e, f) \in \mathbb{R}^6$.

$$aE_{1,1} + bE_{2,2} + cE_{3,3} + d(E_{1,2} + E_{2,1}) + e(E_{1,3} + E_{3,1}) + f(E_{2,3} + E_{3,2}) = 0 \Rightarrow \begin{pmatrix} a & d & e \\ d & b & f \\ e & f & c \end{pmatrix} = 0_3$$

$$\Rightarrow a = b = c = d = e = f = 0.$$

Ceci montre que la famille $(E_{1,1}, E_{2,2}, E_{3,3}, E_{1,2} + E_{2,1}, E_{1,3} + E_{3,1}, E_{2,3} + E_{3,2})$ est libre et donc cette famille est une base de S . On en déduit que $\dim(S) = 6$.

$$\begin{aligned} A &= \left\{ \begin{pmatrix} 0 & a & b \\ -a & 0 & c \\ -b & -c & 0 \end{pmatrix}, (a, b, c) \in \mathbb{R}^3 \right\} \\ &= \{ a(E_{1,2} - E_{2,1}) + b(E_{1,3} - E_{3,1}) + c(E_{2,3} - E_{3,2}), (a, b, c) \in \mathbb{R}^3 \} \\ &= \text{Vect}(E_{1,2} - E_{2,1}, E_{1,3} - E_{3,1}, E_{2,3} - E_{3,2}). \end{aligned}$$

Donc, $\dim(A) \leq 3$. Vérifions alors que la famille $(E_{1,2} - E_{2,1}, E_{1,3} - E_{3,1}, E_{2,3} - E_{3,2})$ est libre. Soit $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$.

$$\begin{aligned} a(E_{1,2} - E_{2,1}) + b(E_{1,3} - E_{3,1}) + c(E_{2,3} - E_{3,2}) = 0 &\Rightarrow \begin{pmatrix} 0 & a & b \\ -a & 0 & c \\ -b & -c & 0 \end{pmatrix} = 0_3 \\ &\Rightarrow a = b = c = 0. \end{aligned}$$

Ceci montre que la famille $(E_{1,2} - E_{2,1}, E_{1,3} - E_{3,1}, E_{2,3} - E_{3,2})$ est libre et donc cette famille est une base de A . On en déduit que $\dim(A) = 3$.

2. Soit $M \in E$. $M = \frac{1}{2}(M + M^T) + \frac{1}{2}(M - M^T)$. De plus, $\left(\frac{1}{2}(M + M^T)\right)^T = \frac{1}{2}(M + M^T)$ et donc $\frac{1}{2}(M + M^T) \in S$.

De même, $\left(\frac{1}{2}(M - M^T)\right)^T = -\frac{1}{2}(M - M^T)$ et donc $\frac{1}{2}(M - M^T) \in A$. Ainsi, tout élément de E est somme d'un élément de S et d'un élément de A . Ceci montre que $E = S + A$.

Ainsi, $E = S + A$ et d'autre part, $\dim(S) + \dim(A) = 6 + 3 = 9 = \dim(E)$. On sait alors que $E = S \oplus A$.

3. Soient $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ puis $M = \begin{pmatrix} 0 & a & b \\ -a & 0 & c \\ -b & -c & 0 \end{pmatrix} \in A$.

$$\begin{aligned} \chi_M &= \begin{vmatrix} -X & a & b \\ -a & -X & c \\ -b & -c & -X \end{vmatrix} = -X(X^2 + c^2) + a(-aX + bc) - b(ac + bX) = -X^3 - (a^2 + b^2 + c^2)X \\ &= -X(X^2 + a^2 + b^2 + c^2). \end{aligned}$$

1er cas. Si $(a, b, c) = (0, 0, 0)$, $M = 0_3$ et donc M est diagonalisable dans $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$.

2ème cas. Si $(a, b, c) \neq (0, 0, 0)$, alors $a^2 + b^2 + c^2 > 0$. Dans ce cas, χ_M n'est pas scindé sur \mathbb{R} et donc M n'est pas diagonalisable dans $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$.

Par contre, $\text{Sp}_{\mathbb{C}}(M) = (0, -i\sqrt{a^2 + b^2 + c^2}, i\sqrt{a^2 + b^2 + c^2})$. χ_M est à racines simples dans \mathbb{C} et en particulier diagonalisable dans $\mathcal{M}_3(\mathbb{C})$.

En résumé, une matrice anti-symétrique M est diagonalisable dans $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ si et seulement si $M = 0$ et d'autre part, toute matrice anti-symétrique est diagonalisable dans $\mathcal{M}_3(\mathbb{C})$.

4. D'après la question précédente, $\text{Sp}_{\mathbb{C}}(M) = (0, -3i, 3i)$.

• Soit $X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_3(\mathbb{C})$.

$$X \in E_0(M) \Leftrightarrow \begin{cases} y - 2z = 0 \\ -x + 2z = 0 \\ 2x - 2y = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} y = 2z \\ x = 2z \end{cases}.$$

$$E_0(M) = \text{Vect}(u_1) \text{ où } u_1 = \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

• Soit $X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_3(\mathbb{C})$.

$$\begin{aligned}
 X \in E_{3i}(M) &\Leftrightarrow \begin{cases} -3ix + y - 2z = 0 \\ -x - 3iy + 2z = 0 \\ 2x - 2y - 3iz = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} y = 3ix + 2z \\ -x - 3i(3ix + 2z) + 2z = 0 \\ 2x - 2(3ix + 2z) - 3iz = 0 \end{cases} \\
 &\Leftrightarrow \begin{cases} y = 3ix + 2z \\ 8x + 2(1 - 3i)z = 0 \\ 2(1 - 3i)x - (4 + 3i)z = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} y = 3ix + 2z \\ x = \frac{-1 + 3i}{4}z \end{cases} \\
 &\Leftrightarrow \begin{cases} x = \frac{-1 + 3i}{4}z \\ y = -\frac{1 + 3i}{4}z \end{cases}
 \end{aligned}$$

$$E_{3i}(M) = \text{Vect}(u_2) \text{ où } u_2 = \begin{pmatrix} -1 + 3i \\ -1 - 3i \\ 4 \end{pmatrix}.$$

• Un calcul conjugué (puisque M est réelle) fournit $E_{-3i}(M) = \text{Vect}(u_3)$ où $u_3 = \begin{pmatrix} -1 - 3i \\ -1 + 3i \\ 4 \end{pmatrix}$.

Ainsi, $M = PDP^{-1}$ où $D = \text{diag}(0, 3i, -3i)$ et $P = \begin{pmatrix} 2 & -1 + 3i & -1 - 3i \\ 2 & -1 - 3i & -1 + 3i \\ 1 & 4 & 4 \end{pmatrix}$.

Mais alors, pour tout entier naturel non nul n , $M^n = PD^nP^{-1} = P \text{diag}(0, (3i)^n, (-3i)^n) P^{-1}$.

Exercice 3

On suppose de plus que \mathbb{R}^3 est orienté de sorte que la base (e_1, e_2, e_3) est directe.

1. On sait que $r_{e_1, \alpha}(e_1) = e_1$ et que la restriction de $r_{e_1, \alpha}$ à E (orienté par e_1 de sorte que (e_2, e_3) est une base orthonormée directe de E) est la rotation d'angle α . Donc,

$$R = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \cos(\alpha) & -\sin(\alpha) \\ 0 & \sin(\alpha) & \cos(\alpha) \end{pmatrix}.$$

Ensuite, $p_D(e_1) = e_1$ et $p_D(e_2) = p_D(e_3) = 0$. Donc, $P_1 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$.

Enfin, $P_2 = I_3 - P_1 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$.

2. Immédiatement, $R = P_1 + \cos(\alpha)P_2 + \sin(\alpha)M$. D'autre part, si f est l'endomorphisme de matrice M dans la base (e_1, e_2, e_3) , alors $f = p_E \circ r_{e_1, \frac{\pi}{2}}$.

3. $\text{Tr}(R) = 2 \cos(\alpha) + 1$ et donc $\cos(\alpha) = \frac{\text{Tr}(R) - 1}{2}$.

P_1 et P_2 sont symétriques et donc $P_1 + \cos(\alpha)P_2$ est symétrique. $\sin(\alpha)M$ est anti-symétrique et donc $\sin(\alpha)M$ est la partie anti-symétrique de R . ou encore $\sin(\alpha)M = \frac{1}{2}(R - R^T)$. Puisque $\alpha \notin \pi\mathbb{Z}$, $\sin(\alpha) \neq 0$ et finalement

$$M = \frac{1}{2\sin(\alpha)}(R - R^T).$$

4. On suppose que u et v sont distincts de l'identité ou encore on suppose que u et v sont des « vraies rotations ».

On rappelle

- qu'une symétrie orthogonale par rapport à une droite D est une rotation d'angle π autour de cette droite,
- qu'une rotation d'angle $\alpha \notin \pi\mathbb{Z}$ admet une valeur propre et une seule à savoir 1 et que le sous-espace propre associé à la valeur propre 1 ou encore l'espace des invariants par la rotation, est une droite à savoir son axe.

- qu'une rotation d'angle π admet deux valeurs propres à savoir 1 et -1 et que les sous-espaces propres respectivement associés sont une droite (l'axe) et un plan, orthogonaux l'un à l'autre.

Soient u et v deux rotations distinctes de l'identité. On suppose que u est la rotation d'angle $\alpha \notin 2\pi\mathbb{Z}$ autour du vecteur unitaire e et que v est la rotation d'angle $\alpha' \notin 2\pi\mathbb{Z}$ autour du vecteur unitaire e' .

(i) \Rightarrow (ii). Supposons que $u \circ v = v \circ u$. v laisse donc stable les sous-espaces propres de u .

Le sous-espace propre de u associé à la valeur propre 1 est $D = \text{Vect}(e)$. v laisse stable $\text{Vect}(e)$ et donc e est un vecteur propre de v . Par suite, $v(e) = e$ ou $v(e) = -e$.

- Si $v(e) = e$, alors $D' = D$ puis u et v ont les mêmes invariants.
- Si $v(e) = -e$, alors v est nécessairement une symétrie orthogonale (car admet -1 pour valeur propre) et e est dans $\text{Ker}(v + \text{Id}) = e^\perp$. Donc, la droite D' est orthogonale à D . D'autre part, u laisse stable $D' = \text{Vect}(e')$. Puisque e' est un vecteur non nul n'appartenant pas à D (car D est orthogonale à D'), on a nécessairement $u(e') = -e'$. Mais alors, u admet -1 pour valeur propre et est donc nécessairement une symétrie orthogonale par rapport à une droite.

En résumé, si $u \circ v = v \circ u$, alors u et v ont les mêmes invariants ou u et v sont des symétries orthogonales par rapport à des droites.

(ii) \Rightarrow (i). Si u et v ont les mêmes invariants, u et v sont des rotations de même axe et donc commutent. Supposons maintenant que u et v sont des symétries orthogonales par rapport à des droites orthogonales. Notons $D = \text{Vect}(e)$ et $D' = \text{Vect}(e')$ les axes respectifs de ces symétries orthogonales où e et e' sont des vecteurs unitaires.

Posons $e_1 = e$ et $e_2 = e'$. La famille (e_1, e_2) est une famille orthonormée que l'on complète en $\mathcal{B} = (e_1, e_2, e_3)$ base orthonormée de \mathbb{R}^3 . On a $u(e_1) = e_1$ et $u(e_2) = -e_2$ car $e_2 \in e^\perp = \text{Ker}(u + \text{Id})$. Puisque \mathcal{B} est orthonormée et que u est un automorphisme orthogonal, la matrice U de u dans \mathbb{B} est orthogonale et admet 1 pour valeur propre simple et -1 pour valeur propre double. Cette matrice est donc $U = \text{diag}(1, -1, -1)$. De même, la matrice de v dans \mathcal{B} est $\text{diag}(-1, 1, -1)$. Deux matrices diagonales commutent et donc $UV = VU$ puis $u \circ v = v \circ u$.

On a montré que si u et v ont les mêmes invariants ou si u et v sont des symétries orthogonales par rapport à des droites orthogonales, alors $u \circ v = v \circ u$.

Finalement, (i) \Leftrightarrow (ii).

Exercice 4

1. $\frac{x}{e^x - 1} \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{x}{x} = 1$. Donc, $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x \neq 0}} f(x) = 1 = f(0)$. f est continue en 0. Ensuite,

$$\frac{x}{e^x - 1} \underset{x \rightarrow 0}{=} \frac{x}{1 + x + \frac{x^2}{2} + o(x^2) - 1} = \frac{1}{1 + \frac{x}{2} + o(x)} = 1 - \frac{x}{2} + o(x).$$

f admet en 0 un développement limité d'ordre 1. Donc, f est dérivable en 0 et de plus $f'(0) = -\frac{1}{2}$.

2.

$$\begin{aligned} \frac{x}{e^x - 1} &\underset{x \rightarrow 0}{=} \frac{x}{1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{6} + \frac{x^4}{24} + \frac{x^5}{120} + o(x^5) - 1} \\ &\underset{x \rightarrow 0}{=} \frac{1}{1 + \frac{x}{2} + \frac{x^2}{6} + \frac{x^3}{24} + \frac{x^4}{120} + o(x^4)} \\ &\underset{x \rightarrow 0}{=} 1 - \left(\frac{x}{2} + \frac{x^2}{6} + \frac{x^3}{24} + \frac{x^4}{120}\right) + \left(\frac{x}{2} + \frac{x^2}{6} + \frac{x^3}{24}\right)^2 - \left(\frac{x}{2} + \frac{x^2}{6}\right)^3 + \left(\frac{x}{2}\right)^4 + o(x^4) \\ &\underset{x \rightarrow 0}{=} 1 - \frac{x}{2} + x^2 \left(-\frac{1}{6} + \frac{1}{4}\right) + x^3 \left(-\frac{1}{24} + \frac{1}{6} - \frac{1}{8}\right) + x^4 \left(-\frac{1}{120} + \frac{1}{36} + \frac{1}{24} - 3 \times \frac{1}{4} \times \frac{1}{6} + \frac{1}{8}\right) + o(x^4) \\ &\underset{x \rightarrow 0}{=} 1 - \frac{x}{2} + \frac{x^2}{12} - \frac{x^4}{720} + o(x^4) \\ &\underset{x \rightarrow 0}{=} 1 - \frac{1}{2} \times \frac{x}{1!} + \frac{1}{6} \times \frac{x^2}{2!} - \frac{1}{30} \times \frac{x^4}{4!} + o(x^4) \end{aligned}$$

Donc, $B_0 = 1$, $B_1 = -\frac{1}{2}$, $B_2 = \frac{1}{6}$, $B_3 = 0$ et $B_4 = -\frac{1}{30}$.

3. f est dérivable sur \mathbb{R}^* en tant que quotient de fonctions dérivables sur \mathbb{R}^* dont le dénominateur ne s'annule pas sur \mathbb{R}^* et pour tout réel x non nul,

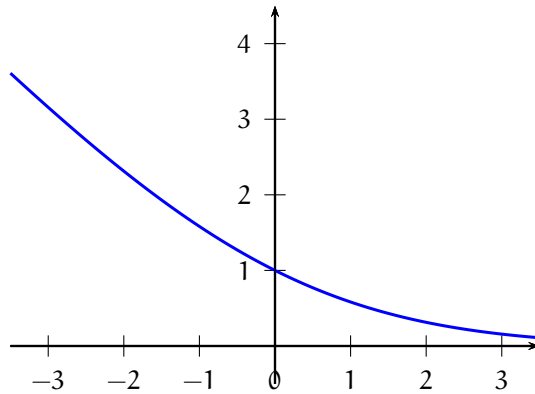
$$f'(x) = \frac{(e^x - 1) - x(e^x)}{(e^x - 1)^2} = \frac{-1 + (1 - x)e^x}{(e^x - 1)^2}.$$

Sur \mathbb{R}^* , $f'(x)$ est du signe de $-1 + (1 - x)e^x$. Pour $x \in \mathbb{R}$, posons $g(x) = -1 + (1 - x)e^x$. La fonction g est dérivable sur \mathbb{R} et pour tout réel x , $g'(x) = -e^x + (1 - x)e^x = -xe^x$. Par suite, la fonction g est strictement croissante sur $] -\infty, 0]$ et strictement décroissante sur $[0, +\infty[$. Puisque $g(0) = -1 + 1 = 0$, la fonction g est strictement négative sur \mathbb{R}^* . Il en est de même de la fonction f' .

En tenant compte de $f'(0) = -\frac{1}{2}$, la fonction f' est strictement négative sur \mathbb{R} et donc la fonction f est strictement décroissante sur \mathbb{R} .

De plus, $f(x) \underset{x \rightarrow -\infty}{\sim} -x$ et donc $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = +\infty$ et $f(x) \underset{x \rightarrow -\infty}{\sim} xe^{-x}$ et donc $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$ d'après un théorème de croissances comparées.

Graphe de f .



4. La fonction $x \mapsto \frac{f(x)}{x}$ est continue sur $[1, 2]$ et donc I existe. Pour tout $x \in [1, 2]$,

$$\frac{f(x)}{x} = \frac{1}{e^x - 1} = \frac{1}{e^x(1 - e^{-x})} = \frac{e^{-x}}{1 - e^{-x}}$$

puis

$$I = \int_1^2 \frac{e^{-x}}{1 - e^{-x}} dx = [\ln(1 - e^{-x})]_1^2 = \ln(1 - e^{-2}) - \ln(1 - e^{-1}) = \ln\left(\frac{(1 + e^{-1})(1 - e^{-1})}{1 - e^{-1}}\right) = \ln(1 + e^{-1}).$$

Exercice 5

1. Pour tout réel x , $1 + x^2 > 0$ et donc f est définie et dérivable sur \mathbb{R} . De plus, f est paire. Pour tout réel x ,

$$f'(x) = 2x \ln(1 + x^2) + x^2 \times \frac{2x}{1 + x^2} = 2x \left(\ln(1 + x^2) + \frac{x^2}{1 + x^2} \right).$$

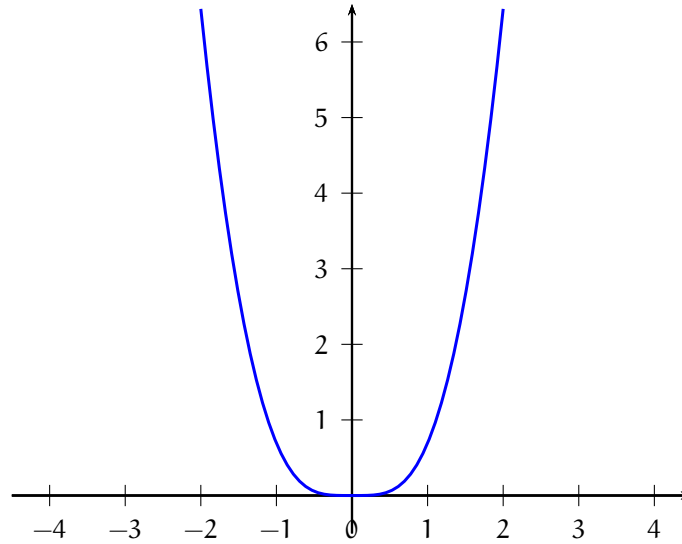
$f'(0) = 0$ et d'autre part, pour tout réel strictement positif x , $f'(x)$ est du signe de $\ln(1 + x^2) + \frac{x^2}{1 + x^2}$. Pour tout réel x ,

posons $g(x) = \ln(1 + x^2) + \frac{x^2}{1 + x^2}$. g est dérivable sur \mathbb{R} et pour tout réel x ,

$$g'(x) = \frac{2x}{1 + x^2} + \frac{2x(1 + x^2) - x^2(2x)}{(1 + x^2)^2} = \frac{2x(1 + x^2) + 2x}{(1 + x^2)^2} = \frac{2x(2 + x^2)}{(1 + x^2)^2}.$$

La fonction g' est strictement positive sur $]0, +\infty[$ et donc la fonction g est strictement croissante sur $[0, +\infty[$. En tenant compte de $g(0) = 0$, la fonction g est strictement positive sur $]0, +\infty[$. Mais alors, la fonction f' est strictement positive sur $]0, +\infty[$ et donc la fonction f est strictement croissante sur $[0, +\infty[$ puis strictement décroissante sur $] -\infty, 0]$ par parité.

Graphes de f .

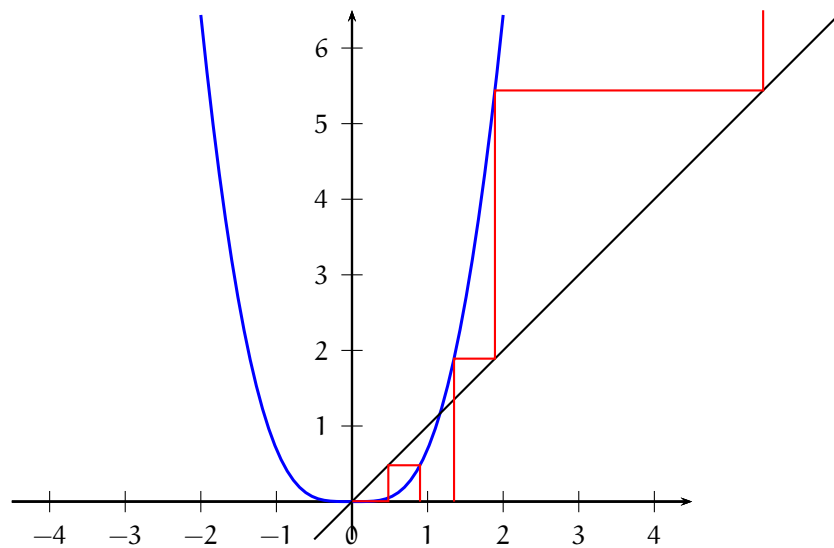


2. Soit $u_0 > 0$.

- Montrons par récurrence que tout $n \in \mathbb{N}$, u_n existe et est strictement positif.
 - C'est vrai pour $n = 0$.
 - Soit $n \geq 0$. Supposons que u_n existe et $u_n > 0$. Alors, $u_{n+1} = u_n^2 \ln(1 + u_n^2)$ existe et est strictement positif.

Le résultat est démontré par récurrence. La suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est définie et strictement positive.

- Représentons graphiquement la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$.



Il semble que suivant la position de u_0 par rapport à un certain réel α strictement positif, ou bien, la suite u est décroissante de limite nulle, ou bien la suite u est constante, ou bien la suite u est croissante de limite $+\infty$.

- Etudions le signe de la fonction $x \mapsto f(x) - x = x^2 \ln(1 + x^2) - x$ sur $]0, +\infty[$. Cette fonction s'annule en 0 et pour $x > 0$, $f(x) - x = x^2 \left(\ln(1 + x^2) - \frac{1}{x} \right)$. La fonction $x \mapsto f(x) - x$ est du signe de $g : x \mapsto \ln(1 + x^2) - \frac{1}{x}$ sur $]0, +\infty[$. g est dérivable sur $]0, +\infty[$ et pour tout réel strictement positif x ,

$$g'(x) = \frac{2x}{1+x^2} + \frac{1}{x^2} > 0.$$

g est donc strictement croissante sur $]0, +\infty[$. De plus, $\lim_{x \rightarrow 0} g(x) = -\infty$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = +\infty$. Ainsi, la fonction g est continue et strictement croissante sur $]0, +\infty[$ et donc g est une bijection de $]0, +\infty[$ sur $g(]0, +\infty[) =]-\infty, +\infty[$.

En particulier, l'équation $g(x) = 0$ admet une solution et une seule notée α dans $]0, +\infty[$. La fonction g étant strictement croissante sur $]0, +\infty[$, la fonction g est strictement négative sur $]0, \alpha[$ et strictement positive sur $]\alpha, +\infty[$.

Ainsi, la fonction $x \mapsto f(x) - x$ est strictement négative sur $]0, \alpha[$, strictement positive sur $]\alpha, +\infty[$ et s'annule en 0 et en α . Enfin, $f(1,16) - 1,16 = -0,01 \dots < 0$ et $f(1,17) - 1,17 = 0,01 \dots > 0$. Donc, $1,16 < \alpha < 1,17$.

- Si la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge, c'est vers un réel ℓ positif ou nul (car pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n > 0$) vérifiant $f(\ell) = \ell$ (par continuité de f sur $]0, +\infty[$) et donc $\ell = 0$ ou $\ell = \alpha$.
- Etudions alors la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$.

1er cas. Si $u_0 = \alpha$, la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est constante, convergente, de limite α .

2ème cas. Supposons $u_0 \in]0, \alpha[$. Montrons par récurrence que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $0 < u_n < \alpha$.

- C'est vrai pour $n = 0$.

- Soit $n \geq 0$. Si $0 < u_n < \alpha$, alors $f(0) < f(u_n) < f(\alpha)$ (par stricte croissance de f sur $]0, +\infty[$) puis $0 < u_{n+1} < \alpha$.

Le résultat est démontré par récurrence.

Puisque pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n \in]0, \alpha[$, $f(u_n) - u_n < 0$ et donc $u_{n+1} < u_n$. La suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est donc strictement décroissante. Puisque la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est décroissante et minorée par 0, la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers un réel $\ell \in]0, u_0] \subset]0, \alpha[$ et donc $\ell = 0$.

3ème cas. Supposons $u_0 \in]\alpha, +\infty[$. Montrons par récurrence que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n > \alpha$.

- C'est vrai pour $n = 0$.

- Soit $n \geq 0$. Si $u_n > \alpha$, alors $f(u_n) > f(\alpha)$ puis $u_{n+1} > \alpha$.

Le résultat est démontré par récurrence.

Puisque pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n \in]\alpha, +\infty[$, $f(u_n) - u_n > 0$ puis $u_{n+1} > u_n$. La suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est donc strictement croissante. Si la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge, c'est vers un réel $\ell \geq u_0 > \alpha$. Ceci est impossible et donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$.

En résumé,

- si $u_0 \in]0, \alpha[$, la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est strictement décroissante, convergente, de limite nulle.
- si $u_0 = \alpha$, la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est constante, convergente, de limite α .
- si $u_0 \in]\alpha, +\infty[$, la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est strictement croissante, divergente, de limite $+\infty$.

3. f est continue sur $[0, 1]$ et donc I existe. Les deux fonctions $x \mapsto \frac{x^3}{3}$ et $x \mapsto \ln(1+x^2)$ sont de classe C^1 sur le segment $[0, 1]$. On peut donc effectuer une intégration par parties qui fournit :

$$\begin{aligned} I &= \int_0^1 x^2 \ln(1+x^2) \, dx = \left[\frac{x^3}{3} \ln(1+x^2) \right]_0^1 - \int_0^1 \frac{x^3}{3} \times \frac{2x}{1+x^2} \, dx \\ &= \frac{8 \ln(2)}{3} - \frac{2}{3} \int_0^1 \frac{x^4}{1+x^2} \, dx. \end{aligned}$$

Ensuite,

$$\int_0^1 \frac{x^4}{1+x^2} \, dx = \int_0^1 \frac{x^4 + x^2 - x^2 - 1 + 1}{1+x^2} \, dx = \int_0^1 \left(x^2 - 1 + \frac{1}{1+x^2} \right) \, dx = \frac{1}{3} - 1 + \text{Arctan}(1) = -\frac{2}{3} + \frac{\pi}{4}.$$

Finalement,

$$I = \frac{8 \ln(2)}{3} - \frac{2}{3} \left(-\frac{2}{3} + \frac{\pi}{4} \right) = \frac{8 \ln(2)}{3} + \frac{4}{9} - \frac{\pi}{6}.$$

Exercice 6

1. La somme d'une série entière est de classe C^∞ sur son intervalle ouvert de convergence et ses dérivées successives s'obtiennent par dérivation terme à terme.

Pour tout réel $x \in]0, 1[$,

$$\frac{1}{1-x} = \sum_{k=0}^{+\infty} x^k.$$

En dérivant, on obtient pour tout réel $x \in]0, 1[$,

$$\sum_{k=1}^{+\infty} kx^{k-1} = \frac{1}{(1-x)^2}.$$

En redérivant, on obtient pour tout réel $x \in]0, 1[$,

$$\sum_{k=2}^{+\infty} k(k-1)x^{k-2} = \frac{2}{(1-x)^3}.$$

Mais alors, pour tout réel $x \in]0, 1[$,

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{+\infty} k^2 x^{k-1} &= \sum_{k=1}^{+\infty} k(k-1)x^{k-1} + \sum_{k=1}^{+\infty} kx^{k-1} = x \sum_{k=2}^{+\infty} k(k-1)x^{k-2} + \sum_{k=1}^{+\infty} kx^{k-1} = \frac{2x}{(1-x)^3} + \frac{1}{(1-x)^2} \\ &= \frac{2x + 1 - x}{(1-x)^3} = \frac{x + 1}{(1-x)^3}. \end{aligned}$$

2. Soit n un entier naturel non nul. La dérivée $(n-1)$ -ème sur $]0, 1[$ de la fonction $x \mapsto \frac{1}{1-x}$ est la fonction $x \mapsto \frac{(n-1)!}{(1-x)^n}$.

Par suite, pour tout réel $x \in]0, 1[$,

$$\begin{aligned} \frac{1}{(1-x)^n} &= \frac{1}{(n-1)!} \sum_{k=n-1}^{+\infty} \frac{k!}{(k-(n-1))!} x^{k-(n-1)} = \sum_{k=n-1}^{+\infty} C_k^{n-1} x^{k-(n-1)} = \sum_{k=0}^{+\infty} C_{k+n-1}^{n-1} x^k \\ &= \sum_{k=0}^{+\infty} C_{k+n-1}^{(k+n-1)-(n-1)} x^k = \sum_{k=0}^{+\infty} C_{k+n-1}^k x^k. \end{aligned}$$

Donc, pour tout réel $x \in]0, 1[$, $\sum_{k=0}^{+\infty} C_{k+n-1}^k x^k = \frac{1}{(1-x)^n}$ (ce développement est en fait valable sur $] -1, 1[$.)