

CAPESA
ISE Option mathématiques

DEUXIEME COMPOSITION

Exercice 1

1. f est deux fois dérivable sur \mathbb{R} en tant que quotient de fonctions deux fois dérivables sur \mathbb{R} dont le dénominateur ne s'annule pas sur \mathbb{R} . Pour tout réel x ,

$$f'(x) = \frac{e^x(x^2 + 1) - e^x(2x)}{(x^2 + 1)^2} = \frac{(x^2 - 2x + 1)e^x}{x^2 + 1},$$

puis

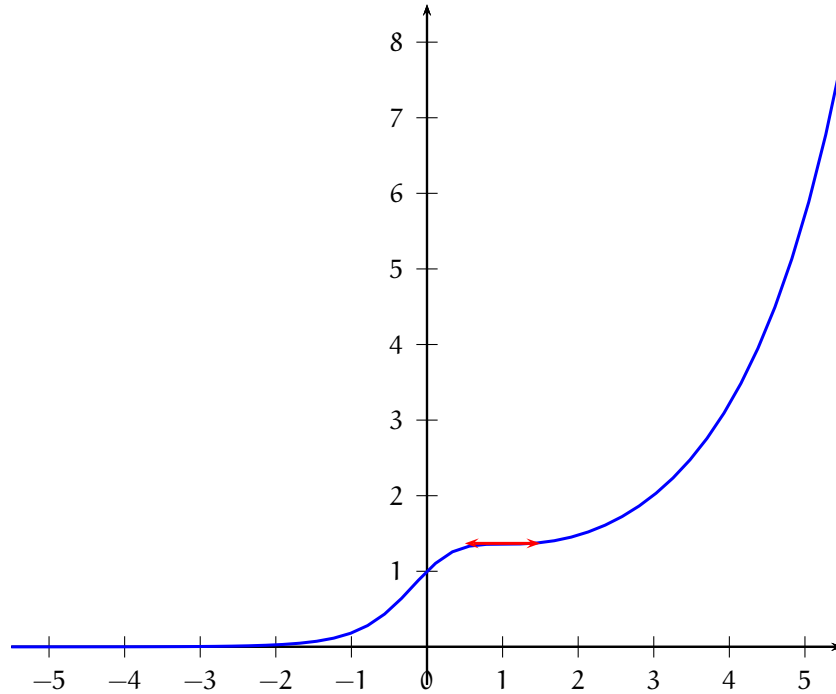
$$\begin{aligned} f''(x) &= \frac{((2x - 2)e^x + (x^2 - 2x + 1)e^x)(x^2 + 1) - (x^2 - 2x + 1)e^x(2x)}{(x^2 + 1)^2} \\ &= \frac{((x^2 - 1)(x^2 + 1) - 2x(x^2 - 2x + 1))e^x}{(x^2 + 1)^2} \\ &= \frac{(x^4 - 2x^3 + 4x^2 - 2x - 1)e^x}{(x^2 + 1)^2} = \frac{(x - 1)(x^3 - x^2 + 3x + 1)e^x}{(x^2 + 1)^2} \end{aligned}$$

Pour tout réel x , $f''(x)$ est du signe de $(x - 1)(x^3 - x^2 + 3x + 1)$. Etudions le signe de $P(x) = x^3 - x^2 + 3x + 1$. Pour tout réel x , $P'(x) = 3x^2 - 2x + 3 = 3\left(x - \frac{1}{3}\right)^2 + \frac{8}{3} > 0$. La fonction P est continue et strictement croissante sur \mathbb{R} et donc bijective de \mathbb{R} sur $\left] \lim_{x \rightarrow -\infty} P(x), \lim_{x \rightarrow +\infty} P(x) \right[= \mathbb{R}$. En particulier, la fonction P s'annule une fois et une seule sur \mathbb{R} , en un certain réel α . De plus, par stricte croissance de la fonction P sur \mathbb{R} , la fonction P est strictement négative sur $] -\infty, \alpha[$ et strictement positive sur $] \alpha, +\infty[$. Enfin, la calculatrice donne $P(0, 3) = -0,017 < 0$ et $P(-0, 2) = 0,352 > 0$ et donc $-0,3 < \alpha < -0,2$.

Mais alors, la fonction f'' est strictement positive sur $] -\infty, \alpha[$, strictement négative sur $] \alpha, 1[$ et strictement positive sur $] 1, +\infty[$. On en déduit que la fonction f est strictement convexe sur $] -\infty, \alpha[$, strictement concave sur $] \alpha, 1[$ et strictement convexe sur $] 1, +\infty[$. De plus, la fonction f'' s'annule en changeant de signe en α et 1 et donc la courbe représentative de f admet deux points d'inflexion, ses points d'abscisses respectives α et 1 .

2. Pour tout réel x , $f'(x) = \frac{(x - 1)^2 e^x}{x^2 + 1}$. Donc, la fonction f' est strictement positive sur $\mathbb{R} \setminus \{1\}$ et s'annule en 1 . La fonction f est donc strictement croissante sur \mathbb{R} . Ensuite, $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = 0$ et $f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{e^x}{x^2} \rightarrow +\infty$ d'après un théorème de croissances comparées.

Graphe de f.



3. Pour tout réel x , $h(x) = \frac{1}{1+x^2}$ puis $h(x)h(-x) = \frac{1}{(1+x^2)^2}$. En posant $x = \tan(\theta)$, on obtient

$$\begin{aligned} I &= \int_0^1 \frac{dx}{(1+x^2)^2} = \int_0^{\frac{\pi}{4}} \frac{(1+\tan^2(\theta)) d\theta}{(1+\tan^2(\theta))^2} = \int_0^{\frac{\pi}{4}} \frac{d\theta}{1+\tan^2(\theta)} = \int_0^{\frac{\pi}{4}} \cos^2(\theta) d\theta = \frac{1}{2} \int_0^{\frac{\pi}{4}} (1+\cos(2\theta)) d\theta \\ &= \frac{1}{2} \left(\frac{\pi}{4} + \left[\frac{\sin(2\theta)}{2} \right]_0^{\frac{\pi}{4}} \right) = \frac{\pi+2}{8}. \end{aligned}$$

Exercice 2

1. Soit $\alpha \in \mathbb{R}$. On note D_α le domaine définition de f_α .

Pour tout réel x , $1+x^2 > 0$ puis $\ln(1+x^2)$ existe. Donc, pour tout réel x , $f(x)$ existe si et seulement si x^α existe.

Si $\alpha > 0$, $D_\alpha \subset]0, +\infty[$ et même, la plupart du temps, $D_\alpha =]0, +\infty[$. On peut noter que si α est entier ou si par exemple α est de la forme $\frac{1}{2n+1}$, $n \in \mathbb{N}$, alors $D_\alpha = \mathbb{R}$.

Si $\alpha = 0$, avec la convention (très douteuse quand $x = 0$) que pour tout réel x , on a $x^\alpha = 1$, $D_\alpha = \mathbb{R}$.

Si $\alpha < 0$, $D_\alpha \subset]0, +\infty[$ et même, la plupart du temps, $D_\alpha =]0, +\infty[$. On peut noter que si α est entier strictement négatif ou si par exemple α est de la forme $-\frac{1}{2n+1}$, $n \in \mathbb{N}$, alors $D_\alpha = \mathbb{R}^*$.

2.

• **Etude de la fonction f_1 .** Pour tout réel x $f_1(x) = x + \ln(1+x^2)$.

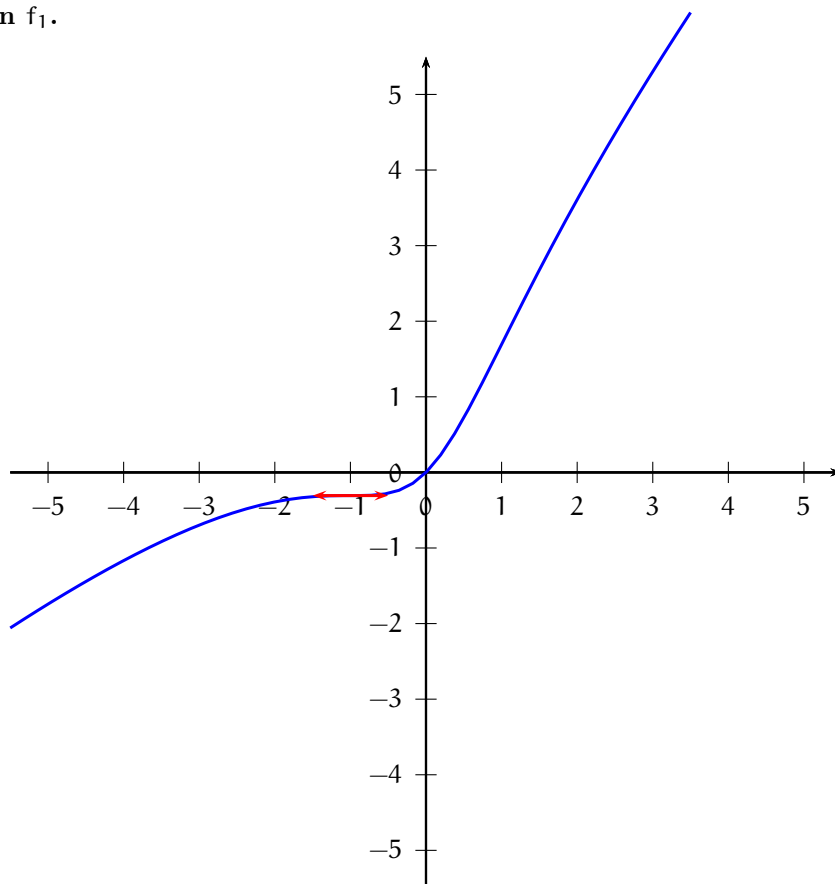
La fonction f_1 est dérivable sur \mathbb{R} et pour tout réel x ,

$$f'_1(x) = 1 + \frac{2x}{1+x^2} = \frac{(x+1)^2}{1+x^2}.$$

La fonction f'_1 est strictement positive sur $\mathbb{R} \setminus \{-1\}$ et s'annule en -1 . Donc, la fonction f_1 est strictement croissante sur \mathbb{R} . $f_1(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} x$ et $f_1(x) \underset{x \rightarrow -\infty}{\sim} x$ d'après un théorème de croissances comparées et donc $\lim_{x \rightarrow -\infty} f_1(x) = -\infty$ et

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f_1(x) = +\infty.$$

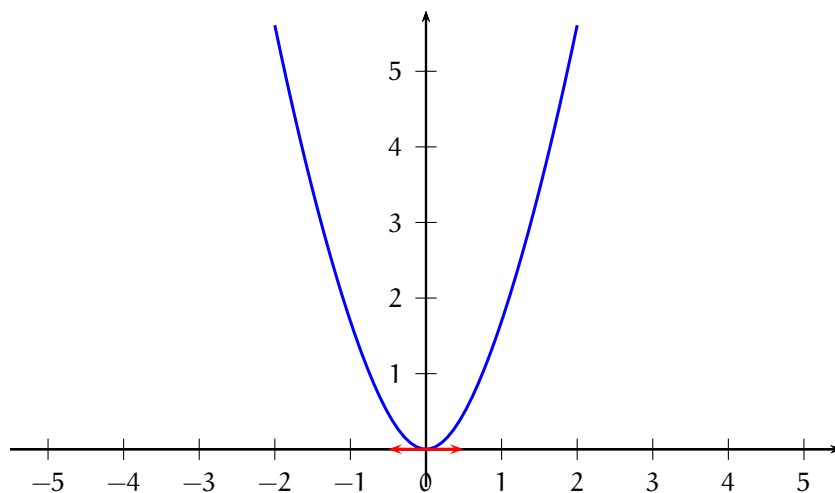
Graphe de la fonction f_1 .



• **Etude de la fonction f_2 .** Pour tout réel x , $f_2(x) = x^2 + \ln(1 + x^2)$.

La fonction f_2 est paire, continue sur \mathbb{R} , strictement croissante sur $[0, +\infty[$ en tant que somme de deux fonctions strictement croissantes sur $[0, +\infty[$ et donc strictement décroissante sur $]-\infty, 0]$ par parité. Ensuite, $\lim_{x \rightarrow +\infty} f_2(x) = +\infty$ et $\lim_{x \rightarrow -\infty} f_2(x) = +\infty$.

Graphe de la fonction f_2 .



Position relative des deux graphes. Pour tout réel x ,

$$f_2(x) - f_1(x) = (x^2 + \ln(1 + x^2)) - (x + \ln(1 + x^2)) = x^2 - x = x(x - 1).$$

La fonction $f_2 - f_1$ est strictement négative sur $]0, 1[$, strictement positive sur $]-\infty, 0[\cup]1, +\infty[$ et s'annule en 0 et 1. Le graphe de la fonction f_2 est strictement au-dessus du graphe de la fonction f_1 sur $]-\infty, 0[\cup]1, +\infty[$, strictement au-dessous sur $]0, 1[$ et enfin les deux courbes ont en commun les points de coordonnées respectives $(0, 0)$ et $(1, 1 + \ln(2))$.

3. La suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est bien définie et de plus, par récurrence, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n > 0$. Ensuite, pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$u_{n+1} - u_n = \ln(1 + u_n^2) > 0.$$

Donc, la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est strictement croissante. Donc, la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est ou bien convergente, ou bien divergente de limite $+\infty$. Si la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge, c'est vers un réel $\ell \geq u_0$ vérifiant $f_1(\ell) = \ell$ (par continuité de la fonction f_1 sur \mathbb{R}). Or pour tout réel x ,

$$f_1(x) = x \Leftrightarrow x + \ln(1 + x^2) = x \Leftrightarrow \ln(1 + x^2) = 0 \Leftrightarrow 1 + x^2 = 1 \Leftrightarrow x = 0.$$

Mais alors $\ell = 0$ ce qui contredit $\ell \geq u_0 > 0$. Donc, $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$.

4. La suite $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est bien définie et de plus, par récurrence, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $v_n > 0$.

Pour $x \in [0, +\infty[$, posons $g(x) = f_2(x) - x$. g est dérivable sur $[0, +\infty[$ et pour tout réel $x \geq 0$,

$$g'(x) = 2x + \frac{2x}{1+x^2} - 1 = \frac{(2x-1)(x^2+1)+2x}{1+x^2} = \frac{2x^3-x^2+4x-1}{1+x^2}.$$

Pour tout réel x , $g'(x)$ est du signe de $P(x) = 2x^3 - x^2 + 4x - 1$. La fonction P est dérivable sur $[0, +\infty[$ et pour tout réel positif x , $P'(x) = 6x^2 - 2x + 4 = 6\left(x - \frac{1}{6}\right)^2 + \frac{23}{6} > 0$. La fonction P est strictement croissante sur $[0, +\infty[$.

Ainsi, la fonction P est continue et strictement croissante sur $[0, +\infty[$ et vérifie $P(0) = -1 < 0$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} P(x) = +\infty$. La fonction P s'annule une fois et une seule sur $[0, +\infty[$ en un certain réel que l'on note β . De plus, par stricte croissance de la fonction P sur $[0, +\infty[$, la fonction P est strictement négative sur $[0, \beta[$, strictement positive sur $] \beta, +\infty[$ et s'annule en β . Il en est de même de la fonction g' .

La fonction g est strictement décroissante sur $[0, \beta]$ et vérifie $g(0) = 0$. Donc, la fonction g est strictement négative sur $]0, \beta]$. D'autre part, la fonction g est continue et strictement croissante sur $[\beta, +\infty[$ et vérifie $g(\beta) < 0$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = +\infty$ (car $g(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} x^2$). De nouveau, la fonction g s'annule une fois et une seule en un certain réel α , est strictement négative sur $[\beta, \alpha[$ puis sur $]0, \alpha[$ et est strictement positive sur $] \alpha, \infty[$. On note enfin que $g(0,5) = -0,2 \dots < 0$ et $g(0,6) = 0,06 \dots > 0$ et donc $0,5 < \alpha < 0,6$.

1er cas. Si $v_0 = \alpha$, la suite $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est constante et en particulier convergente, de limite α .

2ème cas. Supposons $v_0 \in]0, \alpha[$. Montrons par récurrence que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $v_n \in]0, \alpha[$.

- C'est vrai pour $n = 0$.
- Soit $n \geq 0$. Supposons $0 < v_n < \alpha$. Par stricte croissance de la fonction f_2 sur $]0, +\infty[$, $f_2(0) < f_2(v_n) < f_2(\alpha)$ puis $0 < v_{n+1} < \alpha$.

Le résultat est démontré par récurrence. Mais alors, d'après l'étude du signe de la fonction g , pour tout $n \in \mathbb{N}$, $f_2(v_n) - v_n < 0$ puis $v_{n+1} < v_n$. La suite $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est strictement décroissante.

La suite $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est décroissante et minorée par 0. On en déduit que la suite $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers un réel ℓ vérifiant $0 \leq \ell \leq v_0 < \alpha$ et donc $\ell = 0$ d'après l'étude du signe de la fonction g . En résumé, dans ce cas, la suite $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est strictement décroissante et converge vers 0.

3ème cas. Supposons $v_0 \in] \alpha, +\infty[$. Alors, comme pour le 2ème cas, par récurrence, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $v_n > \alpha$. Ensuite, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $f_2(v_n) - v_n > 0$ puis $v_{n+1} > v_n$. La suite $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est strictement croissante. Si la suite $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge, c'est vers un réel $\ell \geq v_0 > \alpha$ vérifiant $f(\ell) = \ell$, ce qui est impossible. Donc, $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = +\infty$.

5. Soit $X > 1$. Calculons $\int_1^X \ln(1+x^2) dx$. Les deux fonctions $x \mapsto x$ et $x \mapsto \ln(1+x^2)$ sont de classe C^1 sur le segment $[1, X]$. On peut donc effectuer une intégration par parties qui fournit

$$\begin{aligned} \int_1^X \ln(1+x^2) dx &= [x \ln(1+x^2)]_1^X - \int_1^X x \times \frac{2x}{1+x^2} dx = X \ln(1+X^2) - \ln(2) - 2 \int_1^X \frac{x^2}{1+x^2} dx \\ &= X \ln(1+X^2) - \ln(2) - 2 \int_1^X \left(1 - \frac{1}{1+x^2}\right) dx = X \ln(1+X^2) - \ln(2) - 2 \left(X - 1 - \operatorname{Arctan}(X) + \frac{\pi}{4}\right). \end{aligned}$$

On en déduit que

$$I_2 = \int_1^2 (x^2 + \ln(1+x^2)) dx = \frac{7}{3} + 2\ln(5) - \ln(2) - 2 + 2\operatorname{Arctan}(2) - \frac{\pi}{2} = \frac{1}{3} + \ln\left(\frac{25}{2}\right) + 2\operatorname{Arctan}(2) - \frac{\pi}{2}.$$

Plus généralement, pour tout $n \geq 2$,

$$I_n = \int_1^n (x^n + \ln(1+x^2)) dx = \frac{n^{n+1}-1}{n+1} + n \ln(1+n^2) - 2n + 2\operatorname{Arctan}(n) + 2 - \ln(2) - \frac{\pi}{2}.$$

On en déduit que $I_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{n^{n+1}}{n+1} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} n^n$ et en particulier que $\lim_{n \rightarrow +\infty} I_n = +\infty$.

Étudions enfin le sens de variation de la suite $(I_n)_{n \geq 2}$. Soit $n \geq 2$. Pour tout réel x de $[1, n]$,

$$f_{n+1}(x) - f_n(x) = x^{n+1} - x^n = x^n(x-1) \geq 0.$$

Ainsi, pour tout réel x de $[1, n]$, $f_n(x) \leq f_{n+1}(x)$ puis, par croissance et positivité de l'intégration,

$$I_n = \int_1^n f_n(x) dx \leq \int_1^n f_{n+1}(x) dx \leq \int_1^n f_{n+1}(x) dx + \int_n^{n+1} f_{n+1}(x) dx = \int_1^{n+1} f_{n+1}(x) dx = I_{n+1}.$$

La suite $(I_n)_{n \geq 2}$ est croissante.

Exercice 3

1.

$$\begin{aligned} \chi_M &= \begin{vmatrix} \alpha - X & \beta & \alpha \\ \beta & \alpha - X & \beta \\ 0 & 0 & 1 - X \end{vmatrix} = (1 - X) \begin{vmatrix} \alpha - X & \beta \\ \beta & \alpha - X \end{vmatrix} = (1 - X)((X - \alpha)^2 - \beta^2) \\ &= -(X - 1)(X - (\alpha + \beta))(X - (\alpha - \beta)). \end{aligned}$$

Donc, $\operatorname{Sp}(M) = (1, \alpha + \beta, \alpha - \beta)$.

Ensuite, $\alpha + \beta = 1 \Leftrightarrow \beta = 1 - \alpha$, $\alpha - \beta = 1 \Leftrightarrow \beta = \alpha - 1$ et $\alpha + \beta = \alpha - \beta \Leftrightarrow 2\beta = 0 \Leftrightarrow \beta = 0$.

1er cas. Supposons $\beta \neq 0$ et $\beta \neq 1 - \alpha$ et $\beta \neq \alpha - 1$. Dans ce cas, χ_M est scindé sur \mathbb{R} à racines simples puis M est diagonalisable dans $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$.

2ème cas. Supposons $\beta = 0$. Dans ce cas, $\operatorname{Sp}(M) = (1, \alpha, \alpha)$.

• Si $\alpha = 1$, $M = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$. 1 est valeur propre triple de M et si par l'absurde M est diagonalisable, alors M

est semblable à I_3 puis égale à I_3 ce qui est faux. Donc, M n'est pas diagonalisable.

• Si $\alpha \neq 1$, M admet 1 pour valeur propre simple et α pour valeur propre double. On rappelle que M est diagonalisable dans $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ si et seulement si χ_M est scindé sur \mathbb{R} et l'ordre de multiplicité de chaque valeur propre est égal à la dimension du sous-espace propre correspondant. De plus, le sous-espace propre associé à une valeur propre simple est toujours une droite vectorielle.

Donc, M est diagonalisable dans $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ si et seulement si $\operatorname{Ker}(M - \alpha I_3)$ est de dimension 2 ou encore $M - \alpha I_3$ est

de rang 1 (d'après le théorème du rang). Or, $M - \alpha I_3 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \alpha \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 - \alpha \end{pmatrix}$ est effectivement de rang 1 et donc M

est diagonalisable.

3ème cas. Supposons $\beta \neq 0$ et $\alpha + \beta = 1$ (et donc $\alpha \neq 1$) ou encore $\beta = 1 - \alpha$. Dans ce cas, $\operatorname{Sp}(M) = (1, 1, 2\alpha - 1)$. On note que $2\alpha - 1 = 1 \Leftrightarrow \alpha = 1$. Puisque $\alpha \neq 1$, $2\alpha - 1 \neq 1$ puis M admet 1 pour valeur propre double et $2\alpha - 1$ pour valeur propre simple.

Dans ce cas, M est diagonalisable dans $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ si et seulement si $\operatorname{rg}(M - I_3) = 1$. Mais $M - I_3 = \begin{pmatrix} \alpha - 1 & 1 - \alpha & \alpha \\ 1 - \alpha & \alpha - 1 & 1 - \alpha \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$.

Cette dernière matrice a le même rang que la matrice $\begin{pmatrix} \alpha - 1 & \alpha \\ 1 - \alpha & 1 - \alpha \end{pmatrix}$ (suppression de C_2 car $C_2 = -C_1$ puis suppression de la dernière ligne qui est nulle) puis que la matrice $\begin{pmatrix} \alpha - 1 & \alpha \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$ (car $1 - \alpha \neq 0$). Le déterminant de cette matrice est $-1 \neq 0$ et donc cette matrice est de rang 2. Il en est de même de la matrice $M - I_3$. Dans ce cas, la matrice M n'est pas diagonalisable.

4ème cas. Supposons $\beta \neq 0$ et $\alpha - \beta = 1$ (et donc $\alpha \neq 1$) ou encore $\beta = \alpha - 1$. Dans ce cas, $\text{Sp}(M) = (1, 2\alpha - 1, 1)$. On note que $2\alpha - 1 = 1 \Leftrightarrow \alpha = 1$ ce qui est faux. Donc, $2\alpha - 1 \neq 1$ puis M admet 1 pour valeur propre double et $2\alpha - 1$ pour valeur propre simple.

Dans ce cas, M est diagonalisable dans $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ si et seulement si $\text{rg}(M - I_3) = 1$. Mais $M - I_3 = \begin{pmatrix} \alpha - 1 & \alpha - 1 & \alpha \\ \alpha - 1 & \alpha - 1 & \alpha - 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$.

Comme précédemment, cette matrice est de rang 2 et donc M n'est pas diagonalisable.

En résumé, M est diagonalisable dans $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ si et seulement si $(\beta \neq 0 \text{ et } \beta \neq 1 - \alpha \text{ et } \beta \neq \alpha - 1)$ ou $(\beta = 0 \text{ et } \alpha \neq 1)$.

2. Si $\alpha = 1$ et $\beta = 0$. $M = I_3 + E_{1,3}$. Les deux matrices I_3 et $E_{1,3}$ commutent. En tenant compte de $E_{1,3}^2 = 0_3$ et donc pour tout $k \geq 2$, $E_{1,3}^k = 0_3$, la formule du binôme permet d'écrire pour tout $n \in \mathbb{N}^*$,

$$M^n = (I_3 + E_{1,3})^n = I_3 + nE_{1,3} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & n \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

ce qui reste vrai pour $n = 0$. De même, pour $n \in \mathbb{N}^*$,

$$(M + I_3)^n = (2I_3 + E_{1,3})^n = 2^n I_3 + n2^{n-1} E_{1,3} = \begin{pmatrix} 2^n & 0 & n2^{n-1} \\ 0 & 2^n & 0 \\ 0 & 0 & 2^n \end{pmatrix},$$

ce qui reste vrai pour $n = 0$. En résumé,

$$\forall n \in \mathbb{N}, M^n = \begin{pmatrix} 1 & 0 & n \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \text{ et } (M + I_3)^n = \begin{pmatrix} 2^n & 0 & n2^{n-1} \\ 0 & 2^n & 0 \\ 0 & 0 & 2^n \end{pmatrix}.$$

3. Les conditions de l'énoncé impose $0 < \alpha < 1$ et $0 < \beta < 1$ et $\beta = 1 - \alpha$ (la condition $\alpha - \beta \neq 1$ est alors automatiquement vérifiée).

Dans cette question, $M = \begin{pmatrix} \alpha & 1 - \alpha & \alpha \\ 1 - \alpha & \alpha & 1 - \alpha \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ $\chi_M = -(X - 1)^2(X - (2\alpha - 1))$. On note que $\alpha - \beta \neq 1$ ou encore $2\alpha - 1 \neq 1$. Ainsi, χ_M admet 1 pour racine double et $2\alpha - 1$ pour racine simple. D'après la question 1), la matrice M n'est pas diagonalisable. Commençons tout de même à déterminer les sous-espaces propres de M

Soit $U = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$.

$$U \in E_{2\alpha-1}(M) \Leftrightarrow \begin{cases} (1 - \alpha)x + (1 - \alpha)y + \alpha z = 0 \\ (1 - \alpha)x + (1 - \alpha)y + (1 - \alpha)z = 0 \\ 2(1 - \alpha)z = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} z = 0 \\ y = -x \end{cases} \quad (\text{car } \alpha \neq 1).$$

Donc, $E_{2\alpha-1}(M) = \text{Vect}(U_1)$ où $U_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}$.

Soit $U = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$.

$$\begin{aligned} U \in E_1(M) &\Leftrightarrow \begin{cases} (\alpha - 1)x + (1 - \alpha)y + \alpha z = 0 \\ (1 - \alpha)x + (\alpha - 1)y + (1 - \alpha)z = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x - y + z = 0 \\ (\alpha - 1)x + (1 - \alpha)y + \alpha z = 0 \end{cases} \quad (\text{car } \alpha \neq 1) \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} z = -x + y \\ (\alpha - 1)x + (1 - \alpha)y + \alpha(-x + y) = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} z = -x + y \\ -x + y = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} y = x \\ z = 0 \end{cases}. \end{aligned}$$

Donc, $E_1(M) = \text{Vect}(U_2)$ où $U_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$.

On va maintenant prendre le vecteur $U_3 = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$ de sorte que $MU_3 = U_2 + U_3$ ou encore $(M - I_3)U_3 = U_2$.

$$(M - I_3)U_3 = U_2 \Leftrightarrow \begin{cases} (\alpha - 1)x + (1 - \alpha)y + \alpha z = 1 \\ (1 - \alpha)x + (\alpha - 1)y + (1 - \alpha)z = 1 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} z = 2(I + II) \\ (1 - \alpha)x + (\alpha - 1)y + 2(1 - \alpha) = 1 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} z = 2 \\ x - y = \frac{2\alpha - 1}{1 - \alpha} \end{cases}$$

On prend $U_3 = \begin{pmatrix} \frac{2\alpha - 1}{1 - \alpha} \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix}$. Posons alors $P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & \frac{2\alpha - 1}{1 - \alpha} \\ -1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$. Puisque $\det(P) = 2(1 + 1) = 4 \neq 0$, P est une matrice inversible. De plus, par construction,

$$P^{-1}MP = \begin{pmatrix} 2\alpha - 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

On note T cette dernière matrice. Déterminons P^{-1} . En notant (E_1, E_2, E_3) la base canonique de $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$,

$$\begin{cases} U_1 = E_1 - E_2 \\ U_2 = E_1 + E_2 \\ U_3 = \frac{2\alpha - 1}{1 - \alpha}E_1 + 2E_3 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} E_1 = \frac{1}{2}(U_1 + U_2) \\ E_2 = \frac{1}{2}(-U_1 + U_2) \\ E_3 = -\frac{2\alpha - 1}{4(1 - \alpha)}U_1 - \frac{2\alpha - 1}{4(1 - \alpha)}U_2 + \frac{1}{2}U_3 \end{cases},$$

$$\text{et donc } P^{-1} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & -1 & -\frac{2\alpha - 1}{2(1 - \alpha)} \\ 1 & 1 & -\frac{2\alpha - 1}{2(1 - \alpha)} \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Soit $n \in \mathbb{N}$. $T = D + E_{2,3}$ où $D = \text{diag}(2\alpha - 1, 1, 1)$. $DE_{2,3} = E_{2,3}D = E_{2,3}$ et donc la formule du binôme de NEWTON permet d'écrire

$$T^n = D^n + nD^{n-1}E_{2,3} = \begin{pmatrix} (2\alpha - 1)^n & 0 & 0 \\ 0 & 1 & n \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

On en déduit finalement que

$$\begin{aligned} M^n &= (PTP^{-1})^n = P T^n P^{-1} \\ &= \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & 1 & \frac{2\alpha - 1}{1 - \alpha} \\ -1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} (2\alpha - 1)^n & 0 & 0 \\ 0 & 1 & n \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -1 & -\frac{2\alpha - 1}{2(1 - \alpha)} \\ 1 & 1 & -\frac{2\alpha - 1}{2(1 - \alpha)} \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{2} \begin{pmatrix} (2\alpha - 1)^n & 1 & \frac{(-n + 2)\alpha + n - 1}{1 - \alpha} \\ -(2\alpha - 1)^n & 1 & \frac{n}{2} \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -1 & -\frac{2\alpha - 1}{2(1 - \alpha)} \\ 1 & 1 & -\frac{2\alpha - 1}{2(1 - \alpha)} \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{2} \begin{pmatrix} (2\alpha - 1)^n + 1 & -(2\alpha - 1)^n + 1 & \frac{-(2\alpha - 1)^{n+1} - 2(n - 1)\alpha + 2n - 1}{2(1 - \alpha)} \\ -(2\alpha - 1)^n + 1 & (2\alpha - 1)^n + 1 & \frac{(2\alpha - 1)^{n+1} - 2(n + 1)\alpha + 2n + 1}{2(1 - \alpha)} \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Exercice 4

1. M est une matrice de format $(4, 3)$ et tM est une matrice de format $(3, 4)$. Donc, $V = {}^tMM$ est une matrice de format $(3, 3)$. Ensuite,

$$V = {}^tMM = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & -2 \\ 0 & -1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & -1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \\ -2 & 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 6 & -3 & 1 \\ -3 & 2 & 0 \\ 1 & 0 & 2 \end{pmatrix}.$$

2. En développant suivant la première colonne, on obtient

$$\begin{aligned} \chi_V &= \begin{vmatrix} 6-X & -3 & 1 \\ -3 & 2-X & 0 \\ 1 & 0 & 2-X \end{vmatrix} \\ &= (6-X)(2-X)^2 + 3(-6+3X) + (X-2) = (2-X)[(6-X)(2-X) - 9 - 1] \\ &= -(X-2)(X^2 - 8X + 2) = -(X-2)(X-4-\sqrt{14})(X-4+\sqrt{14}) \end{aligned}$$

Donc, $\text{Sp}(V) = (2, 4 - \sqrt{14}, 4 + \sqrt{14})$.

3. Soit $u = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$.

$$Vu = 2u \Leftrightarrow \begin{cases} 4x - 3y + z = 0 \\ -3x = 0 \\ x = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x = 0 \\ z = 3y \end{cases}.$$

Le vecteur $u = \frac{1}{\sqrt{10}} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 3 \end{pmatrix}$ est un vecteur unitaire de $\text{Ker}(V - 2I_3)$.

4. On note p_u la projection orthogonale sur $D = \text{Vect}(u)$. Puisque u est unitaire, on sait que pour tout $v = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3$,

$$p_u(v) = \langle u, v \rangle u = \frac{1}{10}(y + 3z) \cdot (0, 1, 3) = \frac{1}{10}(0, y + 3z, 3y + 9z)$$

et donc la matrice demandée est $A = \frac{1}{10} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 3 \\ 0 & 3 & 9 \end{pmatrix}$.

5. On note L_1, L_2, L_3 et L_4 les quatre lignes de M .

- $p_u(L_1) = \frac{1}{10}(0, 3, 9)$ puis $\|p_u(L_1)\| = \frac{\sqrt{72}}{10}$.
- $p_u(L_2) = \frac{1}{10}(0, -1, -3)$ puis $\|p_u(L_2)\| = \frac{\sqrt{10}}{10}$.
- $p_u(L_3) = \frac{1}{10}(0, -3, -9)$ puis $\|p_u(L_3)\| = \frac{\sqrt{72}}{10}$.
- $p_u(L_4) = \frac{1}{10}(0, 1, 3)$ puis $\|p_u(L_4)\| = \frac{\sqrt{10}}{10}$.

Les observations 1 et 3 sont les observations dont les projections orthogonales sur D ont la plus grande longueur.

6. On pose $U_1 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 3 \end{pmatrix}$ et on a $E_2(V) = \text{Vect}(U_1)$.

Soit $U = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$.

$$\begin{aligned} \mathbf{u} \in E_{4+\sqrt{14}}(V) &\Leftrightarrow \begin{cases} (2-\sqrt{14})x - 3y + z = 0 \\ -3x - (2+\sqrt{14})y = 0 \\ x - (2+\sqrt{14})z = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x = (2+\sqrt{14})z \\ -(2-\sqrt{14})(2+\sqrt{14})z - 3y + z = 0 \\ -3(2+\sqrt{14})z - (2+\sqrt{14})y = 0 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} x = (2+\sqrt{14})z \\ y = -3z \end{cases}. \end{aligned}$$

Donc, $E_{4+\sqrt{14}}(V) = \text{Vect}(\mathbf{u}_2)$ où $\mathbf{u}_2 = \begin{pmatrix} 2+\sqrt{14} \\ -3 \\ 1 \end{pmatrix}$. Un calcul conjugué fournit alors $E_{4-\sqrt{14}}(V) = \text{Vect}(\mathbf{u}_3)$ où

$$\mathbf{u}_3 = \begin{pmatrix} 2-\sqrt{14} \\ -3 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

7. D'après le théorème spectral, $V = PD^tP$ où $D = \text{diag}(2, 4+\sqrt{14}, 4-\sqrt{14})$ et P est la matrice dont les colonnes sont $\frac{1}{\|\mathbf{u}_1\|}\mathbf{u}_1$, $\frac{1}{\|\mathbf{u}_2\|}\mathbf{u}_2$ et $\frac{1}{\|\mathbf{u}_3\|}\mathbf{u}_3$ (P est donc une matrice orthogonale).

Soient $\mathbf{v} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$ puis $\mathbf{v}' = {}^tP\mathbf{v}$ de sorte que $\mathbf{v} = P\mathbf{v}'$.

$${}^t\mathbf{v}V\mathbf{v} = {}^t\mathbf{v}PD^tP\mathbf{v} = {}^t({}^tP\mathbf{v})D({}^tP\mathbf{v}) = {}^t\mathbf{v}'D\mathbf{v}'.$$

Ensuite, puisque P est une matrice orthogonale, $\|\mathbf{v}\| = \|\mathbf{v}'\|$ (par exemple, $\|\mathbf{v}'\|^2 = {}^t({}^tP\mathbf{v})({}^tP\mathbf{v}) = {}^t\mathbf{v}P^tP\mathbf{v} = {}^t\mathbf{v}\mathbf{v} = \|\mathbf{v}\|^2$) et en particulier, $\|\mathbf{v}\| = 1 \Leftrightarrow \|\mathbf{v}'\| = 1$. Par suite,

$$\{{}^t\mathbf{v}V\mathbf{v}, \mathbf{v} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R}), \|\mathbf{v}\| = 1\} = \{{}^t\mathbf{v}'D\mathbf{v}', \mathbf{v}' \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R}), \|\mathbf{v}'\| = 1\}.$$

Soit $\mathbf{v}' \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$ tel que $\|\mathbf{v}'\| = 1$. Posons $\mathbf{v}' = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$. En tenant compte de $4-\sqrt{14} < 2 < 4+\sqrt{14}$,

$$\begin{aligned} {}^t\mathbf{v}D\mathbf{v} &= (x \ y \ z) \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 4+\sqrt{14} & 0 \\ 0 & 0 & 4-\sqrt{14} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \\ &= 2x^2 + (4+\sqrt{14})y^2 + (4-\sqrt{14})z^2 \\ &\leq (4+\sqrt{14})(x^2 + y^2 + z^2) = 4+\sqrt{14} \text{ (car } \|\mathbf{v}'\| = 1) \end{aligned}$$

avec égalité effectivement obtenue quand $\mathbf{v}' = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ (correspondant à $\mathbf{v} = \frac{1}{\|\mathbf{u}_2\|}\mathbf{u}_2$). Donc, $\text{Max}\{{}^t\mathbf{v}V\mathbf{v}, \mathbf{v} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R}), \|\mathbf{v}\| = 1\}$

existe dans \mathbb{R} et

$$\text{Max}\{{}^t\mathbf{v}V\mathbf{v}, \mathbf{v} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R}), \|\mathbf{v}\| = 1\} = \text{Max}\{{}^t\mathbf{v}'D\mathbf{v}', \mathbf{v}' \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R}), \|\mathbf{v}'\| = 1\} = 4+\sqrt{14}.$$

Exercice 5

1. $K(0)$ existe et vaut 0. Soit $x \in \mathbb{R}^*$. La fonction $k : t \mapsto \frac{\sin^2(tx)}{t^2}$ est continue sur $]0, +\infty[$.

$k(t) \underset{t \rightarrow 0}{\sim} \frac{t^2 x^2}{t^2} = x^2$ et donc la fonction k se prolonge par continuité en 0 (en posant $k(0) = x^2$). En particulier, la fonction k est intégrable sur un voisinage de 0 à droite.

$k(t) \underset{t \rightarrow +\infty}{=} \frac{O(1)}{t^2} \underset{t \rightarrow +\infty}{=} O\left(\frac{1}{t^2}\right)$. Puisque $2 > 1$, la fonction $t \mapsto \frac{1}{t^2}$ est intégrable sur un voisinage de $+\infty$ et il en est de même de la fonction k .

Finalement, la fonction k est intégrable sur $]0, +\infty[$ puis $K(x)$ existe dans \mathbb{R} .

On a montré que K est une application de \mathbb{R} dans \mathbb{R} .

Soit $x \in \mathbb{R}$. $K(-x) = \int_0^{+\infty} \frac{\sin^2(-tx)}{t^2} dt = \int_0^{+\infty} \frac{\sin^2(tx)}{t^2} dt = K(x)$. La fonction K est paire.

2. Soit $x > 0$. En posant $u = tx$ et donc $t = \frac{u}{x}$, on obtient

$$K(x) = \int_0^{+\infty} \frac{\sin^2(tx)}{t^2} dt = \int_0^{+\infty} \frac{\sin^2(u)}{\frac{u^2}{x^2}} \frac{du}{x} = x \int_0^{+\infty} \frac{\sin^2(u)}{u^2} du = xK(1).$$

Cette égalité reste vraie quand $x = 0$ et d'autre part, si $x < 0$, alors $K(x) = K(-x) = -xK(1)$. Finalement,

$$\forall x \in \mathbb{R}, K(x) = |x|K(1).$$

3. $F(0)$ existe et vaut 0. Soit $x \in \mathbb{R}^*$. La fonction $f : t \mapsto \frac{\sin^2(tx)}{t^2(1+t^2)}$ est continue sur $]0, +\infty[$.

$f(t) \underset{t \rightarrow 0}{\sim} \frac{t^2 x^2}{t^2} = x^2$ et donc la fonction f se prolonge par continuité en 0. En particulier, la fonction f est intégrable sur un voisinage de 0 à droite.

$f(t) \underset{t \rightarrow +\infty}{=} O\left(\frac{1}{t^2}\right)$. La fonction f est donc intégrable sur un voisinage de $+\infty$.

Finalement, la fonction f est intégrable sur $]0, +\infty[$ puis $F(x)$ existe dans \mathbb{R} .

On a montré que la fonction F est définie sur \mathbb{R} .

Soit $x \in \mathbb{R}$.

$$F(x) = \int_0^{+\infty} \left(\frac{1}{t^2} - \frac{1}{1+t^2} \right) \sin^2(tx) dt = \int_0^{+\infty} \frac{\sin^2(tx)}{t^2} dt - \int_0^{+\infty} \frac{\sin^2(tx)}{1+t^2} dt,$$

(toutes les intégrales considérées convergent) et donc

$$\forall x \in \mathbb{R}, F(x) = |x|K(1) - \int_0^{+\infty} \frac{\sin^2(tx)}{1+t^2} dt \quad (*).$$

Ensuite, pour $x \in \mathbb{R}$, $\left| \int_0^{+\infty} \frac{\sin^2(tx)}{1+t^2} dt \right| = \int_0^{+\infty} \frac{\sin^2(tx)}{1+t^2} dt \leq \int_0^{+\infty} \frac{1}{1+t^2} dt = \frac{\pi}{2}$ et en particulier,

$$\int_0^{+\infty} \frac{\sin^2(tx)}{1+t^2} dt \underset{x \rightarrow -\infty}{=} O(1) \text{ et } \int_0^{+\infty} \frac{\sin^2(tx)}{1+t^2} dt \underset{x \rightarrow +\infty}{=} O(1).$$

D'autre part, $K(1)$ est l'intégrale d'une fonction continue, positive et non nulle sur $]0, +\infty[$ et donc $K(1) > 0$. On en déduit que

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} |x|K(1) = +\infty \text{ et } \lim_{x \rightarrow +\infty} |x|K(1) = +\infty.$$

L'égalité (*) permet alors d'affirmer que

$$F(x) \underset{x \rightarrow -\infty}{\sim} -xK(1) \text{ et } F(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} xK(1).$$

4. $G(0)$ existe et vaut 0. Soit $x \in \mathbb{R}^*$. La fonction $g : t \mapsto \frac{\sin(2tx)}{t(1+t^2)}$ est continue sur $]0, +\infty[$.

$g(t) \underset{t \rightarrow 0}{\sim} \frac{2tx}{t} = 2x$ et donc la fonction g se prolonge par continuité en 0. En particulier, la fonction g est intégrable sur un voisinage de 0 à droite.

$g(t) \underset{t \rightarrow +\infty}{=} O\left(\frac{1}{t^3}\right)$. La fonction g est donc intégrable sur un voisinage de $+\infty$.

Finalement, la fonction g est intégrable sur $]0, +\infty[$ puis $G(x)$ existe dans \mathbb{R} .

On a montré que la fonction G est définie sur \mathbb{R} .

Soit $t \in \mathbb{R}$. Pour tout réel x , posons $u(x) = \sin^2(xt)$. La fonction u est deux fois dérivable sur \mathbb{R} et pour tout réel x , $u'(x) = 2t \cos(xt) \sin(xt) = t \sin(2xt)$, puis $u''(x) = 2t^2 \cos(2xt)$. En particulier, pour tout réel t ,

$$|u''(x)| = 2t^2 |\cos(2xt)| \leq 2t^2.$$

D'après l'inégalité de TAYLOR-LAGRANGE, pour tout réel x ,

$$|\sin^2(t(x+h)) - \sin^2(tx) - th \sin(2tx)| = |u(x+h) - u(x) - hu'(x)| \leq \frac{2t^2(x+h-x)^2}{2!} = h^2 t^2.$$

Soit $x \in \mathbb{R}$. Pour tout $t \in]0, +\infty[$, $\left| \frac{\sin^2(t(x+h))}{t^2(1+t^2)} - \frac{\sin^2(tx)}{t^2(1+t^2)} - \frac{h \sin(2tx)}{t(1+t^2)} \right| \leq \frac{h^2}{1+t^2}$ puis

$$\begin{aligned} |F(x+h) - F(x) - hG(x)| &= \left| \int_0^{+\infty} \left(\frac{\sin^2(t(x+h))}{t^2(1+t^2)} - \frac{\sin^2(tx)}{t^2(1+t^2)} - \frac{h \sin(2tx)}{t(1+t^2)} \right) dt \right| \\ &\leq \int_0^{+\infty} \left| \frac{\sin^2(t(x+h))}{t^2(1+t^2)} - \frac{\sin^2(tx)}{t^2(1+t^2)} - \frac{h \sin(2tx)}{t(1+t^2)} \right| dt \\ &\leq \int_0^{+\infty} \frac{h^2}{1+t^2} dt = \frac{\pi h^2}{2}. \end{aligned}$$

Mais alors, $F(x+h) - F(x) - hG(x) = o(h)$ puis $F(x+h) \underset{h \rightarrow 0}{=} F(x) + hG(x) + o(h)$. F admet en x un développement limité d'ordre 1 et donc F est dérivable en x . De plus, $F'(x) = G(x)$.

On a montré que F est dérivable sur \mathbb{R} et que $F' = G$.

Soit $(x, h) \in \mathbb{R}^2$.

$$\begin{aligned} |G(x+h) - G(x)| &= \left| \int_0^{+\infty} \frac{\sin(t(x+h)) - \sin(tx)}{t(1+t^2)} dt \right| \\ &\leq \int_0^{+\infty} \frac{|\sin(t(x+h)) - \sin(tx)|}{t(1+t^2)} dt = \int_0^{+\infty} \frac{2 \left| \sin\left(\frac{th}{2}\right) \right| \left| \cos\left(\frac{t(2x+h)}{2}\right) \right|}{t(1+t^2)} dt \\ &\leq \int_0^{+\infty} \frac{2 \times \frac{t|h|}{2}}{t(1+t^2)} dt = \frac{\pi|h|}{2}. \end{aligned}$$

Donc, $\lim_{h \rightarrow 0} G(x+h) = G(x)$ puis G est continue en x .

On a montré que la fonction G est continue sur \mathbb{R} et donc que la fonction F est de classe C^1 sur \mathbb{R} .

Exercice 6

1. Posons $U = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 3 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} = M(0, 1, 0)$ et $V = \begin{pmatrix} 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} = M(0, 0, 1)$.

$$E = \{aI_3 + bU + cV, (a, b, c) \in \mathbb{R}^3\} = \text{Vect}(I_3, U, V).$$

Ceci montre que E est un espace sous-vectoriel de $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$.

Soient $((a, b, c), (a', b', c')) \in (\mathbb{C}^3)^2$ et $(\lambda, \mu) \in \mathbb{C}^2$.

$$\begin{aligned} M(\lambda(a, b, c) + \mu(a', b', c')) &= M(\lambda a + \mu a', \lambda b + \mu b', \lambda c + \mu c') \\ &= \begin{pmatrix} \lambda a + \mu a' & 3(\lambda c + \mu c') & 3(\lambda b + \mu b') \\ \lambda b + \mu b' & \lambda a + \mu a' & 3(\lambda c + \mu c') \\ \lambda c + \mu c' & \lambda b + \mu b' & \lambda a + \mu a' \end{pmatrix} \\ &= \lambda M(a, b, c) + \mu M(a', b', c'). \end{aligned}$$

Donc, M est une application linéaire de \mathbb{C}^3 vers E . Par définition de E , $\text{Im}(M) = E$ ou encore M est surjective.

Soit $(a, b, c) \in \mathbb{C}^3$. $(a, b, c) \in \text{Ker}(M) \Rightarrow \begin{pmatrix} a & 3a & 3b \\ b & a & 3c \\ c & b & a \end{pmatrix} = 0_3 \Rightarrow (a, b, c) = (0, 0, 0)$. Donc, $\text{Ker}(M) = \{(0, 0, 0)\}$ puis M est injective.

Finalement, M est un isomorphisme de \mathbb{C}^3 sur E et en particulier, $\dim(E) = \dim(\mathbb{C}^3) = 3$. (I_3, U, V) est donc une base de E .

$$2. U^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 3 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 3 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} = V \text{ puis}$$

$$U^3 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 3 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix} = 3I_3.$$

Mais pour tout $p \in \mathbb{N}$, $U^{3p} = 3^p I_3$, $U_{3p+1} = U^{3p} \times U = 3^p U$ et $U^{3p+2} = U^{3p} \times U^2 = 3^p V$.

3. Soit $(a, b, c) \in \mathbb{C}^3$.

$$\begin{aligned} M(a, jb, j^2c) \times M(a, j^2b, jc) &= (aI_3 + bjU + cj^2U^2) (aI_3 + bj^2U + cjU^2) \\ &= a^2I_3 + ab(j + j^2)U + (b^2 + ac(j + j^2))U^2 + bc(j + j^2)U^3 + c^2U^4 \\ &= a^2I_3 - abU + (b^2 - ac)U^2 - 3bcI_3 + 3c^2U \\ &= (a^2 - 3bc)I_3 + (3c^2 - ab)U + (b^2 - ac)U^2, \end{aligned}$$

puis

$$\begin{aligned} M(a, b, c) \times M(a, jb, j^2c) \times M(a, j^2b, jc) &= (aI_3 + bU + cU^2) ((a^2 - 3bc)I_3 + (3c^2 - ab)U + (b^2 - ac)U^2) \\ &= (a^3 - 3abc)I_3 + (3ac^2 - a^2b + a^2b - 3b^2c)U \\ &\quad + (b^2a - a^2c + 3c^2b - ab^2 + a^2c - 3bc^2)U^2 \\ &\quad + (b^3 - abc + 3c^3 - abc)U^3 + (b^2c - ac^2)U^4 \\ &= (a^3 - 3abc)I_3 + (3ac^2 - 3b^2c)U \\ &\quad + (b^2a - a^2c + 3c^2b - ab^2 + a^2c - 3bc^2)U^2 \\ &\quad + 3(b^3 - 2abc + 3c^3)I_3 + 3(b^2c - ac^2)U \\ &= (a^3 + 3b^3 + 9c^3 - 9abc)I_3. \end{aligned}$$

4. Si $a^3 + 3b^3 + 9c^3 - 9abc \neq 0$, on peut encore écrire

$$M(a, b, c) \times \frac{1}{a^3 + 3b^3 + 9c^3 - 9abc} M(a, jb, j^2c) \times M(a, j^2b, jc) = I_3.$$

Dans ce cas, $M(a, b, c) \in GL_3(\mathbb{C})$ et

$$M^{-1} = \frac{1}{a^3 + 3b^3 + 9c^3 - 9abc} ((a^2 - 3bc)I_3 + (3c^2 - ab)U + (b^2 - ac)U^2).$$

D'autre part, en développant suivant la première colonne, on obtient

$$\det(M(a, b, c)) = a(a^2 - 3bc) - b(3ac - 3b^2) + c(9c^2 - 3abc) = a^3 + 3b^3 + 9c^3 - 9abc.$$

Donc, $M(a, b, c) \in GL_3(\mathbb{R}) \Leftrightarrow a^3 + 3b^3 + 9c^3 - 9abc \neq 0$.

$$5. \chi_U = \begin{vmatrix} -X & 0 & 3 \\ 1 & -X & 0 \\ 0 & 1 & -X \end{vmatrix} = -X(-X)^2 - (-3) = -(X^3 - 3) = -(X - \sqrt[3]{3})(X - j\sqrt[3]{3})(X - j^2\sqrt[3]{3}).$$

Donc, $\text{Sp}(U) = (\sqrt[3]{3}, j\sqrt[3]{3}, j^2\sqrt[3]{3})$. Puisque $M(a, b, c) = aI_3 + bU + cU^2$, on sait que

$$\text{Sp}(M(a, b, c)) = \left(a + b\sqrt[3]{3} + c\left(\sqrt[3]{3}\right)^2, a + bj\sqrt[3]{3} + cj^2\left(\sqrt[3]{3}\right)^2, a + bj^2\sqrt[3]{3} + cj\left(\sqrt[3]{3}\right)^2 \right).$$

Ensuite,

- $a + bj\sqrt[3]{3} + cj^2\left(\sqrt[3]{3}\right)^2 = a + bj^2\sqrt[3]{3} + cj\left(\sqrt[3]{3}\right)^2 \Leftrightarrow b(j - j^2)\sqrt[3]{3} + c(j^2 - j)\left(\sqrt[3]{3}\right)^2 = 0 \Leftrightarrow b - c\sqrt[3]{3} = 0$.
- $a + b\sqrt[3]{3} + c\left(\sqrt[3]{3}\right)^2 = a + bj\sqrt[3]{3} + cj^2\left(\sqrt[3]{3}\right)^2 \Leftrightarrow b(1 - j)\sqrt[3]{3} + c(1 - j^2)\left(\sqrt[3]{3}\right)^2 = 0 \Leftrightarrow b + c(1 + j)\sqrt[3]{3} = 0 \Leftrightarrow b - cj^2\sqrt[3]{3} = 0$.

• $a + b\sqrt[3]{3} + c\left(\sqrt[3]{3}\right)^2 = a + bj^2\sqrt[3]{3} + cj\left(\sqrt[3]{3}\right)^2 \Leftrightarrow b(1-j^2)\sqrt[3]{3} + c(1-j)\left(\sqrt[3]{3}\right)^2 = 0 \Leftrightarrow (1+j)b + c\sqrt[3]{3} = 0 \Leftrightarrow -j^2b + c\sqrt[3]{3} = 0 \Leftrightarrow b - jc\sqrt[3]{3} = 0.$

Les valeurs propres de $M(a, b, c)$ sont deux à deux distinctes si et seulement si $b \notin \{c\sqrt[3]{3}, cj\sqrt[3]{3}, cj^2\sqrt[3]{3}\}.$