

## 1 Matrices de Hadamard

**1** ▷  $I_1$  est une matrice de HADAMARD d'ordre 1 et  $\begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$  est une matrice de HADAMARD d'ordre 2.

**2** ▷ Soit  $H$  une matrice de HADAMARD d'ordre  $n$ . Notons  $(C_1, \dots, C_n)$  la famille des colonnes de la matrice  $H$ . Si pour  $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$  donné, on remplace la colonne  $C_j$  par  $-C_j$ , les coefficients de la matrice  $H'$  obtenue sont encore égaux à 1 ou à  $-1$ .

Ensuite, la famille  $\left(\frac{1}{\sqrt{n}}C_1, \dots, \frac{1}{\sqrt{n}}C_j, \dots, \frac{1}{\sqrt{n}}C_n\right)$  est une base orthonormée de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$  et il en est de même de la famille  $\left(\frac{1}{\sqrt{n}}C_1, \dots, -\frac{1}{\sqrt{n}}C_j, \dots, \frac{1}{\sqrt{n}}C_n\right)$ . Donc, la matrice  $\frac{1}{\sqrt{n}}H'$  est une matrice orthogonale puis la matrice  $H'$  est une matrice de HADAMARD.

Soit  $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$  tel que  $i < j$ . Les coefficients de la matrice  $H''$  dont la famille des colonnes  $(C_1, \dots, C_j, \dots, C_i, \dots, C_n)$  sont égaux à 1 ou à  $-1$  et d'autre part, la matrice  $\frac{1}{\sqrt{n}}H''$  est orthogonale car la famille de ses colonnes est une base orthonormée de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ . Donc,  $H''$  est une matrice de HADAMARD.

En appliquant à la matrice  $H^T$  qui est aussi une matrice de HADAMARD, on obtient les mêmes résultats sur les lignes de  $H$ .

**3** ▷ Soit  $H$  une matrice de HADAMARD dont la famille des colonnes est  $(C_1, \dots, C_n)$ . Soit  $H'$  la matrice dont la famille des colonnes est  $(\text{sgn}(a_{1,1})C_1, \dots, \text{sgn}(a_{1,n})C_n)$ .  $H'$  est une matrice de HADAMARD d'après la question précédente et les coefficients de sa première ligne sont tous égaux à 1.

Soit  $H$  une matrice de HADAMARD de format  $n \geq 2$  dont les coefficients de la première ligne sont tous égaux à 1. Soit  $k$  le nombre de coefficients égaux à 1 dans la deuxième ligne. L'égalité  $(L_1, L_2) = 0$  fournit  $1 \times k + (-1)(n - k) = 0$  ou encore  $n = 2k$ . Donc,  $n$  est pair.

**4** ▷ Posons déjà  $n = 2p$  où  $p \geq 2$ . Soit  $H$  une matrice de HADAMARD de format  $n$  dont les coefficients de la première ligne sont tous égaux à 1. D'après la question précédente,  $p$  coefficients de la deuxième ligne sont égaux à 1 et  $p$  coefficients sont égaux à  $-1$ . On permute les colonnes de sorte que les  $p$  premiers coefficients de la deuxième ligne soient égaux à 1 et les  $p$  derniers à  $-1$ . La matrice  $H'$  obtenue est encore une matrice de HADAMARD.

Notons  $a_1, \dots, a_{2p}$  les coefficients de la troisième ligne. Les égalités  $(L_1, L_3) = 0$  et  $(L_2, L_3) = 0$  fournissent  $a_1 + \dots + a_p + a_{p+1} + \dots + a_{2p} = 0$  et  $a_1 + \dots + a_p - a_{p+1} + \dots - a_{2p} = 0$  puis  $a_1 + \dots + a_p = 0$  (en additionnant membre à membre les deux égalités). Comme à la question précédente, cette dernière égalité n'est possible que si  $p$  est pair.  $n$  est donc nécessairement un multiple de 4.

## 2 Quelques résultats sur les endomorphismes symétriques

**5** ▷ D'après le théorème spectral, il existe une base orthonormée de  $\mathbb{R}^n$  constituée de vecteurs propres de  $f$ . En permutant les vecteurs de cette base, on obtient une base orthonormée  $(e_1, \dots, e_n)$  de  $\mathbb{R}^n$  telle que, pour tout  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $e_i$  est un vecteur propre associé à  $\lambda_i$ .

**6** ▷ D'après la relation de GRASSMANN,

$$\begin{aligned} \dim(S_k \cap T_k) &= \dim(S_k) + \dim(T_k) - \dim(S_k \cup T_k) = k + (n - (k - 1)) - \dim(S_k \cup T_k) \\ &= n + 1 - \dim(S_k \cup T_k) > 0. \end{aligned}$$

Donc,  $S_k \cap T_k \neq \{0\}$ .

7 ▷ Soit  $x$  un vecteur non nul de  $S_k \cap T_k$ . Alors,  $x' = \frac{1}{\|x\|}x$  est un vecteur unitaire de  $S_k \cap T_k$ . Posons  $x' = \sum_{i=k}^n a_i e_i$ .

$$\begin{aligned} (x', f(x')) &= \left( \sum_{i=k}^n a_i e_i, \sum_{i=k}^n a_i \lambda_i e_i \right) \\ &= \sum_{i=k}^n \lambda_i a_i^2 \quad (\text{car la base } (e_1, \dots, e_n) \text{ est orthonormée}) \\ &\geq \lambda_k \sum_{i=k}^n a_i^2 = \lambda_k \|x'\|^2 = \lambda_k. \end{aligned}$$

Ainsi, il existe  $x' \in S_k$  tel que  $\|x'\| = 1$  et  $(x', f(x')) \geq \lambda_k$ . On en déduit que  $\text{Max}_{x \in S_k, \|x\|=1} (x, f(x)) \geq \lambda_k$ .

8 ▷ Ainsi, pour tout  $S \in \pi_k$ ,  $\text{Max}_{x \in S, \|x\|=1} (x, f(x)) \geq \lambda_k$ . Par suite,  $\text{Min}_{S \in \pi_k} \left( \text{Max}_{x \in S, \|x\|=1} (x, f(x)) \right) \geq \lambda_k$ .

Soit  $S_k = \text{Vect}(e_1, \dots, e_k)$ . Soit  $x = \sum_{i=1}^k a_i e_i$  un vecteur de  $S_k$  tel que  $\|x\| = 1$ . Puisque la famille  $(e_1, \dots, e_n)$  est orthonormée,

$$(x, f(x)) = \left( \sum_{i=1}^k a_i e_i, \sum_{j=1}^k a_j \lambda_j e_j \right) = \sum_{i=1}^k \lambda_i a_i^2 \leq \lambda_k \sum_{i=1}^k a_i^2 = \lambda_k \|x\|^2 = \lambda_k.$$

De plus,  $e_k$  est un vecteur unitaire de  $S_k$  tel que  $(e_k, f(e_k)) = \lambda_k \|e_k\|^2 = \lambda_k$ . Ceci montre que  $\text{Max}_{x \in S_k, \|x\|=1} (x, f(x)) = \lambda_k$ .

Finalement,

$$\text{Min}_{S \in \pi_k} \left( \text{Max}_{x \in S, \|x\|=1} (x, f(x)) \right) = \lambda_k.$$

9 ▷ Soit  $M \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$ . D'après le théorème spectral, il existe  $P \in O_n(\mathbb{R})$  et  $D = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in \mathcal{D}_n(\mathbb{R})$  telles que  $M = PDP^T$ . D'après le résultat admis par l'énoncé, puisque  $M$  est positive, alors pour tout  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $\lambda_k \geq 0$ .

Soient alors  $\Delta = \text{diag}(\sqrt{\lambda_1}, \dots, \sqrt{\lambda_n})$  puis  $B = P\Delta P^T$ .  $B$  est symétrique réelle car orthogonalement semblable à une matrice diagonale puis

$$B^T B = P\Delta P^T P\Delta P^T = P\Delta^2 P^T = PDP^T = M.$$

On suppose maintenant que  $M \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$  puis que  $M$  admet une unique valeur propre strictement positive  $\lambda$  dont le sous-espace propre associé est de dimension 1, engendré par le vecteur unitaire  $u$ .

Puisque  $M$  est diagonalisable,  $\lambda$  est une valeur propre simple de  $M$ . On note  $(u, u_2, \dots, u_n)$  une base orthonormée (pour le produit scalaire usuel) de vecteurs propres de  $M$  associée à la famille de valeurs propres  $(\lambda, \lambda_2, \dots, \lambda_n)$ . Par hypothèse, pour  $i \in \llbracket 2, n \rrbracket$ ,  $\lambda_i \leq 0$ .

Soit  $M' = \lambda uu^T - M$ . Déjà,  $M^T = \lambda (u^T)^T u^T - M^T = \lambda uu^T - M = M'$  et donc  $M' \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ . Ensuite,

$$M'u = \lambda uu^T u - Mu = \lambda \|u\|^2 u - \lambda u = 0$$

et pour  $k \in \llbracket 2, n \rrbracket$ ,

$$M'u_k = \lambda uu^T u_k - Mu_k = \lambda (u, u_k) u - \lambda_k u_k = -\lambda_k u_k.$$

La famille  $(u, u_2, \dots, u_n)$  est donc une base orthonormée de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$  formée de vecteurs propres de  $M'$  associée à la famille de valeurs propres  $(0, -\lambda_2, \dots, -\lambda_n)$ . Ainsi, les valeurs propres de  $M'$  sont des réels positifs. D'après le résultat admis par l'énoncé, la matrice  $M'$  est positive.

Ainsi, la matrice  $M' = \lambda uu^T - M$  est dans  $\mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$ . Il existe donc  $B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  telle que  $\lambda uu^T - M = B^T B$  ou encore telle que

$$M = \lambda uu^T - B^T B.$$

### 3 Caractérisation des MDE

**10**  $\triangleright$   $P^T = I_n^T - \frac{1}{n} (e^T)^T e^T = I_n - \frac{1}{n} ee^T = P$ . Donc,  $P \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ . Soit  $f$  l'endomorphisme canoniquement à  $P$ .

On note d'abord que  $e^T e = \sum_{k=1}^n 1 = n$ . Ensuite, puisque les matrices  $I_n$  et  $e^T e$  commutent,

$$\begin{aligned} P^2 &= \left( I_n - \frac{1}{n} ee^T \right)^2 = I_n^2 - \frac{2}{n} ee^T + \frac{1}{n^2} ee^T ee^T = I_n - \frac{2}{n} ee^T + \frac{1}{n^2} e (e^T e) e^T \\ &= I_n - \frac{2}{n} ee^T + \frac{n}{n^2} ee^T = I_n - \frac{1}{n} ee^T = P. \end{aligned}$$

Donc,  $f$  est une projection. Ensuite,  $Pe = \left( I_n - \frac{1}{n} ee^T \right) e = e - \frac{1}{n} e (e^T e) = e - \frac{n}{n} e = 0$  et si  $x \in e^\perp$ ,

$$Pe = x - \frac{1}{n} ee^T x = x - \frac{1}{n} (x, e) e = x.$$

$f$  est donc la projection sur  $e^\perp$  parallèlement à  $\text{Vect}(e)$  ou encore  $f$  est la projection orthogonale sur  $e^\perp$ .

**11**  $\triangleright$  On suppose que les  $x_i$  sont les vecteurs coordonnées des  $A_i$  dans une base orthonormée  $\mathcal{B}$  de  $\mathbb{R}^m$ .

$$D = \left( \|x_i - x_j\|^2 \right)_{1 \leq i, j \leq n} = \left( \|x_i\|^2 \right)_{1 \leq i, j \leq n} - 2((x_i, x_j))_{1 \leq i, j \leq n} + \left( \|x_j\|^2 \right)_{1 \leq i, j \leq n}.$$

$$\text{Ensuite, } eC^T = \begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \|x_1\|^2 & \dots & \|x_n\|^2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \|x_1\|^2 & \dots & \|x_n\|^2 \\ \vdots & & \vdots \\ \|x_1\|^2 & \dots & \|x_n\|^2 \end{pmatrix} = \left( \|x_j\|^2 \right)_{1 \leq i, j \leq n} \text{ puis}$$

$$Ce^T = \begin{pmatrix} \|x_1\|^2 \\ \vdots \\ \|x_n\|^2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & \dots & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \|x_1\|^2 & \dots & \|x_1\|^2 \\ \vdots & & \vdots \\ \|x_n\|^2 & \dots & \|x_n\|^2 \end{pmatrix} = \left( \|x_i\|^2 \right)_{1 \leq i, j \leq n} \text{ et enfin, puisque } \mathcal{B} \text{ est orthonormée,}$$

$$M_A^T M_A = (x_i^T x_j)_{1 \leq i, j \leq n} = ((x_i, x_j))_{1 \leq i, j \leq n}. \text{ Donc,}$$

$$D = Ce^T + eC^T - 2M_A^T M_A.$$

Mais alors, en tenant compte de  $P^T = P$  et  $Pe = 0$  d'après la question précédente,

$$T(D) = -\frac{1}{2} P (Ce^T + eC^T - 2M_A^T M_A) P = PM_A^T M_A P - \frac{1}{2} (PC(Pe)^T + PeC^T P) = (M_A P)^T M_A P.$$

Par suite,  $(T(D))^T = (M_A P)^T \left( (M_A P)^T \right)^T = (M_A P)^T M_A P = T(D)$  et donc  $T(D) \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ . De plus, pour tout  $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ ,

$$X^T T(D) X = X^T (M_A P)^T M_A P X = (M_A P X)^T (M_A P X) = \|M_A P X\|_2^2 \geq 0$$

et donc  $T(D) \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$ . Enfin,  $T(D)e = (M_A P)^T M_A Pe = 0$ . Donc,  $T(D) \in \Omega_n$ .

**12**  $\triangleright$  Soit  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  une base orthonormée de  $\mathbb{R}^n$ .

Soit  $A \in \Omega_n$ .  $A$  est symétrique réelle positive. Donc, d'après la question 9, il existe  $M_A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  telle que  $A = M_A^T M_A$ . On note  $x_1, \dots, x_n$ , les colonnes de  $M_A$  puis on considère les points  $A_1, \dots, A_n$  de  $\mathbb{R}^n$  dont les coordonnées dans  $\mathcal{B}$  sont les vecteurs  $x_1, \dots, x_n$ . Puisque  $\mathcal{B}$  est orthonormée,  $A = M_A^T M_A = ((x_i, x_j))_{1 \leq i, j \leq n}$  puis

$$\begin{aligned} K(A) &= ea^T + ae^T - 2A = ea^T + ae^T - 2M_A^T M_A \\ &= ((x_j, x_j))_{1 \leq i, j \leq n} + ((x_i, x_i))_{1 \leq i, j \leq n} - 2((x_i, x_j))_{1 \leq i, j \leq n} \\ &= \left( \|x_i\|^2 + \|x_j\|^2 - 2(x_i, x_j) \right)_{1 \leq i, j \leq n} = \left( \|x_i - x_j\|^2 \right)_{1 \leq i, j \leq n} = \left( d(A_i, A_j)^2 \right)_{1 \leq i, j \leq n} \in \Delta_n. \end{aligned}$$

**13**  $\triangleright$  Soit  $A \in \Omega_n$ .

$$T(K(A)) = -\frac{1}{2} P (ea^T + ae^T - 2A) P = -\frac{1}{2} (Pea^T P + Pa(Pe)^T) + PAP = PAP \text{ (car } Pe = 0)$$

puis, en tenant compte de  $A^T = A$  et  $Ae = 0$ ,

$$PAP = \left( I_n - \frac{1}{n} ee^T \right) A \left( I_n - \frac{1}{n} ee^T \right) = A - \frac{1}{n} Aee^T - \frac{1}{n} e(Ae)^T + \frac{1}{n^2} ee^T Aee^T = A.$$

Donc,  $T \circ K = \text{Id}_{\Omega_n}$ .

**14**  $\triangleright$  Si  $D$  est symétrique, alors  $(T(D))^T = -\frac{1}{2}P^T D^T P^T = -\frac{1}{2}PDP = T(D)$  et donc  $T(D)$  est symétrique et si  $T(D)$  est symétrique, alors  $D = -2P^{-1}T(D)P^{-1}$  est symétrique.

Soit  $D$  une matrice symétrique d'ordre  $n$  à coefficients positifs ou nuls et de diagonales nulle. Si  $D$  est une MDE ou encore si  $D$  est dans  $\Delta_n$ , alors  $T(D)$  est dans  $\Omega_n$  et donc  $-\frac{1}{2}PDP$  est une matrice (symétrique) positive.

Si  $-\frac{1}{2}PDP$  est (symétrique) positive, alors, en tenant compte de  $-\frac{1}{2}PDPe = 0$ ,  $-\frac{1}{2}PDP$  est dans  $\Omega_n$ . La matrice  $D' = K \left( -\frac{1}{2}PDP \right)$  est dans  $\Delta_n$  et vérifie  $-\frac{1}{2}PD'D = T(D') = T \left( K \left( -\frac{1}{2}PDP \right) \right) = -\frac{1}{2}PDP$ . Mais alors,  $PDP = PD'D$ .

$P$  est la projection orthogonale sur  $H = (e)^\perp$ ,  $H$  étant l'hyperplan d'équation  $x_1 + \dots + x_n = 0$ . Donc, pour tout

$x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in H$ , on a  $Px = x$  puis  $PDx = PD'x$  puis  $P(D - D')x = 0$  et donc  $(D - D')x \in \text{Vect}(e)$ . En posant

$D = (d_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n}$  et  $D' = (d'_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n}$ , pour tout  $x \in H$ , pour tout  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,

$$\sum_{k=1}^n (d_{i,k} - d'_{i,k}) x_k = 0 \quad (*).$$

Pour tout  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , on a déjà  $d_{i,i} = 0 = d'_{i,i}$ . Soit  $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$  tel que  $i \neq j$ . On applique (\*) aux vecteur  $x$  de  $H$  tel que  $x_i = -1$ ,  $x_j = 1$  et pour tout  $k \notin \{i, j\}$ ,  $x_k = 0$ . On obtient  $d_{i,j} - d'_{i,j} = 0$  puis  $d_{i,j} = d'_{i,j}$ .

Ceci montre que  $D = D' \in \Delta_n$ .

**15**  $\triangleright$  Soit  $D$  une matrice symétrique à coefficients positifs, non nulle et de diagonale nulle, ayant une unique valeur propre strictement positive  $\lambda$ , d'espace propre associé de dimension 1 engendré par le vecteur unitaire  $e$ . D'après la question 9, il existe  $B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  telle que  $D = \lambda ee^T - B^T B$ .

Ensuite,  $-\frac{1}{2}PDP = \frac{1}{2}PB^T B P - \frac{1}{2}\lambda P e e^T P = \frac{1}{2}(PB)^T (PB)$ . Encore une fois, pour tout  $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ ,

$$X^T \left( -\frac{1}{2}PDP \right) X = \frac{1}{2}(PBX)^T (PBX) = \frac{1}{2}\|PBX\|_2^2 \geq 0$$

et donc la matrice  $-\frac{1}{2}PDP$  est positive puis  $D$  est une MDE d'après la question précédente.

## 4 Spectre des MDE

**16**  $\triangleright$  Soit  $D$  une MDE d'ordre  $n$ . On pose  $\text{Sp}(D) = (\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ .

Les coefficients diagonaux de  $D$  sont nuls et donc la trace de  $M$  est nulle. Puisque la trace de  $D$  est la somme de ses valeurs propres, on a donc  $\sum_{i=1}^n \lambda_i = 0$ .

**17**  $\triangleright$  Soit  $D$  une MDE d'ordre  $n$ . D'après la question 14, la matrice  $-\frac{1}{2}PDP$  est symétrique positive. Donc, pour tout  $x \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ ,  $-\frac{1}{2}x^T PDP x \geq 0$  puis  $(Px)^T D P x \leq 0$ . Si de plus,  $x \in (e)^\perp$ ,  $Px = x$  et donc  $x^T D x \leq 0$ .

**18**  $\triangleright$  On suppose de plus que  $\lambda_1 \leq \dots \leq \lambda_{n-1} \leq \lambda_n$  et que  $D$  n'est pas nulle. D'après la question 7 appliquée avec  $S = H$  qui est de dimension  $n - 1$ ,

$$\lambda_{n-1} \leq \text{Max}_{x \in H, \|x\|=1} (x, Dx) = \text{Max}_{x \in H, \|x\|=1} x^T D x \leq 0$$

d'après la question précédente.

Donc,  $\lambda_1 \leq \dots \leq \lambda_{n-1} \leq 0$  puis  $\lambda_n = \sum_{i=1}^{n-1} -\lambda_i \geq 0$ . Si par l'absurde  $\lambda_n = 0$ , alors  $\lambda_1 = \dots = \lambda_{n-1} = 0$  (réels négatifs de somme nulle). Par suite, toutes les valeurs propres de  $D$  sont nulles puis,  $D$  étant diagonalisable car symétrique réelle,  $D$  est semblable à  $0_n$  et donc égale à  $0_n$  ce qui est faux. Donc,  $\lambda_n > 0$ .

On a montré que  $D$  a une unique valeur propre strictement positive, cette valeur propre étant simple.

## 5 Problème inverse pour les MDE

**19**  $\triangleright$   $U = \frac{1}{\sqrt{n}}H$  est une matrice orthogonale. Donc,  $D = U^T \Lambda U = U^T \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n) U$  est orthogonalement semblable à une matrice diagonale (réelle) puis  $D$  est symétrique réelle.

Posons  $H = (\varepsilon_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n}$  où, pour tout  $(i,j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$ ,  $\varepsilon_{i,j} \in \{-1, 1\}$ . Pour  $(i,j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$ ,

$$D_{i,j} = \sum_{k=1}^n \lambda_k \varepsilon_{k,i} \varepsilon_{k,j}.$$

En particulier, pour tout  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $D_{i,i} = \sum_{k=1}^n \lambda_k \varepsilon_{k,i}^2 = \sum_{k=1}^n \lambda_k = 0$ . Soit  $(i,j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$  tel que  $i \neq j$ .

$$\begin{aligned} nD_{i,j} &= \varepsilon_{1,i} \varepsilon_{1,j} \lambda_1 + \sum_{k=2}^n \lambda_k \varepsilon_{k,i} \varepsilon_{k,j} \\ &= \lambda_1 + \sum_{k=2}^n \lambda_k \varepsilon_{k,i} \varepsilon_{k,j} \quad (\text{car pour tout } \ell \in \llbracket 1, n \rrbracket, \varepsilon_{1,\ell} = 1) \\ &= - \sum_{k=2}^n \lambda_k + \sum_{k=2}^n \lambda_k \varepsilon_{k,i} \varepsilon_{k,j} = \sum_{k=2}^n \lambda_k (-1 + \varepsilon_{k,i} \varepsilon_{k,j}). \end{aligned}$$

Maintenant, pour tout  $k \in \llbracket 2, n \rrbracket$ ,  $\lambda_k \leq 0$  et  $-1 + \varepsilon_{k,i} \varepsilon_{k,j} \leq -1 + 1 = 0$  puis  $\lambda_k (-1 + \varepsilon_{k,i} \varepsilon_{k,j}) \geq 0$ . On en déduit que  $D_{i,j} \geq 0$ .

**20**  $\triangleright$  Il reste à vérifier que  $e$  est vecteur propre de  $D$  associé à  $\lambda_1$ . Soit  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ . On note que  $\sum_{j=1}^n \varepsilon_{1,j} = n$  car la première ligne de  $H$  est constituée de 1 et que pour  $k \geq 2$ ,  $\sum_{j=1}^n \varepsilon_{k,j} = 0$  car la  $k$ -ème ligne de  $H$  est orthogonale à sa première ligne.

$$\begin{aligned} (De)_i &= \sum_{j=1}^n D_{i,j} = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n \left( \sum_{k=1}^n \lambda_k \varepsilon_{k,i} \varepsilon_{k,j} \right) \\ &= \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \lambda_k \varepsilon_{k,i} \left( \sum_{j=1}^n \varepsilon_{k,j} \right) \\ &= \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \lambda_k \varepsilon_{k,i} \times n \delta_{k,1} = \frac{1}{n} \times n \lambda_1 = \lambda_1. \end{aligned}$$

Ainsi, pour tout  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $(De)_i = \lambda_1$  et donc  $De = \lambda_1 e$ .

D'après la question 15,  $D$  est une MDE.

**21**  $\triangleright$   $H = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 & -1 \\ 1 & -1 & 1 & -1 \\ 1 & -1 & -1 & 1 \end{pmatrix}$  est une matrice de HADAMARD d'ordre 4. Une MDE d'ordre 4 dont les valeurs propres

sont  $\lambda_1 = 5$ ,  $\lambda_2 = -1$ ,  $\lambda_3 = -2$  et  $\lambda_4 = -2$  est  $D = \frac{1}{4}H \Lambda H$  où  $\Lambda = \text{diag}(5, -1, -2, -2)$ . Plus précisément,

$$\begin{aligned}
D &= \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 & -1 \\ 1 & -1 & 1 & -1 \\ 1 & -1 & -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 5 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 & -1 \\ 1 & -1 & 1 & -1 \\ 1 & -1 & -1 & 1 \end{pmatrix} \\
&= \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 5 & -1 & -2 & -2 \\ 5 & -1 & 2 & 2 \\ 5 & 1 & -2 & 2 \\ 5 & 1 & 2 & -2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 & -1 \\ 1 & -1 & 1 & -1 \\ 1 & -1 & -1 & 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 0 & 8 & 6 & 6 \\ 8 & 0 & 6 & 6 \\ 6 & 6 & 0 & 8 \\ 6 & 6 & 8 & 0 \end{pmatrix} \\
&= \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 0 & 4 & 3 & 3 \\ 4 & 0 & 3 & 3 \\ 3 & 3 & 0 & 4 \\ 3 & 3 & 4 & 0 \end{pmatrix}.
\end{aligned}$$

La matrice  $D = \begin{pmatrix} 0 & 2 & \frac{3}{2} & \frac{3}{2} \\ 2 & 0 & \frac{3}{2} & \frac{3}{2} \\ \frac{3}{2} & \frac{3}{2} & 0 & 2 \\ \frac{3}{2} & \frac{3}{2} & 2 & 0 \end{pmatrix}$  convient.