

Concours ENSAM - ESTP - EUCLIDE - ARCHIMEDE

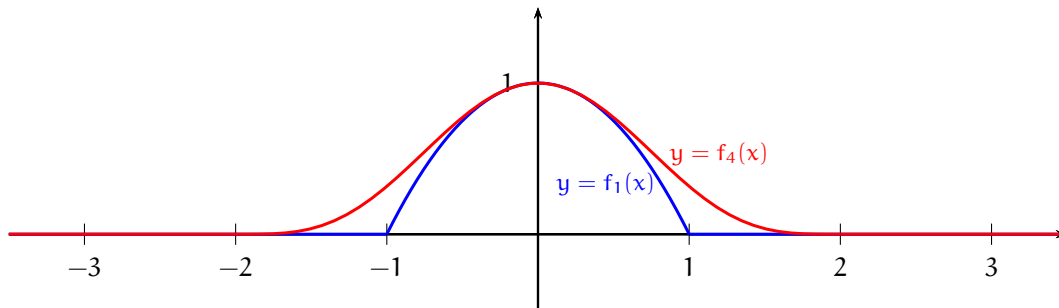
Epreuve de Mathématiques B PSI

EXERCICE 1

1. La fonction $f : x \mapsto e^{-x^2}$ est continue sur \mathbb{R} et négligeable en $+\infty$ ou $-\infty$ devant $\frac{1}{x^2}$. On en déduit que la fonction f est intégrable sur \mathbb{R} et en particulier que l'intégrale $\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-x^2} dx$ converge.

2.

2.1. Graphique.



2.2. Soit $x \in \mathbb{R}$. Pour $n \in \mathbb{N}^*$ tel que $n > x^2$, on a $f_n(x) = \left(1 - \frac{x^2}{n}\right)^n = \exp\left(n \ln\left(1 - \frac{x^2}{n}\right)\right)$ (car $1 - \frac{x^2}{n} > 0$). Quand n tend vers $+\infty$

$$f_n(x) = \exp\left(n\left(-\frac{x^2}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right)\right) = \exp(-x^2 o(1)),$$

et donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x) = f(x)$. On a montré que

la suite de fonctions $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge simplement sur \mathbb{R} vers la fonction $f : x \mapsto e^{-x^2}$.

2.3. Soient $n \in \mathbb{N}$ puis $u \in]-n, +\infty[$. On sait que pour tout $x > -1$, $\ln(1+x) \leq x$ (inégalité de convexité). Puisque le réel $x = \frac{u}{n}$ est strictement plus grand que -1 , on en déduit que $\ln\left(1 + \frac{u}{n}\right) \leq \frac{u}{n}$ puis que $n \ln\left(1 + \frac{u}{n}\right) \leq u$ ou encore que $\ln\left(\left(1 + \frac{u}{n}\right)^n\right) \leq u$ et finalement que $\left(1 + \frac{u}{n}\right)^n \leq e^u$ par croissance de la fonction exponentielle sur \mathbb{R} .

2.4. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. La fonction f_n est continue par morceaux sur \mathbb{R} et nulle au voisinage de $+\infty$. Par suite, la fonction f_n est intégrable sur \mathbb{R} et en particulier que l'intégrale $\int_{-\infty}^{+\infty} f_n(x) dx$ existe.

2.5. Soient $n \in \mathbb{N}^*$ et si $x \in \mathbb{R}$. Si $|x| \geq \sqrt{n}$, $|f_n(x)| = 0 \leq e^{-x^2} = f(x)$ et si $|x| < \sqrt{n}$, $|f_n(x)| = \left(1 - \frac{x^2}{n}\right)^n \leq e^{-x^2} = f(x)$ (d'après la question précédente car $-x^2 > -n$).

Ainsi, $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $|f_n| \leq f$. Mais alors,

- chaque fonction f_n , $n \in \mathbb{N}^*$, est continue par morceaux sur \mathbb{R} ,
- la suite de fonctions $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge simplement vers la fonction f sur \mathbb{R} et de plus, la fonction f est continue par morceaux sur \mathbb{R} .
- il existe une fonction φ continue par morceaux et intégrable sur \mathbb{R} telle que $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $|f_n| \leq \varphi$, à savoir $\varphi = f$.

D'après le théorème de convergence dominée, la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge et $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) dx$.

$$\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-x^2} dx = \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n.$$

3.

3.1. $J_0 = \frac{\pi}{2}$, $J_1 = 1$ et $J_2 = \int_0^{\pi/2} \frac{1 + \cos(2x)}{2} dx = \frac{\pi}{4}$.

3.2. Soit $k \in \mathbb{N}$. Les deux fonctions $t \mapsto \cos^{k+1} t$ et $t \mapsto \sin t$ sont de classe C^1 sur le segment $\left[0, \frac{\pi}{2}\right]$. On peut donc effectuer une intégration par parties qui fournit

$$\begin{aligned} J_{k+2} &= \int_0^{\pi/2} \cos t \cos^{k+1} t dt = [\sin t \cos^{k+1} t dt]_0^{\pi/2} - \int_0^{\pi/2} \sin t (k+1)(-\sin t) \cos^k t dt \\ &= (k+1) \int_0^{\pi/2} \sin^2 t \cos^k t dt = (k+1) \int_0^{\pi/2} (1 - \cos^2 t) \cos^k t dt = (k+1)(J_k - J_{k+2}), \end{aligned}$$

et donc

$$\forall k \in \mathbb{N}, J_{k+2} = \frac{k+1}{k+2} J_k.$$

3.3. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Puisque $J_1 = 1$,

$$J_{2n+1} = \frac{2n}{2n+1} \times J_{2n-1} = \frac{2n}{2n+1} \times \frac{2n-2}{2n-1} \times \dots \times \frac{2}{3} \times J_1 = \frac{2 \times 4 \times \dots \times (2n)}{1 \times 3 \times \dots \times (2n+1)}.$$

3.4. Soit $n \in \mathbb{N}^*$.

$$J_{2n+1} = \frac{2 \times 4 \times \dots \times (2n)}{1 \times 3 \times \dots \times (2n+1)} = \frac{(2 \times 4 \times \dots \times (2n))^2}{1 \times 2 \times 3 \times 4 \times \dots \times (2n) \times (2n+1)} = \frac{2^{2n} (n!)^2}{(2n+1)!},$$

ce qui reste vrai pour $n = 0$.

$$\forall n \in \mathbb{N}, J_{2n+1} = \frac{2^{2n} (n!)^2}{(2n+1)!}.$$

3.5. Formule de STIRLING : $n! \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \left(\frac{n}{e}\right)^n \sqrt{2\pi n}$. Par suite,

$$J_{2n+1} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{2^{2n} \left(\frac{n}{e}\right)^{2n} (2\pi n)}{(2n+1) \left(\frac{2n}{e}\right)^{2n} \sqrt{4\pi n}} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\sqrt{\pi}}{2\sqrt{n}}$$

4. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On pose déjà $t = \frac{x}{\sqrt{n}}$. On obtient

$$u_n = \int_{-\sqrt{n}}^{\sqrt{n}} \left(1 - \frac{x^2}{n}\right)^n dx = \sqrt{n} \int_{-1}^1 (1 - t^2)^n dt = 2\sqrt{n} \int_0^1 (1 - t^2)^n dt \text{ (par parité).}$$

On pose ensuite $t = \sin u$. On obtient

$$u_n = 2\sqrt{n} \int_0^{\pi/2} (1 - \sin^2 u)^n \cos u du = 2\sqrt{2n+1} \int_0^{\pi/2} \cos^{2n+1} u du = 2\sqrt{n} J_{2n+1}.$$

5. Par suite, $u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{2\sqrt{n}\sqrt{\pi}}{2\sqrt{n}} = \sqrt{\pi}$ et donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \sqrt{\pi}$. La question 2.5 permet alors d'affirmer que

$$\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-x^2} dx = \sqrt{\pi}.$$

EXERCICE 2

1. On note $\mathcal{B} = (i, j, k)$ la base canonique. La matrice B est orthogonale car ses colonnes sont unitaires et deux à deux orthogonales. Le déterminant de B est égal à 1 et donc B est une matrice orthogonale positive. Puisque la base \mathcal{B} est orthonormée, u est un endomorphisme orthogonal positif c'est-à-dire une rotation. De plus, $B^2 = I_3$ et, puisque $u \neq \text{Id}_{\mathbb{R}^3}$, u est un demi-tour. Enfin, $u(i + k) = i + k$ et donc $i + k$ est invariant par u . Finalement,

u est le demi-tour d'axe $\text{Vect}(i + k)$.

2. Pour tout x réel, $P'(x) = 3x^2 + 2x = x(3x + 2)$. On en déduit le tableau de variations de P :

x	$-\infty$	$-\frac{2}{3}$	0	$+\infty$	
$f'(x)$	$+$	0	$-$	0	$+$
f	$-\infty$	\nearrow	\searrow	\nearrow	$+\infty$

• Si $d + \frac{4}{27} < 0$, P est strictement négatif sur $] -\infty, 0]$ et donc ne s'annule pas sur $] -\infty, 0]$. D'autre part, la fonction P est continue et strictement croissante sur $[0, +\infty[$ et donc réalise une bijection de $[0, +\infty[$ sur $[d, +\infty[$ (avec $d < 0$). P s'annule donc une et une seule fois sur $[0, +\infty[$ et même sur $]0, +\infty[$ en un certain réel x_0 . Puisque P' ne s'annule pas sur $]0, +\infty[$, x_0 est une racine simple de P .

En résumé, si $d < -\frac{4}{27}$, P admet une racine réelle simple et donc deux racines non réelles conjuguées. Dans ce cas, P n'est pas scindé sur \mathbb{R} .

• Il en est de même si $d > 0$: P admet une racine réelle simple dans $] -\infty, -\frac{2}{3}]$ et deux racines non réelles conjuguées. Dans ce cas aussi, P n'est pas scindé sur \mathbb{R} .

• Si $d \in]-\frac{4}{27}, 0[$, P admet trois racines réelles, une dans $] -\infty, -\frac{2}{3}[$, une dans $] -\frac{2}{3}, 0[$ et une dans $]0, +\infty[$. Dans ce cas, P est scindé sur \mathbb{R} .

• Si $d = 0$, $P = X^3 + X^2 = X^2(X + 1)$ et P est scindé sur \mathbb{R} et si $d = -\frac{4}{27}$, $P = X^3 + X^2 - \frac{4}{27} = \left(X + \frac{2}{3}\right)^2 \left(X - \frac{1}{3}\right)$ et P est scindé sur \mathbb{R} .

Finalement,

P est scindé sur \mathbb{R} si et seulement si $d \in \left[-\frac{4}{27}, 0\right]$.

3.

3.1. $(X - \alpha)(X - \beta)(X - \gamma) = X^3 - (\alpha + \beta + \gamma)X^2 + (\alpha\beta + \alpha\gamma + \beta\gamma)X - \alpha\beta\gamma$ et donc
$$\begin{cases} a = -(\alpha + \beta + \gamma) \\ b = \alpha\beta + \alpha\gamma + \beta\gamma \\ c = -\alpha\beta\gamma \end{cases}$$

3.2. Soit f l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 canoniquement associé à A . On sait que A est une rotation si et seulement si A est une matrice orthogonale positive. Or

$$\begin{aligned} A \in O_3(\mathbb{R}) &\Leftrightarrow \alpha^2 + \beta^2 + \gamma^2 = 1 \text{ et } \alpha\beta + \alpha\gamma + \beta\gamma = 0 \\ &\Leftrightarrow (\alpha + \beta + \gamma)^2 - 2(\alpha\beta + \alpha\gamma + \beta\gamma) = 1 \text{ et } \alpha\beta + \alpha\gamma + \beta\gamma = 0 \\ &\Leftrightarrow b = 0 \text{ et } a^2 = 1. \end{aligned}$$

On suppose dorénavant que $A \in O_3(\mathbb{R})$ ce qui équivaut à $a^2 = 1$ et $b = 0$ ou aussi à $\alpha^2 + \beta^2 + \gamma^2 = 1$ et $\alpha\beta + \alpha\gamma + \beta\gamma = 0$.

$$\det(A) = \alpha(\beta\gamma - \alpha^2) - \beta(\beta^2 - \alpha\gamma) + \gamma(\alpha\beta - \gamma^2) = 3\alpha\beta\gamma - (\alpha^3 + \beta^3 + \gamma^3)$$

Or,

$$(\alpha^2 + \beta^2 + \gamma^2)(\alpha + \beta + \gamma) = \alpha^3 + \beta^3 + \gamma^3 + (\alpha^2\beta + \alpha\beta^2 + \alpha^2\gamma + \alpha\gamma^2 + \beta^2\gamma + \beta\gamma^2) \quad (1)$$

et

$$(\alpha + \beta + \gamma)^3 = \alpha^3 + \beta^3 + \gamma^3 + 3(\alpha^2\beta + \alpha\beta^2 + \alpha^2\gamma + \alpha\gamma^2 + \beta^2\gamma + \beta\gamma^2) + 6\alpha\beta\gamma \quad (2).$$

$3 \times (1) - (2)$ fournit

$$2(\alpha^3 + \beta^3 + \gamma^3) - 6\alpha\beta\gamma = 3(\alpha^2 + \beta^2 + \gamma^2)(\alpha + \beta + \gamma) - (\alpha + \beta + \gamma)^3,$$

et donc

$$\alpha^3 + \beta^3 + \gamma^3 = \frac{1}{2}(3(a^2 - 2b)(-a) - (-a)^3 - 6c) = -3c.$$

Par suite, $\det(A) = -3c + a^3 + 3c = a^3$ puis

$$A \in O_3^+(\mathbb{R}) \Leftrightarrow (a^2 = 1 \text{ et } b = 0 \text{ et } a^3 = 1) \Leftrightarrow (a = 1 \text{ et } b = 0).$$

En résumé, la matrice f est une rotation si et seulement si α, β et γ sont trois réels tels que $\alpha + \beta + \gamma = 1$ et $\alpha\beta + \alpha\gamma + \beta\gamma = 0$ ou encore $a = 1$ et $b = 0$.

Comme α, β et γ sont les solutions de l'équation $z^3 + az^2 + bz + c = 0$, f est une rotation si et seulement si α, β et γ sont les trois solutions réelle d'une équation du type $z^3 + z^2 + c = 0$ où c est un réel. D'après la question 2, cette dernière équation n'admet que des solutions réelles si et seulement si $c \in \left[-\frac{4}{27}, 0\right]$ et donc les triplets (a, b, c) cherchés sont les triplets de la forme

$$(1, 0, c), c \in \left[-\frac{4}{27}, 0\right].$$

EXERCICE 3

1. Quand n tend vers $+\infty$, $v_n = \ln(n+1) - \ln(n) = \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) \sim \frac{1}{n} = u_n$. De plus, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $u_n > 0$ et $v_n > 0$ et d'autre part, la série de RIEMANN de terme général u_n diverge. D'après la propriété (R) :

$$H_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sum_{k=1}^n (\ln(k+1) - \ln(k)) = \ln(n+1) - \ln(1) \text{ (somme télescopique)}$$

$$\underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \ln(n).$$

2.

2.1. Pour $k \geq 2$,

$$\ln(\ln(k+1)) - \ln(\ln(k)) = \ln\left(\ln(k) + \ln\left(1 + \frac{1}{k}\right)\right) - \ln(\ln(k)) = \ln\left(1 + \frac{\ln\left(1 + \frac{1}{k}\right)}{\ln(k)}\right),$$

puis, quand k tend vers $+\infty$,

$$\ln(\ln(k+1)) - \ln(\ln(k)) \sim \frac{\ln\left(1 + \frac{1}{k}\right)}{\ln(k)} \sim \frac{1}{k \ln(k)} > 0.$$

Soit $n \geq 2$. $\sum_{k=2}^n \ln(\ln(k+1)) - \ln(\ln(k)) = \ln(\ln(n+1)) - \ln(\ln(2))$. Comme $\ln(\ln(n+1)) - \ln(\ln(2))$ tend vers $+\infty$, la série de terme général $\ln(\ln(n+1)) - \ln(\ln(n))$ diverge. D'après la propriété (R),

$$\sum_{k=2}^n \frac{1}{k \ln(k)} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sum_{k=2}^n (\ln(\ln(k+1)) - \ln(\ln(k))) = \ln(\ln(n+1)) - \ln(\ln(2)) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \ln(\ln(n+1)) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \ln(\ln(n)).$$

2.2. En particulier, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=2}^n \frac{1}{k \ln(k)} = +\infty$ et la série de terme général $\frac{1}{k \ln k}$, $k \geq 2$, diverge.

2.3. La fonction $x \mapsto x \ln(x)$ strictement croissante sur $[2, +\infty[$ en tant que produit de deux fonctions strictement positives et strictement croissantes sur $52, +\infty[$. Mais alors la fonction $x \mapsto \frac{1}{x \ln x}$ est décroissante sur $[2, +\infty[$.

On en déduit que pour $k \geq 2$, $\frac{1}{k \ln(k)} \geq \int_k^{k+1} \frac{1}{x \ln x} dx$ puis que pour $n \geq 2$,

$$\sum_{k=2}^n \frac{1}{k \ln k} \geq \sum_{k=2}^n \int_k^{k+1} \frac{1}{x \ln x} dx = \int_2^{n+1} \frac{1}{x \ln x} dx = \ln(\ln(n+1)) - \ln(\ln(2)).$$

Comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} \ln(\ln(n+1)) - \ln(\ln(2)) = +\infty$, on a aussi $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=2}^n \frac{1}{k \ln k} = +\infty$. On retrouve ainsi la divergence de la série de terme général $\frac{1}{k \ln k}$, $k \geq 2$.

3. Etude de deux exemples.

3.1. La suite $(a_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est strictement positive, bornée car constante et $a_1 \geq 1$. De plus, pour $n \in \mathbb{N}^*$, $A_n = n \rightarrow +\infty$ et donc la série de terme général a_n , $n \geq 1$, diverge. On a montré que la suite $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ vérifie la propriété (P).

Pour $n \in \mathbb{N}^*$, $b_n = \frac{1}{\ln(n)} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} = \frac{H_n}{n}$ et donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = 1$ d'après la question 1.

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = 1.$$

3.2. La suite $(a_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est strictement positive, bornée car comprise entre 0 et 1 et $a_1 \geq 1$. De plus, pour $n \in \mathbb{N}^*$, $A_n = H_n \rightarrow +\infty$ et donc la série de terme général a_n , $n \geq 1$, diverge. On a montré que la suite $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ vérifie la propriété (P).

Pour $n \in \mathbb{N}^*$, $b_n = \frac{1}{H_n} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k H_k}$. D'après la question 1, quand k tend vers $+\infty$, $\frac{1}{k H_k} \sim \frac{1}{k \ln k} > 0$ et d'après la question 2, la série de terme général $\frac{1}{k \ln k}$, $k \geq 1$, diverge. D'après la propriété (R) et les questions 1 et 2,

$$b_n = \frac{1}{\ln(H_n)} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k H_k} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{\ln(\ln n)} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k \ln k} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\ln(\ln(n))}{\ln(\ln(n))} = 1.$$

On en déduit que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = 1.$$

4.

4.1. Puisque la suite (a_n) est bornée et que la suite (A_n) tend vers $+\infty$,

$$\frac{A_n}{A_{n-1}} = \frac{A_{n-1} + a_n}{A_{n-1}} = 1 + \frac{a_n}{A_{n-1}} \underset{n \rightarrow +\infty}{=} 1 + O\left(\frac{1}{A_{n-1}}\right) \underset{n \rightarrow +\infty}{=} 1 + o(1).$$

Ainsi, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{A_n}{A_{n-1}} = 1$ ou encore $A_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} A_{n-1}$.

4.2. Puisque $\frac{A_n}{A_{n-1}}$ tend vers 1,

$$\ln\left(\frac{A_n}{A_{n-1}}\right) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{A_n}{A_{n-1}} - 1 = \frac{A_n - A_{n-1}}{A_{n-1}} = \frac{a_n}{A_{n-1}} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{a_n}{A_n}.$$

4.3. Puisque les a_n , $n \geq 1$, sont strictement positifs, la suite A_n est strictement croissante puis la suite $(\ln(A_n) - \ln(A_{n-1}))$ est strictement positive.

Soit $n \geq 2$, $\sum_{k=2}^n \ln\left(\frac{A_k}{A_{k-1}}\right) = \sum_{k=2}^n \ln(A_k) - \ln(A_{k-1}) = \ln(A_n) - \ln(A_1) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \ln(A_n)$. Puisque $\ln(A_n)$ tend vers $+\infty$, la série de terme général $\ln\left(\frac{A_k}{A_{k-1}}\right)$, $k \geq 2$, diverge. Comme $\ln\left(\frac{A_n}{A_{n-1}}\right) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{a_n}{A_n}$, la propriété (R) permet d'affirmer que

$$\sum_{k=2}^n \frac{a_k}{A_k} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sum_{k=2}^n \ln \left(\frac{A_k}{A_{k-1}} \right) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \ln(A_n).$$

Comme $\ln(A_n)$ tend vers $+\infty$, la série de terme général $\frac{a_n}{A_n}$, $n \geq 1$, est divergente.

4.4. D'après la question précédente, $b_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\ln(A_n)}{\ln(A_n)} = 1$.

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = 1.$$

5. Pour $n \in \mathbb{N}^*$, posons $v_n = \frac{u_n}{\sum_{k=1}^n u_k}$. La suite v est strictement positive. Puisque la série de terme général strictement positif u_n diverge, on a $v_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} o(u_n)$. Enfin, D'après la question précédente, la série de terme général v_n , $n \geq 1$, diverge.

6. Puisque $\sum_{n=1}^{+\infty} a_n = +\infty$, on a $R_a \leq 1$. Puisque la suite (a_n) est bornée, on a $R_a \geq 1$ et finalement $R_a = 1$.

EXERCICE 4

1. Soit $N \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ une matrice nilpotente. N admet n valeurs propres dans \mathbb{C} .

Soit $k \in \mathbb{N}^*$ tel que $N^k = 0_n$. Le polynôme X^k est annulateur de N et on sait que les valeurs propres de N sont à choisir parmi les racines de X^k . Comme 0 est l'unique racine de ce polynôme, on a montré que

$$\text{Sp}(N) = (0, 0, \dots, 0).$$

2. N est diagonalisable si et seulement si l'ordre de multiplicité de 0 à savoir n est aussi la dimension de $\text{Ker}(N)$. Comme la condition $\dim(\text{Ker}(N)) = n$ équivaut à $N = 0$, on a montré qu'une matrice nilpotente est diagonalisable si et seulement si elle est nulle.

3.

3.1. Soit $A \in \mathcal{M}_2(\mathbb{C})$. $\chi_A = X^2 - (\text{Tr}(A))X + \det(A)$. Le théorème de CAYLEY-HAMILTON permet alors d'affirmer que

$$A^2 = (\text{Tr}(A))A - \det(A)I_2.$$

3.2. • Supposons $\text{Tr}(A) = \text{Tr}(A^2) = 0$. Soient λ et μ les deux valeurs propres de A . On a $\lambda + \mu = \lambda^2 + \mu^2 = 0$. Mais alors, on a aussi

$$\det(A) = \lambda\mu = \frac{1}{2}((\lambda + \mu)^2 - \lambda^2 - \mu^2) = 0.$$

En résumé, $\text{Tr}(A) = \det(A) = 0$. La question précédente permet d'affirmer que $A^2 = 0_2$ et donc A est nilpotente.

• Supposons A nilpotente. D'après la question 1, les deux valeurs propres λ et μ de A sont nulles. On en déduit que $\text{Tr}(A) = \lambda + \mu = 0$ et $\text{Tr}(A^2) = \lambda^2 + \mu^2 = 0$.

On a montré que A est nilpotente si et seulement si $\text{Tr}(A) = \text{Tr}(A^2) = 0$.

4.

4.1. $E = \text{Vect}(G)$ est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$. Puisque $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ est de dimension finie, il en est de même pour E .

4.2. Soit $r = \dim(E)$. Puisque G est un sous-groupe de $(\text{GL}_n(\mathbb{C}), \times)$, G contient au moins une matrice inversible qui est en particulier non nulle. On en déduit que $E \neq \{0\}$ puis que $r \in \mathbb{N}^*$.

G est une famille génératrice de E et on peut donc en extraire une base (M_1, \dots, M_r) de E .

5.

5.1. On sait que $\text{card}(\mathbb{U}_p) = p$ et que les éléments de \mathbb{U}_p sont les $e^{2ik\pi/p}$, $k \in \llbracket 0, p-1 \rrbracket$.

5.2. Soit $X \in G$. Il existe $p \in \mathbb{N}^*$ tel que $X^p = I_n$. On sait alors que les valeurs propres X sont à choisir parmi les racines du polynôme annulateur $z \mapsto z^p - 1$. Les valeurs propres de X sont donc éléments de \mathbb{U}_p .

6. Soit $A \in G$. Il existe $p \in \mathbb{N}^*$ tel que $A^p = I_n$. Le polynôme $X^p - 1$ est annulateur de A et à racines simples dans \mathbb{C} (car $X^p - 1$ est de degré p et admet les p racines p -èmes de l'unité pour racines). On en déduit que A est diagonalisable dans \mathbb{C} .

7. Soit $X \in G$. $\text{Tr}(X) = \lambda_1 + \dots + \lambda_n$ où $\forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $\lambda_k \in \mathbb{U}_p$. Comme $\text{card}(\mathbb{U}_p) = p$, il y a au maximum $\underbrace{p \times \dots \times p}_n = p^n$ valeurs possibles pour $\text{Tr}(X)$. Donc

$$\text{card}(\mathcal{S}) \leq p^n < +\infty.$$

8.

8.1. Puisque G est un sous-groupe de $(\mathcal{M}_n(\mathbb{C}), \times)$, $AB^{-1} \in G$. D'après la question 6, AB^{-1} est diagonalisable et donc AB^{-1} est semblable à une matrice du type $\text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$. Mais alors N est semblable à une matrice du type $\text{diag}(\lambda_1 - 1, \dots, \lambda_n - 1)$ et donc N est diagonalisable.

8.2. Puisque $\varphi(A) = \varphi(B)$, on a $\forall i \in \llbracket 1, r \rrbracket$, $\text{Tr}(AM_i) = \text{Tr}(BM_i)$. Soit $X \in E$. X est une combinaison linéaire des M_i , $1 \leq i \leq r$. Puisque la trace est linéaire, on en déduit que $\text{Tr}(AX) = \text{Tr}(BX)$.

8.3. Soit $k \in \mathbb{N}^*$. La matrice $X = B^1 \underbrace{AB^{-1} \dots AB^{-1}}_{k-1}$ appartient à G en tant que produit d'éléments de G et d'inverses d'éléments de G . D'après la question précédente,

$$\text{Tr}((AB^{-1})^k) = \text{Tr}(AX) = \text{Tr}(BX) = \text{Tr}(\underbrace{AB^{-1} \dots AB^{-1}}_{k-1}) = \text{Tr}((AB^{-1})^{k-1}).$$

Ainsi, la suite $(\text{Tr}((AB^{-1})^k))_{k \in \mathbb{N}}$ est constante et donc, pour tout $k \in \mathbb{N}$, $\text{Tr}((AB^{-1})^k) = \text{Tr}((AB^{-1})^0) = \text{Tr}(I_n) = n$.

$$\forall k \in \mathbb{N}, \text{Tr}((AB^{-1})^k) = n.$$

8.4. Soit $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$. Les matrices AB^{-1} et I_n commutent et donc on peut appliquer la formule du binôme de NEWTON. On obtient

$$\begin{aligned} \text{Tr}(N^k) &= \text{Tr} \left(\sum_{i=0}^k \binom{k}{i} (AB^{-1})^{k-i} (-I_n)^i \right) = \text{Tr} \left(\sum_{i=0}^k (-1)^i \binom{k}{i} (AB^{-1})^{k-i} \right) \\ &= \sum_{i=0}^k (-1)^i \binom{k}{i} \text{Tr}((AB^{-1})^{k-i}) \quad (\text{par linéarité de la trace}) \\ &= \left(\sum_{i=0}^k (-1)^i \binom{k}{i} \right) n \quad (\text{d'après la question précédente}) \\ &= (1-1)^k n = 0 \quad (\text{car } k \geq 1). \end{aligned}$$

On a montré que $\forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $\text{Tr}(N^k) = 0$. D'après le résultat admis par l'énoncé, on en déduit que N est nilpotente.

8.5. D'après la question précédente, N est nilpotente et d'après la question 8.1, N est diagonalisable. Mais alors, $N = 0$ d'après la question 2. Par suite, $AB^{-1} - I_n = 0$ puis $A = B$.

On a montré que $\forall (A, B) \in G^2$, $(\varphi(A) = \varphi(B) \Rightarrow A = B)$ et donc φ est injective.

9. $\forall X \in G$, $\forall i \in \llbracket 1, r \rrbracket$, $XM_i \in G$ et donc $\text{Tr}(XM_i) \in \mathcal{S}$. On en déduit que $\varphi(G) \subset \mathcal{S}^r$.

10. Puisque φ est injective, $\text{card}(G) = \text{card}(\varphi(G)) \leq \text{card}(\mathcal{S}^r) < +\infty$. Ainsi, G est nécessairement un sous-groupe fini de $\text{GL}_n(\mathbb{C})$.