

## Epreuve de Mathématiques A PC

## Préliminaires

1. Soit  $i$  un entier naturel supérieur ou égal à 2. Les deux fonctions  $u \mapsto -\cos u$  et  $u \mapsto (\sin u)^{i-1}$  sont de classe  $C^1$  sur le segment  $\left[-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right]$ . On peut donc effectuer une intégration par parties et on obtient

$$\begin{aligned}\alpha_i &= \frac{1}{\pi} \int_{-\pi/2}^{\pi/2} (\sin u)^i du = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi/2}^{\pi/2} (\sin u)(\sin u)^{i-1} du \\ &= \frac{1}{\pi} [(-\cos u)(\sin u)^{i-1}]_{-\pi/2}^{\pi/2} + (i-1) \frac{1}{\pi} \int_{-\pi/2}^{\pi/2} (\cos u)^2 (\sin u)^{i-2} du = (i-1) \frac{1}{\pi} \int_{-\pi/2}^{\pi/2} (1 - (\sin u)^2) (\sin u)^{i-2} du \\ &= (i-1) \left( \frac{1}{\pi} \int_{-\pi/2}^{\pi/2} (\sin u)^{i-2} du - \frac{1}{\pi} \int_{-\pi/2}^{\pi/2} (\sin u)^i du \right) \\ &= (i-1)(\alpha_{i-2} - \alpha_i),\end{aligned}$$

et donc

$$\forall i \in \mathbb{N} \setminus \{0, 1\}, \alpha_i = \frac{i-1}{i} \alpha_{i-2}.$$

2.  $\alpha_0 = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi/2}^{\pi/2} du = 1$  et  $\alpha_1 = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi/2}^{\pi/2} \sin u du = 0$  car la fonction  $u \mapsto \sin u$  est impaire. De la question 1., on en déduit déjà par récurrence que si  $i$  est impair,  $\alpha_i = 0$ . Si maintenant  $i$  est un entier pair supérieur ou égal à 2,

$$\alpha_i = \frac{i-1}{i} \alpha_{i-2} = \frac{i-1}{i} \times \frac{i-3}{i-2} \times \dots \times \frac{1}{2} \alpha_0 = \frac{(i-1)(i-3)\dots 1}{i(i-2)\dots 2}.$$

$$\forall i \in \mathbb{N}, \alpha_i = \begin{cases} 1 & \text{si } i = 0, \\ 0 & \text{si } i \text{ est impair,} \\ \frac{(i-1)(i-3)\dots 1}{i(i-2)\dots 2} & \text{si } i \text{ est pair et non nul.} \end{cases}.$$

## Partie I

1. Soit  $y_0 \in \mathbb{R}$ . Sur  $I$ , l'équation différentielle  $(\mathcal{E}_f)$  est équivalente à l'équation différentielle

$$y' - \frac{x}{1-x^2} y = \frac{f(x)}{1-x^2}.$$

Puisque  $f$  est de classe  $C^\infty$  sur  $I$ , les deux fonctions  $x \mapsto -\frac{x}{1-x^2}$  et  $x \mapsto \frac{f(x)}{1-x^2}$  sont continues sur  $I$  en tant que quotients de fonctions continues sur  $I$  dont le dénominateur ne s'annule pas sur  $I$ . Puisque  $0 \in ]-1, 1[$ , le théorème de CAUCHY permet alors d'affirmer qu'il existe une solution  $\varphi$  de l'équation  $(\mathcal{E}_f)$  sur  $I$  et une seule telle que  $\varphi(0) = y_0$ .

2. Soit  $y$  une solution de  $(\mathcal{E}_f)$  sur  $I$ . Montrons par récurrence que, pour tout entier naturel  $n$ ,  $y$  est de classe  $C^n$  sur  $I$ .

- $y$  est par définition dérivable sur  $I$  et en particulier de classe  $C^0$  sur  $I$ .
- Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Supposons que  $y$  soit de classe  $C^n$  sur  $I$ . Puisque  $f$  est de classe  $C^\infty$  sur  $I$ ,  $f$  est de classe  $C^n$  sur  $I$  et il en est de même de

$$y' = \frac{x}{1-x^2} y + \frac{1}{1-x^2} f.$$

Ainsi,  $y'$  est de classe  $C^n$  sur  $I$  ou encore  $y$  est de classe  $C^{n+1}$  sur  $I$ .

On a montré par récurrence que, pour tout entier naturel  $n$ ,  $y$  est de classe  $C^n$  sur  $I$  et donc  $y$  est de classe  $C^\infty$  sur  $I$ .

Les solutions de  $(\mathcal{E}_f)$  sur  $I$  sont de classe  $C^\infty$  sur  $I$ .

3. (a) Soit  $y$  une fonction dérivable sur  $I$ .

$$\begin{aligned}
 y \text{ solution de } (\mathcal{E}_0) \text{ sur } ]-1, 1[ &\Leftrightarrow \forall x \in ]-1, 1[, (1-x^2)y'(x) - xy(x) = 0 \Leftrightarrow \forall x \in ]-1, 1[, \sqrt{1-x^2}y'(x) - \frac{x}{\sqrt{1-x^2}}y(x) = 0 \\
 &\Leftrightarrow \forall x \in ]-1, 1[, (\sqrt{1-x^2}y)'(x) = 0 \\
 &\Leftrightarrow \exists C \in \mathbb{R} / \forall x \in ]-1, 1[, \sqrt{1-x^2}y(x) = C \Leftrightarrow \exists C \in \mathbb{R} / \forall x \in ]-1, 1[, y(x) = \frac{C}{\sqrt{1-x^2}}.
 \end{aligned}$$

Les solutions de  $(\mathcal{E}_0)$  sur  $I$  sont les fonctions de la forme  $x \mapsto \frac{C}{\sqrt{1-x^2}}$ ,  $C \in \mathbb{R}$ .

(b) Soit  $y$  une fonction dérivable sur  $I$ .

$$\begin{aligned}
 y \text{ solution de } (\mathcal{E}_f) \text{ sur } ]-1, 1[ &\Leftrightarrow \forall x \in ]-1, 1[, (1-x^2)y'(x) - xy(x) = f(x) \\
 &\Leftrightarrow \forall x \in ]-1, 1[, \sqrt{1-x^2}y'(x) - \frac{x}{\sqrt{1-x^2}}y(x) = \frac{f(x)}{\sqrt{1-x^2}} \\
 &\Leftrightarrow \forall x \in ]-1, 1[, (\sqrt{1-x^2}y)'(x) = \frac{f(x)}{\sqrt{1-x^2}} \\
 &\Leftrightarrow \exists C \in \mathbb{R} / \forall x \in ]-1, 1[, \sqrt{1-x^2}y(x) = C + \int_0^x \frac{f(t)}{\sqrt{1-t^2}} dt \\
 &\Leftrightarrow \exists C \in \mathbb{R} / \forall x \in ]-1, 1[, y(x) = \frac{1}{\sqrt{1-x^2}} \left( C + \int_0^x \frac{f(t)}{\sqrt{1-t^2}} dt \right).
 \end{aligned}$$

La condition  $\varphi(0) = y_0$  fournit alors  $C = y_0$ .

$$\forall x \in I, \varphi(x) = \frac{1}{\sqrt{1-x^2}} \left( y_0 + \int_0^x \frac{f(t)}{\sqrt{1-t^2}} dt \right).$$

(c) En particulier, quand  $f$  est la fonction  $x \mapsto 1$ , on obtient

Les solutions de  $(\mathcal{E}_1)$  sur  $I$  sont les fonctions de la forme  $x \mapsto \frac{\text{Arcsin } x + C}{\sqrt{1-x^2}}$ ,  $C \in \mathbb{R}$ .

## Partie II

1. Soient  $m \in \mathbb{N}$  et  $P \in \mathbb{R}_m[X] \setminus \{0\}$ . On note  $n$  le degré de  $P$ .

- Si  $n = 0$ ,  $\Delta(P) = -XP$  est un polynôme de degré  $1 = n + 1$ .
- Si  $n \geq 1$ ,  $(1-X^2)P'$  et  $-XP$  sont des polynômes de degré  $n + 1$ .  $\Delta(P)$  est donc un polynôme de degré au plus  $n + 1$ . De plus, le coefficient de  $X^{n+1}$  dans  $\Delta(P)$  vaut :

$$-n \text{dom}(P) - \text{dom}(P) = -(n+1)\text{dom}(P) \neq 0.$$

On en déduit que  $\Delta(P)$  est un polynôme de degré  $n + 1$  exactement.

$$\forall m \in \mathbb{N}, \forall P \in \mathbb{R}_m[X] \setminus \{0\}, \Delta(P) \text{ est un polynôme de degré } 1 + \text{deg}(P).$$

Ce résultat reste vrai quand  $P = 0$  (puisque  $-\infty + 1 = -\infty$ ).

2. Montrons que  $\Delta$  est linéaire. Soient  $(P, Q) \in \mathbb{R}[X]$  et  $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$ .

$$\Delta(\lambda P + \mu Q) = (1-X^2)(\lambda P + \mu Q)' - X(\lambda P + \mu Q) = \lambda((1-X^2)P' - XP) + \mu((1-X^2)Q' - XQ) = \lambda\Delta(P) + \mu\Delta(Q).$$

Donc,  $\Delta$  est linéaire. D'autre part, d'après ce qui précède, pour  $m \in \mathbb{N}$  donné, la restriction de  $\Delta$  à  $\mathbb{R}_m[X]$  est à valeurs dans  $\mathbb{R}_{m+1}[X]$  de sorte que  $\Delta$  induit une application linéaire de  $\mathbb{R}_m[X]$  dans  $\mathbb{R}_{m+1}[X]$  que l'on note  $\Delta_m$ .

3. Soit  $m \in \mathbb{N}$ . D'après la question 1., si  $P$  est un polynôme non nul de degré au plus  $m$ ,  $\Delta_m(P)$  est un polynôme de degré  $1 + \deg(P)$  et en particulier,  $\Delta_m(P)$  est un polynôme non nul. Le noyau de  $\Delta_m$  est donc nul et on a montré que

$$\forall m \in \mathbb{N}, \Delta_m \text{ est injective.}$$

4. Soit  $m \in \mathbb{N}$ . D'après le théorème du rang,

$$\text{rg}(\Delta_m) = \dim(\mathbb{R}_m[X]) - \dim(\text{Ker}(\Delta_m)) = m + 1 - 0 = m + 1.$$

$$\forall m \in \mathbb{N}, \text{rg}(\Delta_m) = m + 1.$$

5. Soit  $m \in \mathbb{N}$ . On a  $\Delta(1) = -X$  et pour  $k \in \llbracket 1, m \rrbracket$ ,

$$\Delta(X^k) = (1 - X^2)(kX^{k-1}) - X(X^k) = -(k+1)X^{k+1} + kX^{k-1}.$$

On en déduit la matrice  $A_m$  de  $\Delta_m$  relativement aux bases canoniques de  $\mathbb{R}_m[X]$  et  $\mathbb{R}_{m+1}[X]$  :

$$\forall m \in \mathbb{N}, A_m = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ -1 & 0 & 2 & \ddots & & \vdots \\ 0 & -2 & \ddots & \ddots & & \\ \vdots & \ddots & \ddots & & \ddots & \vdots \\ & & & & \ddots & 0 \\ & & & & \ddots & m \\ \vdots & & & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & \dots & 0 & -(m+1) & \end{pmatrix} \in M_{m+2, m+1}(\mathbb{R}).$$

6. Si l'équation  $\mathcal{E}(f)$  admet une solution polynomiale  $P$  alors, pour tout réel  $x$ ,  $f(x) = (1 - x^2)P'(x) - xP(x)$  et  $f$  est nécessairement une fonction polynomiale. De plus,  $f = \Delta(P)$ . Réciproquement, si  $f = \Delta(P)$ , alors  $P$  est solution de  $(\mathcal{E}_f)$ .

7. (a)  $U$  (resp.  $V$ ) est la matrice colonne représentant  $P$  (resp.  $Q$ ) dans la base canonique de  $\mathbb{R}_{n-1}[X]$  (resp.  $\mathbb{R}_n[X]$ ) et  $A_{n-1}$  est la matrice de  $\Delta_{n-1}$  relativement à ces bases. Donc, d'après la question précédente,

$$P \text{ est solution de } (\mathcal{E}_Q) \Leftrightarrow \Delta(P) = Q \Leftrightarrow \Delta_{n-1}(P) = Q \Leftrightarrow A_{n-1}U = V.$$

(b) Immédiat d'après ce qui précède.

vspace0,2cm

(c) i.

$$A_3 S = V \Leftrightarrow \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & -2 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & -3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} p_0 \\ p_1 \\ p_2 \\ p_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} q_0 \\ q_1 \\ q_2 \\ q_3 \\ q_4 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{cases} p_1 = q_0 \\ -p_0 + 2p_2 = q_1 \\ -2p_1 + 3p_3 = q_2 \\ -3p_2 + p_4 = q_3 \\ -4p_3 = q_4 \end{cases}.$$

ii.

$$\begin{cases} p_1 = q_0 \\ -p_0 + 2p_2 = q_1 \\ -2p_1 + 3p_3 = q_2 \\ -3p_2 = q_3 \\ -4p_3 = q_4 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} p_1 = q_0 \\ p_3 = \frac{1}{3}(2q_0 + q_2) \\ p_2 = -\frac{1}{2}q_3 \\ p_0 = -q_1 - q_3 \\ -\frac{4}{3}(2q_0 + q_2) = q_4 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} p_1 = q_0 \\ p_3 = \frac{1}{3}(2q_0 + q_2) \\ p_2 = -\frac{1}{2}q_3 \\ p_0 = -q_1 - q_3 \\ 8q_0 + 4q_2 + 3q_4 = 0 \end{cases}.$$

Ce dernier système a une solution si et seulement si la dernière condition est réalisée c'est-à-dire  $8q_0 + 4q_2 + 3q_4 = 0$ .

iii. Si donc  $8q_0 + 4q_2 + 3q_4 = 0$  le système  $A_3S = V$  admet une et une seule solution à savoir

$$(p_0, p_1, p_2, p_3) = \left( -q_1 - q_3, q_0, -\frac{1}{2}q_3, \frac{1}{3}(2q_0 - \frac{1}{4}(8q_0 + 3q_4)) \right) = \left( -q_1 - q_3, q_0, -\frac{1}{2}q_3, -\frac{1}{4}q_4 \right)$$

ce qui fournit

$$P = -(q_1 + q_3) + q_0X - \frac{q_3}{2}X^2 - \frac{q_4}{4}X^3.$$

iv. La condition  $8q_0 + 4q_2 + 3q_4 = 0$  est une équation de  $\text{Im}(\Delta_3)$  qui est un hyperplan de  $\mathbb{R}_4[X]$ .

(d) Soient  $(R_1, R_2) \in (\mathbb{R}_n[X])^2$  et  $(a_1, a_2) \in \mathbb{R}^2$ .

$$\lambda_n(a_1R_1 + a_2R_2) = \int_{-\pi/2}^{\pi/2} (a_1R_1 + a_2R_2)(\sin u) du = a_1 \int_{-\pi/2}^{\pi/2} R_1(\sin u) du + a_2 \int_{-\pi/2}^{\pi/2} R_2(\sin u) du = a_1\lambda_n(R_1) + a_2\lambda_n(R_2).$$

Ainsi,  $\lambda_n$  est une forme linéaire sur  $\mathbb{R}_n[X]$ . De plus,  $\lambda_n(1) = \int_{-\pi/2}^{\pi/2} du = \pi \neq 0$  et puisque  $1 \in \mathbb{R}_n[X]$

$$\forall n \in \mathbb{N}, \lambda_n \text{ est une forme linéaire non nulle.}$$

ii. Soit  $P \in \mathbb{R}_n[X]$ . Une intégration par parties fournit

$$\begin{aligned} \lambda_{n+1}(\Delta_n(P)) &= \int_{-\pi/2}^{\pi/2} ((1 - \sin^2 u)P'(\sin u) - \sin uP(\sin u)) du = \int_{-\pi/2}^{\pi/2} (\cos^2 uP'(\sin u) - \sin uP(\sin u)) du \\ &= \int_{-\pi/2}^{\pi/2} \cos^2 uP'(\sin u) du + [\cos uP(\sin u)]_{-\pi/2}^{\pi/2} - \int_{-\pi/2}^{\pi/2} \cos^2 uP'(\sin u) du = 0. \end{aligned}$$

$$\forall P \in \mathbb{R}_n[X], \lambda_{n+1}(\Delta_n(P)) = 0.$$

iii. D'après ii.,  $\text{Im}(\Delta_n) \subset \text{Ker}(\lambda_{n+1})$ . Maintenant,  $\lambda_{n+1}$  est une forme linéaire non nulle sur  $\mathbb{R}_{n+1}[X]$  et son noyau est donc un hyperplan de  $\mathbb{R}_{n+1}[X]$ . Il en est de même de  $\text{Im}(\Delta_n)$  d'après la question 4.

En résumé,  $\text{Im}(\Delta_n) \subset \text{Ker}(\lambda_{n+1})$  et  $\dim(\text{Im}(\Delta_n)) = \dim(\text{Ker}(\lambda_{n+1}))$  et donc

$$\forall n \in \mathbb{N}, \text{Im}(\Delta_n) = \text{Ker}(\lambda_{n+1}).$$

iv. Soit  $Q = \sum_{k=0}^{n+1} q_k X^k \in \mathbb{R}_{n+1}[X]$ .

$$\begin{aligned} Q \in \text{Im}(\Delta_n) &\Leftrightarrow Q \in \text{Ker}(\lambda_{n+1}) \\ &\Leftrightarrow \sum_{k=0}^{n+1} q_k \int_{-\pi/2}^{\pi/2} (\sin u)^k du = 0 \Leftrightarrow \pi \sum_{k=0}^{n+1} \alpha_k q_k = 0 \\ &\Leftrightarrow \sum_{k=0}^{n+1} \alpha_k q_k = 0. \end{aligned}$$

$$\forall Q = \sum_{k=0}^{n+1} q_k X^k \in \mathbb{R}_{n+1}[X], (Q \in \text{Im}(\Delta_n) \Leftrightarrow \sum_{k=0}^{n+1} \alpha_k q_k = 0.$$

(e) D'après (b) et (d)iv.,

$$(\mathcal{E}_Q) \text{ admet une solution polynomiale si et seulement si } \sum_{k=0}^n \alpha_k q_k = 0.$$

(f) Quand  $n = 4$ , on obtient  $\alpha_0 q_0 + \alpha_1 q_1 + \alpha_2 q_2 + \alpha_3 q_3 + \alpha_4 q_4 = 0$  ou encore  $q_0 + \frac{1}{2}q_2 + \frac{3}{8}q_4 = 0$  ou enfin  $8q_0 + 4q_2 + 3q_4 = 0$  qui est la condition obtenue en (c)ii.

### Partie III

1. (a) D'après I.3.(b), les solutions de  $(\mathcal{E}_f)$  sont les fonctions de la forme  $x \mapsto \frac{1}{\sqrt{1-x^2}} \left( \int_0^x \frac{f(t)}{\sqrt{1-t^2}} dt + C \right)$ ,  $C \in \mathbb{R}$ .

Les fonctions  $x \mapsto f(x)$  et  $x \mapsto \frac{1}{\sqrt{1-x^2}}$  sont développables en série entière sur  $] -1, 1[$ . On sait qu'il en est de même de leur produit puis de la fonction  $x \mapsto \int_0^x \frac{f(t)}{\sqrt{1-t^2}} dt$  et finalement de la fonction  $x \mapsto \frac{1}{\sqrt{1-x^2}} \left( \int_0^x \frac{f(t)}{\sqrt{1-t^2}} dt + C \right)$ .

Les solutions de  $(\mathcal{E}_f)$  sur  $] -1, 1[$  sont développables en série entière sur  $] -1, 1[$ .

(b) i. Soit  $y$  une solution de  $(\mathcal{E}_f)$  sur  $] -1, 1[$ . Pour  $x \in ] -1, 1[$ , posons  $y(x) = \sum_{k=0}^{+\infty} a_k x^k$ . On sait que  $y$  est indéfiniment dérivable sur  $] -1, 1[$  et que les dérivées successives s'obtiennent par dérivation terme à terme. Pour  $x \in ] -1, 1[$ , on a alors

$$\begin{aligned} (1-x^2)y'(x) - xy(x) &= (1-x^2) \sum_{k=1}^{+\infty} k a_k x^{k-1} - x \sum_{k=0}^{+\infty} a_k x^k \\ &= \sum_{k=1}^{+\infty} k a_k x^{k-1} - \sum_{k=0}^{+\infty} k a_k x^{k+1} - \sum_{k=0}^{+\infty} a_k x^{k+1} = \sum_{k=1}^{+\infty} k a_k x^{k-1} - \sum_{k=0}^{+\infty} (k+1) a_k x^{k+1} \\ &= \sum_{k=0}^{+\infty} (k+1) a_{k+1} x^k - \sum_{k=1}^{+\infty} k a_{k-1} x^k = a_1 + \sum_{k=1}^{+\infty} ((k+1) a_{k+1} - k a_{k-1}) x^k. \end{aligned}$$

Par unicité des coefficients d'un développement en série entière, on en déduit que

$$\begin{aligned} \forall x \in ] -1, 1[, (1-x^2)y'(x) - xy(x) = f(x) &\Leftrightarrow \forall x \in ] -1, 1[, a_1 + \sum_{k=1}^{+\infty} ((k+1) a_{k+1} - k a_{k-1}) x^k = \sum_{k=0}^{+\infty} b_k x^k \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} a_1 = b_0 \\ \forall k \geq 1, (k+1) a_{k+1} - k a_{k-1} = b_k \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} a_1 = b_0 \\ \forall k \geq 1, a_{k+1} = \frac{k}{k+1} a_{k-1} + \frac{1}{k+1} b_k \end{cases}. \end{aligned}$$

ii. Soit  $k \geq 1$ . D'après ce qui précède,  $a_{2k} = \frac{2k-1}{2k} a_{2k-2} + \frac{1}{2k} b_{2k-1}$ . Avec le préliminaire, on en déduit que

$$\begin{aligned} \frac{a_{2k}}{\alpha_{2k}} &= \frac{(2k)(2k-2)\dots 2}{(2k-1)(2k-3)\dots 1} \left( \frac{2k-1}{2k} a_{2k-2} + \frac{1}{2k} b_{2k-1} \right) = \frac{(2k-2)\dots 2}{(2k-3)\dots 1} a_{2k-2} + \frac{(2k-2)\dots 2}{(2k-1)(2k-3)\dots 1} b_{2k-1} \\ &= \frac{a_{2k-2}}{\alpha_{2k-2}} + \frac{1}{2k-1} \frac{b_{2k-1}}{\alpha_{2k-2}}. \end{aligned}$$

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, \frac{a_{2k}}{\alpha_{2k}} = \frac{a_{2(k-1)}}{\alpha_{2(k-1)}} + \frac{b_{2k-1}}{(2k-1)\alpha_{2(k-1)}}.$$

iii. Pour  $k \in \mathbb{N}$ , posons  $u_k = \frac{a_{2k}}{\alpha_{2k}}$ . On a donc  $u_0 = a_0$  et pour tout  $k$  dans  $\mathbb{N}^*$ ,  $u_k = u_{k-1} + \frac{b_{2k-1}}{(2k-1)\alpha_{2(k-1)}}$ .

Soit alors  $p \in \mathbb{N}^*$ .

$$\begin{aligned} \frac{a_{2p}}{\alpha_{2p}} &= u_p = u_0 + \sum_{k=1}^p (u_k - u_{k-1}) \text{ (somme télescopique)} \\ &= a_0 + \sum_{k=1}^p \frac{b_{2k-1}}{(2k-1)\alpha_{2(k-1)}}, \end{aligned}$$

et finalement

$$\forall p \in \mathbb{N}^*, a_{2p} = \alpha_{2p} \left( a_0 + \sum_{k=1}^p \frac{b_{2k-1}}{(2k-1)\alpha_{2(k-1)}} \right).$$

iv. Soit  $k \geq 1$ . On a aussi  $a_{2k+1} = \frac{2k}{2k+1}a_{2k-1} + \frac{1}{2k+1}b_{2k}$  ou encore

$$\begin{aligned} (2k+1)a_{2k+1}\alpha_{2k} &= \frac{(2k-1)(2k-3)\dots 1}{(2k)(2k-2)\dots 2} (2ka_{2k-1} + b_{2k}) = (2k-1)\frac{(2k-3)\dots 1}{(2k-2)\dots 2} a_{2k-1} + \frac{(2k-1)\dots 1}{(2k)(2k-2)\dots 2} b_{2k} \\ &= (2k-1)a_{2k-1}\alpha_{2k-2} + b_{2k}\alpha_{2k}. \end{aligned}$$

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, (2k+1)a_{2k+1}\alpha_{2k} = (2k-1)a_{2k-1}\alpha_{2k-2} + b_{2k}\alpha_{2k}.$$

v. Pour  $k \in \mathbb{N}$ , posons  $u_k = (2k+1)a_{2k+1}\alpha_{2k}$ . On a donc  $u_0 = a_1$  et pour tout  $k$  dans  $\mathbb{N}^*$ ,  $u_k = u_{k-1} + b_{2k}\alpha_{2k}$  et donc pour  $p \in \mathbb{N}^*$ .

$$\begin{aligned} (2p+1)a_{2p+1}\alpha_{2p} &= u_p = u_0 + \sum_{k=1}^p (u_k - u_{k-1}) \text{ (somme télescopique)} \\ &= a_1 + \sum_{k=1}^p b_{2k}\alpha_{2k}. \end{aligned}$$

$$\forall p \in \mathbb{N}^*, a_{2p+1} = \frac{1}{(2p+1)\alpha_{2p+1}} \left( a_1 + \sum_{k=1}^p b_{2k}\alpha_{2k} \right).$$

2. (a) Soit  $x \in ]-1, 1[$ . L'application  $t \mapsto \frac{f(t)}{\sqrt{1-t^2}}$  est continue sur  $] -1, 1[$  et donc sur  $[x, 1[$ .

Maintenant,  $f$  est développable en série entière sur  $] -R, R[$  avec  $R > 1$ . En particulier,  $f$  est définie et continue en 1 et donc bornée au voisinage de 1. On en déduit que quand  $t$  tend vers 1,

$$\frac{f(t)}{\sqrt{1-t^2}} = \frac{f(t)}{\sqrt{1+t}} \times \frac{1}{\sqrt{1-t}} = O(1) \times \frac{1}{\sqrt{1-t}} = O\left(\frac{1}{\sqrt{1-t}}\right).$$

Comme la fonction  $t \mapsto \frac{1}{\sqrt{1-t}} = (1-t)^{-1/2}$  est intégrable sur un voisinage de 1 à gauche (puisque  $-\frac{1}{2} > -1$ ), il en est de même de la fonction  $t \mapsto \frac{f(t)}{\sqrt{1-t^2}}$ . Finalement, la fonction  $t \mapsto \frac{f(t)}{\sqrt{1-t^2}}$  est intégrable sur  $[x, 1[$ . On en déduit l'existence de  $\int_x^1 \frac{f(t)}{\sqrt{1-t^2}} dt$  puis de  $\varphi(x)$ .

$\varphi$  est définie sur  $] -1, 1[$ .

(b) Soit  $x \in ]-1, 1[$ . Posons  $y_0 = -\int_0^1 \frac{f(t)}{\sqrt{1-t^2}} dt$ . On a alors

$$\varphi(x) = \frac{1}{\sqrt{1-x^2}} \int_x^1 \frac{f(t)}{\sqrt{1-t^2}} dt = \frac{1}{\sqrt{1-x^2}} \left( \int_0^x \frac{f(t)}{\sqrt{1-t^2}} dt - \int_0^1 \frac{f(t)}{\sqrt{1-t^2}} dt \right) = \frac{1}{\sqrt{1-x^2}} \left( \int_0^x \frac{f(t)}{\sqrt{1-t^2}} dt + y_0 \right),$$

et la question I.(b) montre que

$\varphi$  est la solution de  $(\mathcal{E}_f)$  sur  $] -1, 1[$  telle que  $\varphi(0) = -\int_0^1 \frac{f(t)}{\sqrt{1-t^2}} dt$ .

(c) i. Soit  $x \in ]-1, 1[$ . On pose  $\theta = \text{Arccos } x$  de sorte que  $\theta \in ]0, \pi[$  et  $x = \cos \theta$ . Soit  $\varepsilon \in ]0, 1 - x[$ . En posant  $t = \cos u$ , on obtient

$$\begin{aligned} \frac{1}{\sqrt{1-x^2}} \int_{1-\varepsilon}^x \frac{f(t)}{\sqrt{1-t^2}} dt &= \frac{1}{\sqrt{1-\cos^2\theta}} \int_{\text{Arccos}(1-\varepsilon)}^\theta \frac{f(\cos u)}{\sqrt{1-\cos^2 u}} \times -\sin u du \\ &= -\frac{1}{|\sin \theta|} \int_{\text{Arccos}(1-\varepsilon)}^\theta \frac{\sin u}{|\sin u|} f(\cos u) du = -\frac{1}{\sin \theta} \int_{\text{Arccos}(1-\varepsilon)}^\theta f(\cos u) du, \end{aligned}$$

car  $\theta \in ]0, \pi[$  et donc  $\sin \theta > 0$  et aussi  $u \in [\text{Arccos}(1-\varepsilon), \theta] \subset ]0, \pi[$  et donc  $\sin u > 0$ .

$$\forall x \in ]-1, 1[, \varphi(x) = -\frac{1}{\sin \theta} \int_{\text{Arccos}(1-\varepsilon)}^\theta f(\cos u) du \text{ où } \theta = \text{Arccos } x.$$

ii. La fonction  $u \mapsto \cos u$  est continue sur  $] -\pi, \pi[$  à valeurs dans  $] -1, 1[$  et la fonction  $f$  est continue sur  $] -1, 1[$ . On en déduit que la fonction  $g : u \mapsto f(\cos u)$  est continue sur  $] -\pi, \pi[$ . Mais alors,  $F$  est dérivable sur  $] -\pi, \pi[$  et  $F' = g$ .

$$F \text{ est dérivable sur } ] -\pi, \pi[ \text{ et } \forall \theta \in ] -\pi, \pi[, F'(\theta) = f(\cos \theta).$$

iii. Pour  $x \in ]-1, 1[$ ,

$$\varphi(x) = -\frac{1}{\sin \theta} F(\theta) = -\frac{\theta}{\sin \theta} \frac{F(\theta) - F(0)}{\theta - 0}$$

où  $\theta = \text{Arccos } x$ . Quand  $x$  tend vers 1,  $\theta$  tend vers 0, puis  $\frac{\theta}{\sin \theta}$  tend vers 1 et  $\frac{F(\theta) - F(0)}{\theta - 0}$  tend vers  $F'(0) = f(\cos 0) = f(1)$ . Finalement

$$\lim_{\substack{x \rightarrow 1 \\ x < 1}} \varphi(x) = -f(1).$$

(d) i. Soit  $x \in ]-1, 1[$ .  $\varphi_0(x) = \frac{1}{\sqrt{1-x^2}} \int_1^x \frac{1}{\sqrt{1-t^2}} dt = \frac{\text{Arcsin } x - \frac{\pi}{2}}{\sqrt{1-x^2}} = -\frac{\text{Arccos } x}{\sqrt{1-x^2}}$  et

$$\varphi_1(x) = \frac{1}{\sqrt{1-x^2}} \int_1^x \frac{t}{\sqrt{1-t^2}} dt = \frac{1}{\sqrt{1-x^2}} \left[ -\sqrt{1-t^2} \right]_1^x = \frac{-\sqrt{1-x^2} + 0}{\sqrt{1-x^2}} = -1.$$

$$\forall x \in ]-1, 1[, \varphi_0(x) = -\frac{\text{Arccos } x}{\sqrt{1-x^2}} \text{ et } \varphi_1(x) = -1.$$

ii. Soient  $k \geq 2$  puis  $x \in ]-1, 1[$ . Soit  $\varepsilon \in ]0, 1 - x[$ . Les deux fonction  $t \mapsto t^{k-1}$  et  $t \mapsto -\sqrt{1-t^2}$  sont de classe  $C^1$  sur  $[x, 1]$ . On peut donc effectuer une intégration par parties et on obtient

$$\begin{aligned} \int_x^{1-\varepsilon} \frac{t^k}{\sqrt{1-t^2}} dt &= \int_x^{1-\varepsilon} \frac{t}{\sqrt{1-t^2}} t^{k-1} dt = \left[ -\sqrt{1-t^2} t^{k-1} \right]_x^{1-\varepsilon} + (k-1) \int_x^{1-\varepsilon} tk - 2\sqrt{1-t^2} dt \\ &= -\sqrt{1-(1-\varepsilon)^2} (1-\varepsilon)^{k-1} + \sqrt{1-x^2} x^{k-1} + (k-1) \int_x^{1-\varepsilon} tk - 2\sqrt{1-t^2} dt. \end{aligned}$$

On fait tendre  $\varepsilon$  vers 0 et on obtient

$$\begin{aligned} \int_1^x \frac{t^k}{\sqrt{1-t^2}} dt &= -\sqrt{1-x^2} x^{k-1} + (k-1) \int_1^x tk - 2\sqrt{1-t^2} dt = -\sqrt{1-x^2} x^{k-1} + (k-1) \int_1^x \frac{tk - 2(1-t^2)}{\sqrt{1-t^2}} dt = \\ &= -\sqrt{1-x^2} x^{k-1} + (k-1) \int_1^x \frac{tk - 2}{\sqrt{1-t^2}} dt - (k-1) \int_1^x \frac{tk}{\sqrt{1-t^2}} dt. \end{aligned}$$

En divisant les deux membres de cette égalité par  $\sqrt{1-x^2}$ , on obtient  $\varphi_k(x) = -x^{k-1} + (k-1)\varphi_{k-2}(x) - \varphi_k(x)$  puis  $k\varphi_k(x) = -x^{k-1} + (k-1)\varphi_{k-2}(x)$ . Finalement

$$\forall k \geq 2, \forall x \in ]-1, 1[, \varphi_k(x) = -\frac{x^{k-1}}{k} + \frac{k-1}{k} \varphi_{k-2}(x).$$

iii. Montrons par récurrence que  $\forall p \in \mathbb{N}$ ,  $\varphi_p$  est un polynôme de degré  $2p$ .

• Si  $p = 0$ ,  $\varphi_{2p+1} = \varphi_1 = -1$  et  $\varphi_{2p+1}$  est un polynôme de degré  $0 = 2 \times 0$ .

• Soit  $p \geq 0$ . Supposons que  $\varphi_{2p+1}$  soit un polynôme de degré  $2p$ . Alors,  $\varphi_{2p+3} = -\frac{x^{2p+2}}{2p+3} + \frac{2p+2}{2p+3} \varphi_{2p+1}$  est un polynôme de degré  $2p+2$ .

On a montré par récurrence que

$$\forall p \in \mathbb{N}, \varphi_{2p+1} \text{ est un polynôme de degré } 2p.$$

iv. Soient  $p \in \mathbb{N}^*$  et  $x \in ]-1, 1[$ . Pour  $k \in \mathbb{N}$ , posons  $a_k = \varphi_k(x)$  et  $b_k = -x^k$ .

Pour  $k \in \mathbb{N}^*$ , on a alors  $a_k = \frac{k-1}{k} a_{k-2} + \frac{1}{k} b_{k-1}$ . Le calcul fait en 1.(b).ii. fournit alors

$$\varphi_{2p}(x) = a_{2p} = \alpha_{2p} \left( a_0 + \sum_{k=1}^p \frac{b_{2k-1}}{(2k-1)\alpha_{2(k-1)}} \right) = -\sum_{k=1}^p \frac{\alpha_{2p} x_{2k-1}}{(2k-1)\alpha_{2(k-1)}} + \alpha_{2p} \varphi_0(x).$$

Ainsi, il existe un polynôme  $P_{2p}$  de degré  $2p-1$  tel que  $\forall x \in ]-1, 1[, \varphi_{2p}(x) = P_{2p}(x) + \alpha_{2p} \varphi_0(x)$ .

v. Si  $k$  est impair, d'après la question iii.,  $\varphi_k$  est un polynôme et en particulier admet une limite finie quand  $x$  tend vers 1 par valeurs inférieures.

Si  $k$  est pair, d'après la question iv.,  $\varphi_k$  a une limite finie en 1 si et seulement si  $\varphi_0$  a une limite finie en 1. La question 2.(c) appliquée à la fonction constante  $f = 1$  montre que  $\varphi_0$  tend vers  $f(1) = -1$  quand  $x$  tend vers 1 par valeurs inférieures. Finalement,

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, \text{ la fonction } \varphi_k \text{ a une limite finie quand } x \text{ tend vers } 1 \text{ par valeurs inférieures.}$$

(e) Soit  $x \in ]-1, 1[$ . Pour  $t \in [x, 1[$  et  $k \in \mathbb{N}$ , posons  $f_k(t) = \frac{b_k t^k}{\sqrt{1-t^2}}$ .

• Chaque fonction  $f_k$  est continue et intégrable sur  $[x, 1[$ .

• Pour  $t \in [x, 1[, \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{b_k t^k}{\sqrt{1-t^2}} = \frac{f(t)}{\sqrt{1-t^2}}$ . Ainsi, la série de fonctions de terme général  $f_k$  converge simplement sur  $[x, 1[$  vers la fonction  $t \mapsto \frac{f(t)}{\sqrt{1-t^2}}$  qui est une fonction continue sur  $[x, 1[$ .

• De plus, pour  $k \in \mathbb{N}$ ,

$$\int_x^1 |f_k(t)| dt = |b_k| \int_x^1 \frac{|t|^k}{\sqrt{1-t^2}} dt \leq |b_k| \int_{-1}^1 \frac{|t|^k}{\sqrt{1-t^2}} dt \leq |b_k| \int_{-1}^1 \frac{1}{\sqrt{1-t^2}} dt = \pi |b_k|.$$

Comme la série entière de somme  $f$  a un rayon de convergence strictement supérieur à 1, la série numérique de terme général  $|b_k|$  est convergente et il en est de même de la série numérique de terme général  $\int_x^1 |f_k(t)| dt$ .

D'après un théorème d'intégration terme à terme, on a alors

$$\int_x^1 \frac{f(t)}{\sqrt{1-t^2}} dt = \sum_{k=0}^{+\infty} b_k \int_x^1 \frac{t^k}{\sqrt{1-t^2}} dt,$$

et après inversion des bornes des intégrales et division par  $\frac{1}{\sqrt{1-x^2}}$ , on obtient enfin  $\sum_{k=0}^{+\infty} \varphi_k(x) = \varphi(x)$ .

La série de fonctions de terme général  $b_k \varphi_k$ ,  $k \geq 0$  converge simplement vers la fonction  $\varphi$  sur  $] -1, 1[$ .