

Partie I - Préliminaires

On note $(u|v)$ le produit scalaire de deux vecteurs u et v de E .

I.A - Projection sur un convexe fermé

Q1. Soit $(a, b) \in E^2$.

$$\|a + b\|^2 + \|a - b\|^2 = \|a\|^2 + 2(a|b) + \|b\|^2 + \|a\|^2 - 2(a|b) + \|b\|^2 = 2(\|a\|^2 + \|b\|^2).$$

Cette identité est l'identité du parallélogramme. Elle signifie que la somme des carrés des longueurs des quatre côtés d'un parallélogramme est égale à la somme des carrés des longueurs de ses diagonales.

Q2. On applique l'identité de la question précédente à $a = \frac{u-v}{2}$ et $b = \frac{u-v'}{2}$. On obtient

$$\begin{aligned} \left\| u - \frac{v+v'}{2} \right\|^2 &= 2 \left(\left\| \frac{u-v}{2} \right\|^2 + \left\| \frac{u-v'}{2} \right\|^2 \right) - \left\| \frac{v'-v}{2} \right\|^2 \\ &= 2 \left(\frac{2}{4} \|u-v\|^2 \right) - \left\| \frac{v'-v}{2} \right\|^2 = \|u-v\|^2 - \left\| \frac{v'-v}{2} \right\|^2 \\ &< \|u-v\|^2 \text{ (car } v \neq v'), \end{aligned}$$

et donc $\left\| u - \frac{v+v'}{2} \right\| < \|u-v\|$.

Q3. $\mathcal{E} = \{\|u-w\|, w \in F\}$ est une partie non vide et minorée de \mathbb{R} et même de \mathbb{R}^+ . On en déduit que \mathcal{E} admet une borne inférieure d qui est un réel positif.

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, il existe $w_n \in F$ tel que $d \leq \|u-w_n\| \leq d + \frac{1}{n+1}$. Ceci entraîne en particulier que pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$\|w_n\| \leq \|u\| + \|w_n - u\| \leq \|u\| + d + \frac{1}{n+1} \leq \|u\| + d + 1.$$

Donc, la suite w est bornée. Puisque E est de dimension finie, le théorème de BOLZANO-WEIERSTRASS permet d'affirmer que l'on peut extraire de la suite w une suite $(w_{\varphi(n)})_{n \in \mathbb{N}}$, convergeant vers un certain élément v de E . Puisque F est fermé et que $(w_{\varphi(n)})_{n \in \mathbb{N}} \in F^{\mathbb{N}}$, on sait que v est un élément de F .

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a $d \leq \|u-w_{\varphi(n)}\| \leq d + \frac{1}{\varphi(n)+1}$. Quand n tend vers $+\infty$, par continuité de l'application $x \mapsto \|x\|$, on obtient

$$d \leq \lim_{n \rightarrow +\infty} \|u-w_{\varphi(n)}\| = \left\| u - \lim_{n \rightarrow +\infty} w_{\varphi(n)} \right\| = \|u-v\| \leq d.$$

v est un élément de F tel que pour tout $w \in F$, $\|u-v\| = d \leq \|u-w\|$.

Q4. On suppose de plus que F est convexe. Montrons que v est unique. Soit $v' \in F$ tel que pour tout $w \in F$, $\|u-v'\| \leq \|u-w\|$. On a alors $\|u-v\| \leq \|u-v'\|$ et $\|u-v'\| \leq \|u-v\|$ et donc $\|u-v\| = \|u-v'\|$.

Puisque F est convexe et que v et v' sont dans F , $w = \frac{v+v'}{2}$ est dans F et vérifie

$$\left\| u - \frac{v+v'}{2} \right\| = \|u-w\| \geq \|u-v\|.$$

La question Q2 montre qu'on ne peut avoir $v \neq v'$ et donc $v = v'$. Ceci montre l'unicité de v .

I.B - Inégalité de Hölder pour l'espérance

Q5. Soient a et b deux réels positifs. L'inégalité à démontrer est claire quand $a = 0$ ou $b = 0$. On suppose dorénavant $a > 0$ et $b > 0$

La fonction $x \mapsto \ln x$ est concave sur $]0, +\infty[$ car deux fois dérivable sur $]0, +\infty[$, de dérivée seconde $x \mapsto -\frac{1}{x^2}$ négative sur $]0, +\infty[$. Puisque $\frac{1}{p}$ et $\frac{1}{q}$ sont deux réels strictement positifs de somme 1, on a

$$\ln \left(\frac{1}{p} a^p + \frac{1}{q} b^q \right) \geq \frac{1}{p} \ln(a^p) + \frac{1}{q} \ln(b^q) = \ln(ab)$$

et donc $ab \leq \frac{a^p}{p} + \frac{b^q}{q}$ par croissance de la fonction exponentielle sur \mathbb{R} .

On a montré que pour tout $(a, b) \in [0, +\infty]^2$, $ab \leq \frac{a^p}{p} + \frac{b^q}{q}$.

Q6. Posons $X(\Omega) = \{x_1, \dots, x_n\}$ et $Y(\Omega) = \{y_1, \dots, y_m\}$ où x_1, \dots, x_n sont deux à deux distincts et y_1, \dots, y_m , sont deux à deux distincts. Supposons tout d'abord $\mathbb{E}(|X|^p) = \mathbb{E}(|Y|^q) = 1$.

D'après la formule de transfert et la question Q5,

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(|XY|) &= \sum_{(i,j) \in \llbracket 1, n \rrbracket \times \llbracket 1, m \rrbracket} |x_i y_j| \mathbb{P}((X = x_i) \cap (Y = y_j)) \\ &\leq \sum_{(i,j) \in \llbracket 1, n \rrbracket \times \llbracket 1, m \rrbracket} \left(\frac{1}{p} |x_i|^p + \frac{1}{q} |y_j|^q \right) \mathbb{P}((X = x_i) \cap (Y = y_j)) \\ &= \frac{1}{p} \left(\sum_{i=1}^n |x_i|^p \left(\sum_{j=1}^m \mathbb{P}((X = x_i) \cap (Y = y_j)) \right) \right) + \frac{1}{q} \left(\sum_{j=1}^m |y_j|^q \left(\sum_{i=1}^n \mathbb{P}((X = x_i) \cap (Y = y_j)) \right) \right) \\ &= \frac{1}{p} \sum_{i=1}^n |x_i|^p \mathbb{P}(X = x_i) + \frac{1}{q} \sum_{j=1}^m |y_j|^q \mathbb{P}(Y = y_j) \\ &= \frac{1}{p} \mathbb{E}(|X|^p) + \frac{1}{q} \mathbb{E}(|Y|^q) = \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1 \\ &= (\mathbb{E}(|X|^p))^{\frac{1}{p}} (\mathbb{E}(|Y|^q))^{\frac{1}{q}}. \end{aligned}$$

L'inégalité de HÖLDER est donc démontrée dans le cas où $\mathbb{E}(|X|^p) = \mathbb{E}(|Y|^q) = 1$. Supposons maintenant $\mathbb{E}(|X|^p) > 0$ et $\mathbb{E}(|Y|^q) > 0$. Soient $X' = \frac{X}{(\mathbb{E}(|X|^p))^{\frac{1}{p}}}$ et $Y' = \frac{Y}{(\mathbb{E}(|Y|^q))^{\frac{1}{q}}}$. Alors,

$$\mathbb{E}(|X'|^p) = \mathbb{E} \left(\frac{|X|^p}{\mathbb{E}(|X|^p)} \right) = 1$$

et de même, $\mathbb{E}(|Y'|^q) = 1$. Mais alors $\mathbb{E} \left(\left| \frac{XY}{(\mathbb{E}(|X|^p))^{\frac{1}{p}} (\mathbb{E}(|Y|^q))^{\frac{1}{q}}} \right| \right) \leq 1$ puis $\mathbb{E}(|XY|) \leq (\mathbb{E}(|X|^p))^{\frac{1}{p}} (\mathbb{E}(|Y|^q))^{\frac{1}{q}}$.

Il reste à étudier le cas où l'un des deux nombres $\mathbb{E}(|X|^p)$ ou $\mathbb{E}(|Y|^q)$ est nul. Supposons par exemple que $\mathbb{E}(|X|^p) = 0$. Donc,

$$\sum_{i=1}^n |x_i|^p \mathbb{P}(X = x_i) = 0$$

puis pour tout $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $|x_i|^p \mathbb{P}(X = x_i) = 0$. Si $x_i \neq 0$, on a nécessairement $\mathbb{P}(X = x_i) = 0$. Ceci montre que nécessairement, X^p prend la valeur 0 avec une probabilité 1 et toute autre valeur éventuelle de X^p est prise avec une probabilité égale à 0. Mais alors, il en est de même de X et finalement $\mathbb{E}(|X|) = 0$. Maintenant, la variable Y prend un nombre fini de valeurs et est donc bornée. Soit M un majorant de $|Y|$. Alors, par croissance de l'espérance,

$$0 \leq \mathbb{E}(|XY|) \leq M \mathbb{E}(|X|) = 0$$

puis $\mathbb{E}(|XY|) = 0 = (\mathbb{E}(|X|^p))^{\frac{1}{p}} (\mathbb{E}(|Y|^q))^{\frac{1}{q}}$.

Dans tous les cas, on a montré que $\mathbb{E}(|XY|) \leq (\mathbb{E}(|X|^p))^{\frac{1}{p}} (\mathbb{E}(|Y|^q))^{\frac{1}{q}}$.

I.C - Espérance conditionnelle

Q7. $\mathbb{E}(X) = \sum_{x \in X(\Omega)} x P(X = x)$. Maintenant, $(A_i)_{1 \leq i \leq m}$ est un système complet d'événements. Donc, pour tout $x \in X(\Omega)$, d'après la formule des probabilités totales

$$P(X = x) = \sum_{i=1}^m P(A_i) \times P_{A_i}(X = x)$$

puis, les sommes étant finies,

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(X) &= \sum_{x \in X(\Omega)} x \left(\sum_{i=1}^m P(A_i) \times P_{A_i}(X = x) \right) = \sum_{i=1}^m P(A_i) \left(\sum_{x \in X(\Omega)} x P_{A_i}(X = x) \right) \\ &= \sum_{i=1}^m P(A_i) \mathbb{E}(X|A_i). \end{aligned}$$

I.D - Variables aléatoires à queue sous-gaussienne

Q8. Posons $X^2(\Omega) = \{y_1, \dots, y_n\}$ où $0 \leq y_1 < y_2 < \dots < y_n$. La fonction $t \mapsto tP(|X| \geq t)$ est continue par morceaux et positive sur $[0, +\infty[$ car,

- si $t \in [0, \sqrt{y_1}]$, $P(|X| \geq t) = P(X^2 \geq t^2) = P(X^2 \geq y_1) = P(|X| \geq \sqrt{y_1}) = 1$
- si $t \in]\sqrt{y_k}, \sqrt{y_{k+1}}]$, $1 \leq k \leq n-1$, $P(|X| \geq t) = P(|X| \geq \sqrt{y_{k+1}})$
- si $t \in]\sqrt{y_n}, +\infty[$, $P(|X| \geq t) = 0$.

Mais alors,

$$\begin{aligned} 2 \int_0^{+\infty} tP(|X| \geq t) dt &= 2 \int_0^{\sqrt{y_1}} tP(|X| \geq \sqrt{y_1}) dt + 2 \sum_{k=1}^{n-1} \int_{\sqrt{y_k}}^{\sqrt{y_{k+1}}} tP(|X| \geq \sqrt{y_{k+1}}) dt + 2 \int_{y_n}^{+\infty} 0 dt \\ &= \int_0^{y_1} P(|X| \geq \sqrt{y_1}) du + \sum_{k=1}^{n-1} \int_{y_k}^{y_{k+1}} P(|X| \geq \sqrt{y_{k+1}}) du \quad (\text{en posant } u = t^2 \text{ dans chaque intégrale}) \\ &= y_1 P(|X| \geq \sqrt{y_1}) + \sum_{k=1}^{n-1} (y_{k+1} - y_k) P(|X| \geq \sqrt{y_{k+1}}) \\ &= y_1 P(|X| \geq \sqrt{y_1}) + \sum_{k=1}^{n-1} y_{k+1} P(|X| \geq \sqrt{y_{k+1}}) - \sum_{k=1}^{n-1} y_k P(|X| \geq \sqrt{y_{k+1}}) \\ &= \sum_{k=1}^n y_k P(|X| \geq \sqrt{y_k}) - \sum_{k=1}^{n-1} y_k P(|X| \geq \sqrt{y_{k+1}}) \\ &= \sum_{k=1}^{n-1} y_k (P(|X| \geq \sqrt{y_k}) - P(|X| \geq \sqrt{y_{k+1}})) + y_n P(|X| \geq \sqrt{y_n}) \\ &= \sum_{k=1}^{n-1} y_k P(\sqrt{y_k} \leq |X| < \sqrt{y_{k+1}}) + y_n P(|X| \geq \sqrt{y_n}) = \sum_{k=1}^{n-1} y_k P(|X| = \sqrt{y_k}) + y_n P(|X| = \sqrt{y_n}) \\ &= \sum_{k=1}^n y_k P(|X| = \sqrt{y_k}) = \sum_{k=1}^n y_k P(X^2 = y_k) = \mathbb{E}(X^2). \end{aligned}$$

Q9. Par suite, a et b étant strictement positifs,

$$\mathbb{E}(X^2) \leq 2a \int_0^{+\infty} te^{-bt^2} dt = 2a \left[\frac{e^{-bt^2}}{-2b} \right]_0^{+\infty} = \frac{a}{b}.$$

Q10. Soit t un réel. On a $|X + \delta| \leq |X| + |\delta|$ et donc si ω est un élément de Ω tel que $|X(\omega) + \delta| \geq t$, alors $|X(\omega)| + |\delta| \geq t$ puis $|X(\omega)| \geq t - |\delta|$. Ceci montre que $\{\omega \in \Omega / |X(\omega) + \delta| \geq t\} \subset \{\omega \in \Omega / |X(\omega)| \geq t - |\delta|\}$ puis que

$$P(|X + \delta| \geq t) \leq P(|X| \geq t - |\delta|).$$

Q11. Soit t un réel.

$$\left(a - \frac{1}{2}bt^2\right) + b(t - |\delta|)^2 = \frac{b}{2}t^2 - 2b|\delta|t + b\delta^2 + a = \frac{b}{2}(t - 2|\delta|)^2 - 2b\delta^2 + b\delta^2 + a = \frac{b}{2}(t - 2|\delta|)^2 + a - b\delta^2 \geq 0 \text{ car}$$

$$|\delta| \leq \sqrt{\frac{a}{b}} \Rightarrow a - b\delta^2 \geq 0.$$

Par suite, pour tout réel t , $-b(t - |\delta|)^2 \leq a - \frac{1}{2}bt^2$.

Q12. Soit t un réel tel que $t \geq |\delta|$

$$\begin{aligned} P(|X + \delta| \geq t) &\leq P(|X| \geq t - |\delta|) \\ &\leq a \exp\left(-b(t - |\delta|)^2\right) \text{ (car } t - |\delta| \geq 0) \\ &\leq a \exp\left(a - \frac{1}{2}bt^2\right) = a \exp(a) \exp\left(-\frac{1}{2}bt^2\right). \end{aligned}$$

Q13. Soit $t \in] -|\delta|, |\delta|[$. Alors, $t - |\delta| < 0$ puis $P(|X| \geq t - |\delta|) = P(|X| \geq 0) \leq a$ (et donc $1 \leq a$). D'autre part, $a - \frac{1}{2}bt^2 > a - \frac{1}{2}b\delta^2 \geq a - b\delta^2 \geq 0$ et donc $\exp\left(a - \frac{1}{2}bt^2\right) \geq 1$. Donc,

$$P(|X + \delta| \geq t) \leq P(|X| \geq t - |\delta|) \leq a \leq a \exp(a) \exp\left(-\frac{1}{2}bt^2\right).$$

Partie II - L'inégalité de concentration de Talagrand

II.A - Etude de deux cas particuliers

Q14. Si C ne rencontre pas $X(\Omega)$, l'événement $\{X \in C\}$ est vide puis $P(X \in C) = 0$. L'inégalité est donc vraie quand C ne rencontre pas $X(\Omega)$.

Q15. Posons $u = \sum_{i=1}^n \alpha_i e_i$ où $(\alpha_i)_{1 \leq i \leq n} \in \{-1, 1\}^n$. Posons encore $Y = \frac{1}{4}d(X, u)^2 = \sum_{i=1}^n \frac{1}{4}(\varepsilon_i - \alpha_i)^2$. Pour $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, posons encore $Y_i = \frac{1}{4}(\varepsilon_i - \alpha_i)^2$ (Y_i est une variable aléatoire car ε_i l'est) de sorte que

$$Y = \sum_{i=1}^n Y_i.$$

Chaque Y_i prend les valeurs 0 ou 1 (suivant que $\varepsilon_i \neq \alpha_i$ ou $\varepsilon_i = \alpha_i$) avec probabilités respectives $\frac{1}{2}$ et $\frac{1}{2}$. Donc, $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $Y_i \sim \mathcal{B}\left(\frac{1}{2}\right)$. Puisque les Y_i sont des variables indépendantes (car les ε_i le sont), on sait que

$$Y = \sum_{i=1}^n Y_i \sim \mathcal{B}\left(n, \frac{1}{2}\right).$$

Q16. D'après le théorème de transfert,

$$\begin{aligned} \mathbb{E}\left(\exp\left(\frac{1}{8}d(X, u)^2\right)\right) &= \mathbb{E}\left(\exp\left(\frac{1}{2}Y\right)\right) = \sum_{k=0}^n e^{\frac{k}{2}} P\left(\frac{1}{4}d(X, u)^2 = k\right) \\ &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} e^{\frac{k}{2}} \left(\frac{1}{2}\right)^n = \frac{1}{2^n} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (\sqrt{e})^k \\ &= \left(\frac{1 + \sqrt{e}}{2}\right)^n. \end{aligned}$$

En particulier,

$$\mathbb{E}\left(\exp\left(\frac{1}{8}d(X, u)^2\right)\right) \leq \left(\frac{1+3}{2}\right)^n = 2^n.$$

Q17. Puisque $u \in C$, $d(X, C) \leq \|X - u\| = d(X, u)$ puis $\mathbb{E}\left(\exp\left(\frac{1}{8}d(X, C)^2\right)\right) \leq \mathbb{E}\left(\exp\left(\frac{1}{8}d(X, u)^2\right)\right) \leq 2^n$. D'autre part, par indépendance des variables ε_i , $1 \leq i \leq n$,

$$P(X \in C) = P(X = \mathbf{u}) = P(\varepsilon_1 = \alpha_1, \dots, \varepsilon_n = \alpha_n) = \prod_{i=1}^n P(\varepsilon_i = \alpha_i) = \frac{1}{2^n}$$

et finalement, $P(X \in C) \mathbb{E} \left(\exp \left(\frac{1}{8} d(X, C)^2 \right) \right) \leq \frac{1}{2^n} \times 2^n = 1$.

II.B - Initialisation

Q18. Si $n = 1$, X prend les deux valeurs \mathbf{e}_1 et $-\mathbf{e}_1$ avec équiprobabilité. Puisque $C \cap X(\Omega)$ contient au moins deux éléments, on a donc $C \cap X(\Omega) = \{-\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_1\} = X(\Omega)$ ou encore $X(\Omega) \subset C$. Par suite, $P(X \in C) = 1$ et $\frac{1}{d}(X, C)^2(\Omega) = \{0\}$ de sorte que $\mathbb{E} \left(\exp \left(\frac{1}{8} d(X, C)^2 \right) \right) = 1$. Finalement,

$$P(X \in C) \times \mathbb{E} \left(\exp \left(\frac{1}{8} d(X, C)^2 \right) \right) = 1 \leq 1.$$

II.C - Propriétés de C_{+1} et C_{-1}

Q19. Soit $x' \in E'$.

• $x' + \mathbf{te}_n \in H_t$ puis $x' = \pi(x' + \mathbf{te}_n)$. Si de plus $x' + \mathbf{te}_n \in C$, alors $x' = \pi(x' + \mathbf{te}_n) \in \pi(C \cap H_t) = C_t$.

• Si $x' \in C_t$, il existe $\mathbf{y} \in C \cap H_t$ tel que $x' = \pi(\mathbf{y})$. Puisque $\mathbf{y} \in H_t$, on peut poser $\mathbf{y} = \sum_{i=1}^{n-1} y_i \mathbf{e}_i + \mathbf{te}_n$ de sorte que

$$\pi(\mathbf{y}) = \sum_{i=1}^{n-1} y_i \mathbf{e}_i = \mathbf{y} - \mathbf{te}_n. \text{ Mais alors, } x' + \mathbf{te}_n = \mathbf{y} \in C.$$

Q20. Soit $\varepsilon \in \{-1, 1\}$. Soient $(x', y') \in (C_\varepsilon)^2$ et $\lambda \in [0, 1]$. Alors, d'après la question précédente, $(x' + \varepsilon \mathbf{e}_n, y' + \varepsilon \mathbf{e}_n) \in C^2$ et donc $(1 - \lambda)(x' + \varepsilon \mathbf{e}_n) + \lambda(y' + \varepsilon \mathbf{e}_n) = (1 - \lambda)x' + \lambda y' + \varepsilon \mathbf{e}_n \in C$. Mais alors, toujours d'après la question précédente, $(1 - \lambda)x' + \lambda y' \in C_\varepsilon$. Ceci montre que C_ε est un convexe de E' .

Soit $(\mathbf{u}_p)_{p \in \mathbb{N}}$ une suite convergente d'éléments de C_ε . Soit $\mathbf{u} = \lim_{p \rightarrow +\infty} \mathbf{u}_p$.

Pour tout $p \in \mathbb{N}$, $\mathbf{u}_p + \varepsilon \mathbf{e}_n$ est dans C . La suite $(\mathbf{u}_p + \varepsilon \mathbf{e}_n)_{p \in \mathbb{N}}$ converge vers $\mathbf{u} + \varepsilon \mathbf{e}_n$ qui est donc un élément de C , puisque C est fermé. Donc, $\mathbf{u} \in C_\varepsilon$.

Ainsi, toute suite convergente d'éléments de C_ε , converge dans C_ε et donc C_ε est un fermé de E' .

En résumé, pour $\varepsilon \in \{-1, 1\}$, C_ε est un convexe fermé de E' .

Q21. $(\varepsilon_n = 1, \varepsilon_n = -1)$ est un système complet d'événements. D'après la formule des probabilités totales,

$$\begin{aligned} P(X \in C) &= P(\varepsilon_n = 1) \times P_{\varepsilon_n=1}(X \in C) + P(\varepsilon_n = -1) \times P_{\varepsilon_n=-1}(X \in C) \\ &= \frac{1}{2} P(X' + \mathbf{e}_n \in C) + \frac{1}{2} P(X' - \mathbf{e}_n \in C) \\ &= \frac{1}{2} P(X' \in C_{+1}) + \frac{1}{2} P(X' \in C_{-1}). \end{aligned}$$

II.D - Une inégalité cruciale

Q22. Par définition, $Y_{\varepsilon_n} \in C_{\varepsilon_n}$ et donc $Y_\varepsilon + \varepsilon_n \mathbf{e}_n \in C$. De même, $Y_{-\varepsilon} - \varepsilon_n \mathbf{e}_n \in C$. Puisque C est convexe, le vecteur $\mathbf{w} = (1 - \lambda)(Y_\varepsilon + \varepsilon_n \mathbf{e}_n) + \lambda(Y_{-\varepsilon} - \varepsilon_n \mathbf{e}_n)$ est dans C .

Par définition de $d(X, C)$, on en déduit que $d(X, C) \leq \|X - \mathbf{w}\| = \|(1 - \lambda)(Y_\varepsilon + \varepsilon_n \mathbf{e}_n) + \lambda(Y_{-\varepsilon} - \varepsilon_n \mathbf{e}_n) - X\|$.

Q23.

$$\begin{aligned} \|(1 - \lambda)(Y_\varepsilon + \varepsilon_n \mathbf{e}_n) + \lambda(Y_{-\varepsilon} - \varepsilon_n \mathbf{e}_n) - X\|^2 &= \|(1 - \lambda)(Y_\varepsilon + \varepsilon_n \mathbf{e}_n) + \lambda(Y_{-\varepsilon} - \varepsilon_n \mathbf{e}_n) - (1 - \lambda)(X' + \varepsilon_n \mathbf{e}_n) - \lambda(X' + \varepsilon_n \mathbf{e}_n)\|^2 \\ &= \|(1 - \lambda)(Y_{\varepsilon_n} - X') + \lambda(Y_{-\varepsilon_n} - X') - 2\lambda \varepsilon_n \mathbf{e}_n\|^2. \end{aligned}$$

Maintenant, $Y_{\varepsilon_n} - X'$ et $Y_{-\varepsilon_n} - X'$ sont dans $E' = \text{Vect}(\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_{n-1})$ et $-2\lambda \varepsilon_n \mathbf{e}_n$ est dans $\text{Vect}(\mathbf{e}_n) = E'^\perp$. D'après le théorème de PYTHAGORE,

$$\begin{aligned} d(X, C)^2 &\leq \|(1 - \lambda)(Y_{\varepsilon_n} - X') + \lambda(Y_{-\varepsilon_n} - X') - 2\lambda \varepsilon_n \mathbf{e}_n\|^2 = \|-2\lambda \varepsilon_n \mathbf{e}_n\|^2 + \|(1 - \lambda)(Y_{\varepsilon_n} - X') + \lambda(Y_{-\varepsilon_n} - X')\|^2 \\ &= 4\lambda^2 + \|(1 - \lambda)(Y_{\varepsilon_n} - X') + \lambda(Y_{-\varepsilon_n} - X')\|^2. \end{aligned}$$

Soit $(x, y) \in \mathbb{E}^2$ et $\lambda \in [0, 1]$. Montrons que $\|(1 - \lambda)x + \lambda y\|^2 \leq (1 - \lambda)\|x\|^2 + \lambda\|y\|^2$.

$$\begin{aligned} (1 - \lambda)\|x\|^2 + \lambda\|y\|^2 - \|(1 - \lambda)x + \lambda y\|^2 &= \lambda(1 - \lambda) (\|x\|^2 - 2(x|y) + \|y\|^2) \\ &= \lambda(1 - \lambda)\|x - y\|^2 \geq 0 \end{aligned}$$

et donc $\|(1 - \lambda)x + \lambda y\|^2 \leq (1 - \lambda)\|x\|^2 + \lambda\|y\|^2$.

Ainsi,

$$\begin{aligned} d(X, C)^2 &\leq 4\lambda^2 + \|(1 - \lambda)(Y_{\varepsilon_n} - X') + \lambda(Y_{-\varepsilon_n} - X')\|^2 \\ &\leq 4\lambda^2 + (1 - \lambda)\|Y_{\varepsilon_n} - X'\|^2 + \lambda\|Y_{-\varepsilon_n} - X'\|^2 \\ &= 4\lambda^2 + (1 - \lambda)d(X', C_{\varepsilon_n})^2 + \lambda d(X', C_{-\varepsilon_n})^2 \quad (\text{par définition de } Y_{\pm\varepsilon_n}). \end{aligned}$$

II.E - Espérances conditionnelles

Q24. D'après l'hypothèse faite sur X , $C \cap X(\omega)$ contient au moins un vecteur de dernière coordonnée 1 et au moins un vecteur de dernière coordonnée -1 que l'on note $u = \sum_{i=1}^{n-1} \beta_i e_i - e_n = u' - e_n$ où les β_i sont dans $\{-1, 1\}$. Le vecteur $u' - e_n$ est dans C et donc le vecteur u' est dans C_{-1} puis

$$p_- \geq P(X' = u') > 0.$$

Q25. Soit $\omega \in \Omega$ tel que $\varepsilon_n(\omega) = -1$. D'après la question Q23,

$$\begin{aligned} d(X(\omega), C)^2 &\leq 4\lambda^2 + (1 - \lambda)d(X'(\omega), C_{\varepsilon_n(\omega)})^2 + \lambda d(X'(\omega), C_{-\varepsilon_n(\omega)})^2 \\ &= 4\lambda^2 + (1 - \lambda)d(X'(\omega), C_{-1})^2 + \lambda d(X'(\omega), C_{+1})^2 \end{aligned}$$

$$\text{puis } \exp\left(\frac{1}{8}d(X(\omega), C)^2\right) \leq \exp\left(\frac{\lambda^2}{2}\right) \left(\exp\left(\frac{1}{8}d(X'(\omega), C_{-1})^2\right)\right)^{1-\lambda} \left(\exp\left(\frac{1}{8}d(X'(\omega), C_{+1})^2\right)\right)^\lambda.$$

Par croissance de l'espérance conditionnelle, on en déduit que,

$$\begin{aligned} \mathbb{E}\left(\exp\left(\frac{1}{8}d(X, C)^2\right) \mid \varepsilon_n = -1\right) &\leq \exp\left(\frac{\lambda^2}{2}\right) \mathbb{E}\left(\left(\exp\left(\frac{1}{8}d(X', C_{-1})^2\right)\right)^{1-\lambda} \left(\exp\left(\frac{1}{8}d(X', C_{+1})^2\right)\right)^\lambda \mid \varepsilon_n = -1\right) \\ &= \exp\left(\frac{\lambda^2}{2}\right) \mathbb{E}\left(\left(\exp\left(\frac{1}{8}d(X', C_{-1})^2\right)\right)^{1-\lambda} \left(\exp\left(\frac{1}{8}d(X', C_{+1})^2\right)\right)^\lambda\right). \end{aligned}$$

Q26. Soit $\lambda \in]0, 1[$. On applique l'inégalité de HÖLDER avec $p = \frac{1}{1-\lambda}$ et $q = \frac{1}{\lambda}$ de sorte que p et q sont deux réels strictement positifs tels que $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$. On obtient

$$\mathbb{E}\left(\left(\exp\left(\frac{1}{8}d(X', C_{-1})^2\right)\right)^{1-\lambda} \left(\exp\left(\frac{1}{8}d(X', C_{+1})^2\right)\right)^\lambda\right) \leq \left(\mathbb{E}\left(\exp\left(\frac{1}{8}d(X', C_{-1})^2\right)\right)\right)^{1-\lambda} \left(\mathbb{E}\left(\exp\left(\frac{1}{8}d(X', C_{+1})^2\right)\right)\right)^\lambda$$

et donc,

$$\mathbb{E}\left(\exp\left(\frac{1}{8}d(X, C)^2\right) \mid \varepsilon_n = -1\right) \leq \exp\left(\frac{\lambda^2}{2}\right) \left(\mathbb{E}\left(\exp\left(\frac{1}{8}d(X', C_{-1})^2\right)\right)\right)^{1-\lambda} \left(\mathbb{E}\left(\exp\left(\frac{1}{8}d(X', C_{+1})^2\right)\right)\right)^\lambda.$$

Enfin, $\lambda = 0$ ou $\lambda = 1$, l'inégalité à établir est l'inégalité de la question Q25. L'inégalité de cette question est donc démontrée pour tout $\lambda \in [0, 1]$.

Q27. En remplaçant dans tout ce qui précède, -1 par $+1$ et $+1$ par -1 (l'inégalité $p_+ \geq p_-$ n'ayant pas encore servi), on a aussi pour tout $\lambda \in [0, 1]$,

$$\mathbb{E} \left(\exp \left(\frac{1}{8} d(X, C)^2 \right) \mid \varepsilon_n = 1 \right) \leq \exp \left(\frac{\lambda^2}{2} \right) \left(\mathbb{E} \left(\exp \left(\frac{1}{8} d(X', C_{+1})^2 \right) \right) \right)^{1-\lambda} \left(\mathbb{E} \left(\exp \left(\frac{1}{8} d(X', C_{-1})^2 \right) \right) \right)^\lambda.$$

Quand $\lambda = 0$ et en multipliant par le réel positif p_+ , on obtient en particulier

$$\begin{aligned} p_+ \times \mathbb{E} \left(\exp \left(\frac{1}{8} d(X, C)^2 \right) \mid \varepsilon_n = 1 \right) &\leq p_+ \mathbb{E} \left(\exp \left(\frac{1}{8} d(X', C_{+1})^2 \right) \right) \\ &= P(X' \in C_{+1}) \mathbb{E} \left(\exp \left(\frac{1}{8} d(X', C_{+1})^2 \right) \right). \end{aligned}$$

Maintenant, d'après la question Q20, C_{+1} est un convexe fermé et non vide de E' qui est de dimension $n-1$. Par hypothèse de récurrence,

$$p_+ \times \mathbb{E} \left(\exp \left(\frac{1}{8} d(X, C)^2 \right) \mid \varepsilon_n = 1 \right) \leq P(X' \in C_{+1}) \mathbb{E} \left(\exp \left(\frac{1}{8} d(X', C_{+1})^2 \right) \right) \leq 1,$$

et donc, puisque $p_+ \geq p_- > 0$,

$$\mathbb{E} \left(\exp \left(\frac{1}{8} d(X, C)^2 \right) \mid \varepsilon_n = 1 \right) \leq \frac{1}{p_+}.$$

Q28. Soit $\lambda \in [0, 1]$. D'après la formule de l'espérance totale établie à la question Q7,

$$\begin{aligned} \mathbb{E} \left(\exp \left(\frac{1}{8} d(X, C)^2 \right) \right) &= P(\varepsilon_n = 1) \mathbb{E} \left(\exp \left(\frac{1}{8} d(X, C)^2 \right) \mid \varepsilon_n = 1 \right) + P(\varepsilon_n = -1) \mathbb{E} \left(\exp \left(\frac{1}{8} d(X, C)^2 \right) \mid \varepsilon_n = -1 \right) \\ &= \frac{1}{2} \left(\mathbb{E} \left(\exp \left(\frac{1}{8} d(X, C)^2 \right) \mid \varepsilon_n = 1 \right) + \mathbb{E} \left(\exp \left(\frac{1}{8} d(X, C)^2 \right) \mid \varepsilon_n = -1 \right) \right) \\ &\leq \frac{1}{2} \left(\frac{1}{p_+} + \exp \left(\frac{\lambda^2}{2} \right) \left(\mathbb{E} \left(\exp \left(\frac{1}{8} d(X', C_{-1})^2 \right) \right) \right)^{1-\lambda} \left(\mathbb{E} \left(\exp \left(\frac{1}{8} d(X', C_{+1})^2 \right) \right) \right)^\lambda \right). \end{aligned}$$

Ensuite, C_{+1} et C_{-1} sont des convexes fermés non vides de E' qui est de dimension $n-1$ et donc, par hypothèse de récurrence, $\mathbb{E} \left(\exp \left(\frac{1}{8} d(X', C_{-1})^2 \right) \right) \leq \frac{1}{p_-}$ et $\mathbb{E} \left(\exp \left(\frac{1}{8} d(X', C_{+1})^2 \right) \right) \leq \frac{1}{p_+}$. On a donc montré que pour tout $\lambda \in [0, 1]$,

$$\mathbb{E} \left(\exp \left(\frac{1}{8} d(X, C)^2 \right) \right) \leq \frac{1}{2} \left(\frac{1}{p_+} + \exp \left(\frac{\lambda^2}{2} \right) \frac{1}{(p_-)^{1-\lambda}} \frac{1}{(p_+)^{\lambda}} \right).$$

II.F - Optimisation

Q29. Puisque $p_+ \geq p_- > 0$, $\lambda = 1 - \frac{p_-}{p_+}$ est dans $[0, 1[$ puis

$$\begin{aligned} \mathbb{E} \left(\exp \left(\frac{1}{8} d(X, C)^2 \right) \right) &\leq \frac{1}{2} \left(\frac{1}{p_+} + \exp \left(\frac{\lambda^2}{2} \right) \frac{1}{(p_-)^{1-\lambda}} \frac{1}{(p_+)^{\lambda}} \right) \\ &= \frac{1}{2p_+} \left(1 + \exp \left(\frac{\lambda^2}{2} \right) \left(\frac{p_-}{p_+} \right)^{\lambda-1} \right) \\ &= \frac{1}{2p_+} \left(1 + \exp \left(\frac{\lambda^2}{2} \right) (1-\lambda)^{\lambda-1} \right). \end{aligned}$$

Q30. Pour $x \in [0, 1[$, posons $f(x) = \ln(2+x) - \ln(2-x) - (x-1) \ln(1-x) - \frac{x^2}{2}$. f est deux fois dérivable sur $[0, 1[$ et pour $x \in [0, 1[$,

$$f'(x) = \frac{1}{2+x} + \frac{1}{2-x} - \ln(1-x) - 1 - x$$

puis

$$f''(x) = -\frac{1}{(2+x)^2} + \frac{1}{(2-x)^2} + \frac{1}{1-x} - 1 = \frac{8x}{(x^2-4)^2} + \frac{x}{1-x} \geq 0.$$

f' est donc une fonction croissante sur $[0, 1[$. Puisque $f'(0) = 0$, f' est positive sur $[0, 1[$ puis f est croissante sur $[0, 1[$. Puisque $f(0) = 0$, f est positive sur $[0, 1[$ et donc

$$\forall x \in [0, 1[, \frac{x^2}{2} + (x-1)\ln(1-x) \leq \ln(2+x) - \ln(2-x).$$

Q31. Par croissance de l'exponentielle sur \mathbb{R} , on en déduit encore que, pour $x \in [0, 1[$,

$$e^{\frac{x^2}{2}}(x-1)^{1-x} \leq \frac{2+x}{2-x}$$

puis que

$$1 + e^{\frac{x^2}{2}}(x-1)^{1-x} \leq 1 + \frac{2+x}{2-x} = \frac{4}{2-x}.$$

Q32. Ainsi, pour $\lambda = 1 - \frac{p_-}{p_+} \in [0, 1[$,

$$\mathbb{E} \left(\exp \left(\frac{1}{8} d(X, C)^2 \right) \right) \leq \frac{1}{2p_+} \times \frac{4}{2-\lambda},$$

puis,

$$\begin{aligned} P(X \in C) \mathbb{E} \left(\exp \left(\frac{1}{8} d(X, C)^2 \right) \right) &= \frac{1}{2} (p_+ + p_-) \mathbb{E} \left(\exp \left(\frac{1}{8} d(X, C)^2 \right) \right) \quad (\text{d'après Q21}) \\ &\leq \frac{1}{2} (p_+ + p_-) \frac{1}{2p_+} \frac{4}{2-\lambda} = \frac{1}{4} \left(1 + \frac{p_-}{p_+} \right) \frac{4}{2-\lambda} \\ &= \frac{1}{4} (1 + 1 - \lambda) \frac{4}{2-\lambda} = 1. \end{aligned}$$

L'inégalité est démontrée par récurrence.

II.G - Inégalité de Talagrand

Q33. Soit t un réel strictement positif.

$$\begin{aligned} P(X \in C) \times P(d(X, C) \geq t) &= P(X \in C) \times P \left(\exp \left(\frac{1}{8} d(X, C)^2 \right) \geq \exp \left(\frac{t^2}{8} \right) \right) \\ &\leq P(X \in C) \times \frac{\mathbb{E} \left(\exp \left(\frac{1}{8} d(X, C)^2 \right) \right)}{\exp \left(\frac{t^2}{8} \right)} \quad (\text{d'après l'inégalité de MARKOV}) \\ &\leq \frac{1}{\exp \left(\frac{t^2}{8} \right)} = \exp \left(-\frac{t^2}{8} \right). \end{aligned}$$

Partie III - Démonstration du théorème de Johnson-Lindentstrauss

III.A - Une inégalité de concentration

Q34. Si $r < 0$, C est vide et en particulier, C est une partie convexe et fermée de $\mathcal{M}_{k,d}(\mathbb{R})$. Dorénavant, $r \geq 0$. Dans ce cas, C contient la matrice nulle et n'est donc pas vide.

• Soient $(M, N) \in C^2$ et $\lambda \in [0, 1]$.

$$\|((1-\lambda)M + \lambda N)\mathbf{u}\| = \|(1-\lambda)M\mathbf{u} + \lambda N\mathbf{u}\| \leq (1-\lambda)\|M\mathbf{u}\| + \lambda\|N\mathbf{u}\| \leq (1-\lambda)r + \lambda r = r.$$

Donc, $(1-\lambda)M + \lambda N \in C$. Ceci montre que C est convexe.

• L'application $h_1 : M \mapsto M\mathbf{u}$ est une application linéaire sur $\mathcal{M}_{k,d}(\mathbb{R})$ à valeurs dans $\mathcal{M}_{k,1}(\mathbb{R})$ et donc h_1 est continue sur $\mathcal{M}_{k,d}(\mathbb{R})$. D'autre part, l'application $h_2 : v \mapsto \|v\|$ est continue sur $\mathcal{M}_{k,1}(\mathbb{R})$. On en déduit que $g = h_2 \circ h_1$ est

continue sur $\mathcal{M}_{k,d}(\mathbb{R})$. Par suite, $C = g^{-1}([0, r])$ est un fermé de $\mathcal{M}_{k,d}(\mathbb{R})$ en tant qu'image réciproque d'un fermé de \mathbb{R} par l'application continue g .

Finalement, C est une partie convexe et fermée de $\mathcal{M}_{k,d}(\mathbb{R})$.

Q35. Posons $M = (m_{i,j})_{1 \leq i \leq k, 1 \leq j \leq d}$.

$$\begin{aligned} \|Mu\|^2 &= \sum_{i=1}^k \left(\sum_{j=1}^d m_{i,j} u_j \right)^2 \\ &\leq \sum_{i=1}^k \left(\sum_{j=1}^d m_{i,j}^2 \right) \left(\sum_{j=1}^d u_j^2 \right) \quad (\text{d'après l'inégalité de CAUCHY-SCHWARZ}) \\ &= \sum_{i=1}^k \left(\sum_{j=1}^d m_{i,j}^2 \right) \quad (\text{car } \|u\| = 1) \\ &= \text{Tr}(M^T M) = \|M\|_F^2, \end{aligned}$$

et donc $\|Mu\| \leq \|M\|_F$.

Q36. Supposons $d(M, C) < t$. Si $r \geq 0$, C est non vide.

Puisque C est un convexe fermé non vide de $\mathcal{M}_{k,d}(\mathbb{R})$, il existe $N \in C$ telle que $d(M, C) = \|M - N\|_F$ d'après la question Q4. D'après la question précédente,

$$\|Mu\| - \|Nu\| \leq \|(M - N)u\| \leq \|M - N\|_F = d(M, C) < t$$

puis

$$g(M) = \|Mu\| \leq \|Nu\| + t \leq r + t \quad (\text{car } N \in C).$$

Si $r < 0$, C est vide et $d(X, C)$ n'est pas défini.

Q37. Soit $r \geq 0$. D'après la question précédente, l'événement $\{d(X, C) < t\}$ est contenu dans l'événement $\{g(X) < r + t\}$. Par passage au complémentaire, on obtient $\{g(X) \geq r + t\} \subset \{d(X, C) \geq t\}$ puis, d'après la question Q33,

$$\begin{aligned} P(g(X) \leq r)P(g(X) \geq r + t) &= P(X \in C)P(g(X) \geq r + t) \\ &\leq P(X \in C)P(d(X, C) \geq t) \leq \exp\left(-\frac{t^2}{8}\right). \end{aligned}$$

Si $r < 0$, $P(g(X) \leq r) = 0$ et l'inégalité est immédiate.

III.B - Médianes

Q38. X prend un nombre fini de valeurs dans $\mathcal{M}_{k,d}(\mathbb{R})$ puis $g(X)$ prend un nombre fini de valeurs positives : $0 \leq y_1 < y_2 < \dots < y_p$.

La fonction $G : t \mapsto P(g(X) \leq t)$ est croissante sur \mathbb{R} (car si $t \leq t'$, alors $\{g(X) \leq t\} \subset \{g(X) \leq t'\}$). $G(y_p) = P(g(X) \leq y_p) = 1$. On peut poser $i = \text{Min} \left\{ j \in \llbracket 1, p \rrbracket / G(y_j) \geq \frac{1}{2} \right\}$ puis on pose $m = y_i$.

Par construction, $P(g(X) \leq m) \geq \frac{1}{2}$. Si $i \geq 2$, par construction $P(g(X) \leq y_{i-1}) < \frac{1}{2}$ puis

$$P(g(X) \geq m) = P(g(X) \geq y_i) = 1 - P(g(X) < y_i) = 1 - P(g(X) \leq y_{i-1}) > 1 - \frac{1}{2} = \frac{1}{2}.$$

Si $i = 1$, $P(g(X) = y_1) = P(g(X) \leq y_1) \geq \frac{1}{2}$ et donc $P(g(X) \geq y_1) \geq P(g(X) = y_1) \geq \frac{1}{2}$. Dans tous les cas, $m = y_i$ convient.

Q39. Soit $t > 0$.

$$\begin{aligned}
P(|g(X) - m| \geq t) &= P((g(X) \geq m + t) \cup (g(X) \leq m - t)) \\
&\leq P(g(X) \geq m + t) + P(g(X) \leq m - t) = 2 \times \left(\frac{1}{2} P(g(X) \geq m + t) + \frac{1}{2} P(g(X) \leq m - t) \right) \\
&\leq 2 (P(g(x) \leq m) P(g(X) \geq m + t) + P(g(X) \leq m - t) P(g(X) \geq m)) \\
&\leq 2 \left(\exp\left(-\frac{1}{8}((m + t) - m)^2\right) + \exp\left(-\frac{1}{8}(m - (m - t))^2\right) \right) \quad (\text{d'après Q37}) \\
&= 4 \exp\left(-\frac{1}{8}t^2\right).
\end{aligned}$$

Q40. On en déduit que

$$\begin{aligned}
\mathbb{E} \left((g(X) - m)^2 \right) &= 2 \int_0^{+\infty} t P(|g(X) - m| \geq t) dt \quad (\text{d'après la question Q8}) \\
&\leq 8 \int_0^{+\infty} t \exp\left(-\frac{1}{8}t^2\right) dt = 8 \left[-4 \exp\left(-\frac{1}{8}t^2\right) \right]_0^{+\infty} \\
&= 32.
\end{aligned}$$

Q41. $(g(X))^2 = \|Xu\|^2 = \sum_{i=1}^k (Xu)_i^2$ (où pour $i \in \llbracket 1, k \rrbracket$, $(Xu)_i = \sum_{j=1}^d \varepsilon_{i,j} u_j$). Par linéarité de l'espérance,

$$\mathbb{E} \left((g(X))^2 \right) = \sum_{i=1}^k \mathbb{E} \left((Xu)_i^2 \right).$$

Ensuite, pour $1 \leq i \leq k$

$$\begin{aligned}
\mathbb{E} \left((Xu)_i^2 \right) &= \mathbb{E} \left(\left(\sum_{j=1}^d \varepsilon_{i,j} u_j \right)^2 \right) \\
&= \sum_{j=1}^d u_j^2 \mathbb{E} \left(\varepsilon_{i,j}^2 \right) + 2 \sum_{1 \leq j < j' \leq d} u_j u_{j'} \mathbb{E} \left(\varepsilon_{i,j} \varepsilon_{i,j'} \right).
\end{aligned}$$

Ensuite, $\mathbb{E} \left(\varepsilon_{i,j}^2 \right) = \mathbb{E}(1) = 1$ puis pour $j \neq j'$, les variables $\varepsilon_{i,j}$ et $\varepsilon_{i,j'}$ étant indépendantes,

$$\mathbb{E} \left(\varepsilon_{i,j} \varepsilon_{i,j'} \right) = \mathbb{E} \left(\varepsilon_{i,j} \right) \mathbb{E} \left(\varepsilon_{i,j'} \right) = \left(1 \times \frac{1}{2} + (-1) \times \frac{1}{2} \right)^2 = 0.$$

Il reste $\mathbb{E} \left((Xu)_i^2 \right) = \sum_{j=1}^d u_j^2 = \|u\|^2 = 1$ puis

$$\mathbb{E} \left((g(X))^2 \right) = \sum_{i=1}^k 1 = k.$$

On a montré que $\mathbb{E} \left((g(X))^2 \right) = k$.

D'après l'inégalité de CAUCHY-SCHWARZ, $(\mathbb{E}(g(X)))^2 = (\mathbb{E}(g(X) \times 1))^2 \leq \mathbb{E} \left((g(X))^2 \right) \mathbb{E} \left(1^2 \right) = k$ et donc, puisque $g(X)$ est une variable positive, $0 \leq \mathbb{E}(g(X)) \leq \sqrt{k}$.

Q42. On en déduit que

$$\mathbb{E} \left((g(X) - m)^2 \right) = \mathbb{E} \left((g(X))^2 \right) - 2m\mathbb{E}(g(X)) + m^2 = k - 2m\mathbb{E}(g(X)) + m^2 \geq k - 2m\sqrt{k} + m^2 = \left(\sqrt{k} - m \right)^2.$$

III.C - Un lemme clé

Q43. D'après la question Q39, la variable aléatoire $Y = g(X) - m$ vérifie l'inégalité de la question Q4 avec $a = 4$ et $b = \frac{1}{8}$.

D'après les questions Q12 et Q13, si $0 \leq |\delta| \leq \sqrt{\frac{a}{b}} = \sqrt{32}$, alors pour $t \geq 0$,

$$P(|g(X) - m + \delta| \geq t) = P(|Y + \delta| \geq t) \leq 4e^4 \exp\left(-\frac{1}{16}t^2\right) \quad (*).$$

D'après les questions Q40 et Q42, $(\sqrt{k} - m)^2 \leq \mathbb{E}((g(X) - m)^2) \leq 32$ puis $|\sqrt{k} - m| \leq \sqrt{32}$. On peut donc appliquer (*) avec $\delta = m - \sqrt{k}$ et on obtient pour $t \geq 0$,

$$P\left(|g(X) - \sqrt{k}| \geq t\right) \leq 4e^4 \exp\left(-\frac{1}{16}t^2\right).$$

Q44. $\|A_k u\| - 1 > \varepsilon \Leftrightarrow \left\| \frac{X}{\sqrt{k}} u \right\| - 1 > \varepsilon \Leftrightarrow \|Xu\| - \sqrt{k} > \varepsilon\sqrt{k} \Leftrightarrow |g(X) - \sqrt{k}| > \varepsilon\sqrt{k}$. D'après la question précédente,

$$\begin{aligned} P(\|A_k u\| - 1 > \varepsilon) &\leq 4e^4 \exp\left(-\frac{1}{16}k\varepsilon^2\right) \leq 4e^4 \exp\left(-\frac{1}{16}160 \ln\left(\frac{1}{\delta}\right)\right) = 4e^4 \delta^{10} \\ &< 4e^4 \left(\frac{1}{2}\right)^9 \delta = \frac{e^4}{2^7} \delta < \frac{3^4}{2^7} \delta = \frac{81}{128} \delta \\ &< \delta. \end{aligned}$$

III.D - Conclusion

Q45. En posant $u = \frac{1}{\|v_i - v_j\|} (v_i - v_j)$,

$$(1 - \varepsilon) \|v_i - v_j\| \leq \|A_k v_i - A_k v_j\| \leq (1 + \varepsilon) \|v_i - v_j\| \Leftrightarrow 1 - \varepsilon \leq \|A_k u\| \leq 1 + \varepsilon \Leftrightarrow \|\|A_k u\| - 1\| \leq \varepsilon.$$

Donc, $\overline{E_{i,j}}$ est l'événement $\{\|\|A_k u\| - 1\| > \varepsilon\}$. D'après la question 44, $P(\overline{E_{i,j}}) < \delta$.

Q46.

$$\begin{aligned} 1 - P\left(\bigcap_{1 \leq i < j \leq N} E_{i,j}\right) &= P\left(\overline{\bigcap_{1 \leq i < j \leq N} E_{i,j}}\right) = P\left(\bigcup_{1 \leq i < j \leq N} \overline{E_{i,j}}\right) \leq \sum_{1 \leq i < j \leq N} P(\overline{E_{i,j}}) \\ &< \sum_{1 \leq i < j \leq N} \delta = \delta \sum_{j=2}^N \left(\sum_{i=1}^{j-1} 1\right) = \delta \sum_{j=2}^N (j-1) \\ &= \frac{N(N-1)}{2} \delta. \end{aligned}$$

et donc $P\left(\bigcap_{1 \leq i < j \leq N} E_{i,j}\right) > 1 - \frac{N(N-1)}{2} \delta$.

Q47. On prend δ de la forme $\frac{1}{N^\alpha}$ avec $\alpha \geq 2$. On a bien $0 < \delta \leq \frac{1}{2^2} < \frac{1}{2}$. La condition $k \geq 160 \frac{\ln(1/\delta)}{\varepsilon^2}$ s'écrit encore $k \geq c \frac{\ln(N)}{\varepsilon^2}$ où $c = 160\alpha$ est une constante strictement positive indépendante de N , d , k et ε .

Toute réalisation de l'événement $\bigcap_{1 \leq i < j \leq n} E_{i,j}$ fournit une application linéaire A_k de \mathbb{R}^k dans \mathbb{R}^d qui est une ε -isométrie. La probabilité de cet événement vérifie

$$P\left(\bigcap_{1 \leq i < j \leq N} E_{i,j}\right) > 1 - \frac{N(N-1)}{2N^\alpha}.$$

En choisissant $\alpha = 2$, on voit que sous la condition $k \geq c \frac{\ln(N)}{\varepsilon^2}$, on a plus d'une chance sur deux qu'il existe une ε -isométrie de \mathbb{R}^k dans \mathbb{R}^d . En choisissant $\alpha = 100$, on voit que l'existence d'une telle ε -isométrie est quasiment certaine.