
 MATHEMATIQUES 1

EXERCICE 1 : normes équivalentes

1. Soit $f \in E$. f est de classe C^1 sur $[0, 1]$. Donc la fonction $|f'|$ est continue sur le segment $[0, 1]$ et par suite la fonction $|f'|$ est intégrable sur le segment $[0, 1]$. On en déduit que $\|f\|$ existe dans \mathbb{R} .

- Pour tout $f \in E$, $\|f\| = |f(0)| + 2 \int_0^1 |f'(t)| dt \geq 0$.
- Soit $f \in E$.

$$\begin{aligned} \|f\| = 0 &\Rightarrow |f(0)| + 2 \int_0^1 |f'(t)| dt = 0 \Rightarrow |f(0)| = \int_0^1 |f'(t)| dt = 0 \\ &\Rightarrow f(0) = 0 \text{ et } \forall t \in [0, 1], |f'(t)| = 0 \text{ (fonction continue, positive, d'intégrale nulle)} \\ &\Rightarrow f(0) = 0 \text{ et } f \text{ est constante sur } [0, 1] \\ &\Rightarrow \forall t \in [0, 1], f(t) = f(0) = 0 \\ &\Rightarrow f = 0. \end{aligned}$$

- Soient $f \in E$ et $\lambda \in \mathbb{R}$.

$$\|\lambda f\| = |\lambda f(0)| + 2 \int_0^1 |\lambda f'(t)| dt = |\lambda| \left(|f(0)| + 2 \int_0^1 |f'(t)| dt \right) = |\lambda| \|f\|.$$

- Soit $(f, g) \in E^2$.

$$\|f + g\| = |f(0) + g(0)| + 2 \int_0^1 |f'(t) + g'(t)| dt \leq |f(0)| + |g(0)| + 2 \int_0^1 |f'(t)| dt + 2 \int_0^1 |g'(t)| dt = \|f\| + \|g\|.$$

On a montré que

$\| \cdot \|$ est une norme sur E .

2. i) Soient N et N' deux normes sur un espace vectoriel E .

$$N \text{ et } N' \text{ sont équivalentes} \Leftrightarrow \exists (\alpha, \beta) \in]0, +\infty[^2 / \forall f \in E, \alpha N(f) \leq N'(f) \leq \beta N(f).$$

ii) Soit $f \in E$.

$$\|f\| = |f(0)| + 2 \int_0^1 |f'(t)| dt \leq 4|f(0)| + 2 \int_0^1 |f'(t)| dt = 2\|f\|',$$

et aussi

$$\|f\|' = 2|f(0)| + \int_0^1 |f'(t)| dt \leq 2|f(0)| + 4 \int_0^1 |f'(t)| dt = 2\|f\|.$$

Ainsi, $\forall f \in E$, $\frac{1}{2}\|f\| \leq \|f\|' \leq 2\|f\|$ et donc

$\| \cdot \|$ et $\| \cdot \|'$ sont des normes équivalentes.

3. Pour $f \in E$, posons $\|f\|_1 = \int_0^1 |f(t)| dt$. Montrons que les normes $\|\cdot\|$ et $\|\cdot\|_1$ ne sont pas équivalentes. Pour cela vérifions que $\sup \left\{ \frac{\|f\|}{\|f\|_1}, f \in E \setminus \{0\} \right\} = +\infty$. Posons $S = \sup \left\{ \frac{\|f\|}{\|f\|_1}, f \in E \setminus \{0\} \right\}$.

Pour $n \in \mathbb{N}^*$ et $t \in [0, 1]$, posons $f_n(t) = t^n$. Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$,

$$\|f_n\|_1 = \int_0^1 t^n dt = \frac{1}{n+1},$$

et

$$\|f_n\| = 0 + 2 \int_0^1 f'_n(t) dt = 2(f_n(1) - f_n(0)) = 2,$$

puis $\frac{\|f_n\|}{\|f_n\|_1} = 2(n+1)$. Mais alors, pour tout entier naturel non nul n , $S \geq \frac{\|f_n\|}{\|f_n\|_1} = 2(n+1)$. Quand n tend vers $+\infty$, on obtient $S = +\infty$.

On a montré que $\sup \left\{ \frac{\|f\|}{\|f\|_1}, f \in E \setminus \{0\} \right\} = +\infty$ et donc $\|\cdot\|_1$ n'est pas équivalente à $\|\cdot\|$.

EXERCICE 2 : continuité d'une fonction définie par une intégrale

1. Soient I et J deux intervalles de \mathbb{R} puis $g : I \times J \rightarrow \mathbb{R}$ une application de $I \times J$ dans \mathbb{R} . Si

$$(x, t) \mapsto g(x, t)$$

- pour tout x de I , l'application $t \mapsto g(x, t)$ est continue par morceaux sur J ,
- pour tout t de J , l'application $x \mapsto g(x, t)$ est continue sur I ,
- il existe une fonction φ positive, continue par morceaux et intégrable sur J telle que pour tout (x, t) de $I \times J$, $|g(x, t)| \leq \varphi(t)$, (hypothèse de domination)

alors la fonction $f : x \mapsto \int_J g(x, t) dt$ est définie et continue sur I .

2. Pour $(x, t) \in \mathbb{R} \times [0, +\infty[$, posons $g(x, t) = \frac{\text{Arctan}(xt)}{1+t^2}$ de sorte que pour tout $x \in \mathbb{R}$, $f_1(x) = \int_0^{+\infty} g(x, t) dt$.

- pour tout x de \mathbb{R} , l'application $t \mapsto g(x, t)$ est continue par morceaux sur $[0, +\infty[$,
- pour tout t de $[0, +\infty[$, l'application $x \mapsto g(x, t)$ est continue sur \mathbb{R} ,
- pour tout (x, t) de $\mathbb{R} \times [0, +\infty[$, $|g(x, t)| \leq \frac{\pi}{2(1+t^2)} = \varphi(t)$ où φ est une fonction positive, continue par morceaux et intégrable sur $[0, +\infty[$ (car dominée par $\frac{1}{t^2}$ au voisinage de $+\infty$).

D'après le théorème de continuité des intégrales à paramètres, la fonction f_1 est continue sur \mathbb{R} .

3. $f_2(0) = 0$ puis, si $x > 0$,

$$f_2(x) = \int_0^{+\infty} xe^{-xt} dt = [-e^{-xt}]_0^{+\infty} = 1 - \lim_{t \rightarrow +\infty} e^{-xt} = 1 \text{ (car } x > 0 \text{)}.$$

Donc,

$$\forall x \geq 0, f_2(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x = 0 \\ 1 & \text{si } x > 0 \end{cases}.$$

f_2 n'est pas continue en 0. Comme la fonction $g : (x, t) \mapsto xe^{-xt}$ vérifie les deux premières hypothèses du théorème de continuité des intégrales à paramètres, g ne peut vérifier l'hypothèse de domination. Cette hypothèse de domination est donc nécessaire pour être sûr de la continuité de la fonction $x \mapsto \int_J g(x, t) dt$.

EXERCICE 3 : une intégrale curviligne

La forme différentielle $\omega = \frac{-y}{x^2 + y^2} dx + \frac{x}{x^2 + y^2} dy$ est continue sur $D = \mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$ et le cercle de centre O et de rayon 1 est contenu dans D . Une paramétrisation de ce cercle parcouru une fois dans le sens trigonométrique est $\gamma : \begin{cases} x = \cos t \\ y = \sin t \end{cases}$, t variant de 0 à 2π . Cette paramétrisation est de classe C^1 puis

$$\int_{\gamma} \omega = \int_0^{2\pi} \left(\frac{-\sin t}{\cos^2 t + \sin^2 t} (-\sin t) + \frac{\cos t}{\cos^2 t + \sin^2 t} (\cos t) \right) dt = \int_0^{2\pi} 1 dt = 2\pi.$$

PROBLÈME : comparaison de convergences

Partie I

1. (a) Si f est une fonction définie sur I à valeurs dans \mathbb{R} , on pose $\|f\|_{\infty} = \sup \{|f(x)|, x \in I\}$ ($\|f\|_{\infty}$ est élément de $[0, +\infty]$). La série de fonctions de terme général f_n , $n \in \mathbb{N}$, converge normalement sur I si et seulement si pour tout $n \in \mathbb{N}$, $\|f_n\|_{\infty}$ est un réel et la série numérique de terme général $\|f_n\|_{\infty}$, $n \in \mathbb{N}$, converge.

(b) Soit $x \in I$. Pour tout entier n , $0 \leq |f_n(x)| \leq \|f_n\|_{\infty}$. Puisque la série de terme général $\|f_n\|_{\infty}$ converge, il en est de même de la série numérique de terme général $|f_n(x)|$, $n \in \mathbb{N}$. Ceci montre que la série numérique de terme général $f_n(x)$, $n \in \mathbb{N}$, est absolument convergente.

Ainsi, pour tout x de I , la série numérique de terme général $f_n(x)$, $n \in \mathbb{N}$, est absolument convergente ou encore la série de fonctions de terme général f_n , $n \in \mathbb{N}$, est absolument convergente sur I . On a montré que la convergence normale entraîne la convergence absolue.

2. Puisque la série de fonctions de terme général f_n , $n \in \mathbb{N}$, converge normalement sur I , cette série converge simplement sur I et pour chaque entier n et chaque x de I , on peut poser $R_n(x) = \sum_{k=n+1}^{+\infty} f_k(x)$.

Soit $x \in I$. Pour tout entier naturel n ,

$$|R_n(x)| \leq \sum_{k=n+1}^{+\infty} |f_k(x)| \leq \sum_{k=n+1}^{+\infty} \|f_k\|_{\infty}.$$

Ainsi, pour tout $x \in I$ et tout $n \in \mathbb{N}$, $|R_n(x)| \leq \sum_{k=n+1}^{+\infty} \|f_k\|_{\infty}$ et donc $\sum_{k=n+1}^{+\infty} \|f_k\|_{\infty}$ est un majorant de $\{|R_n(x)|, x \in I\}$.

Comme $\|R_n\|_{\infty}$ est le plus petit des majorants de $\{|R_n(x)|, x \in I\}$, ceci montre que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $\|R_n\|_{\infty} \leq \sum_{k=n+1}^{+\infty} \|f_k\|_{\infty}$.

Puisque la série numérique de terme général $\|f_n\|_{\infty}$, $n \in \mathbb{N}$, converge, la suite $\left(\sum_{k=n+1}^{+\infty} \|f_k\|_{\infty} \right)_{n \in \mathbb{N}}$ des restes à l'ordre n tend vers 0 quand n tend vers $+\infty$. Mais alors, la suite $(\|R_n\|_{\infty})_{n \in \mathbb{N}}$ tend vers 0 quand n tend vers $+\infty$. Ceci montre que la suite des restes R_n , $n \in \mathbb{N}$, converge uniformément vers 0 sur I ou encore que la série de fonctions de terme général f_n , $n \in \mathbb{N}$, converge uniformément sur I .

Ainsi, la convergence normale entraîne la convergence uniforme.

3. Soit $x \in [0, 1]$. La suite numérique $(f_n(x))_{n \in \mathbb{N}^*}$ est alternée en signe et sa valeur absolue, à savoir $\left(\frac{x^2}{n^2} + \frac{1}{n} \right)_{n \in \mathbb{N}^*}$, tend vers 0 en décroissant (somme de deux suites décroissantes). On en déduit que la série numérique de terme général $f_n(x)$, $n \in \mathbb{N}$, converge d'après le critère spécial aux séries alternées. De plus, d'après une majoration classique de la valeur absolue du reste à l'ordre n d'une série alternée, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$,

$$|R_n(x)| = \left| \sum_{k=n+1}^{+\infty} f_k(x) \right| \leq |f_{n+1}(x)| = \frac{x^2}{(n+1)^2} + \frac{1}{n+1} \leq \frac{1}{(n+1)^2} + \frac{1}{n+1}.$$

Ainsi, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$ et tout $x \in [0, 1]$, $|R_n(x)| \leq \frac{1}{(n+1)^2} + \frac{1}{n+1}$ et donc,

$$\text{pour tout } n \in \mathbb{N}^*, \|R_n\|_\infty \leq \frac{1}{(n+1)^2} + \frac{1}{n+1}.$$

Puisque $\frac{1}{(n+1)^2} + \frac{1}{n+1}$ tend vers 0 quand n tend vers $+\infty$, il en est de même de $\|R_n\|_\infty$. Ceci montre que

la série de fonctions de terme général f_n , $n \in \mathbb{N}^*$, converge uniformément sur $[0, 1]$.

Soit $x \in [0, 1]$. La série numérique de terme général $\frac{x^2}{n^2}$, $n \in \mathbb{N}^*$, converge et la série numérique de terme général $\frac{1}{n}$, $n \in \mathbb{N}^*$, diverge. On en déduit que la série numérique de terme général $|f_n(x)| = \frac{x^2}{n^2} + \frac{1}{n}$, $n \in \mathbb{N}^*$, diverge (si cette série convergerait, alors la série de terme général $\frac{1}{n} = |f_n(x)| - \frac{x^2}{n^2}$, $n \in \mathbb{N}^*$, convergerait ce qui n'est pas). Donc

pour tout $x \in [0, 1]$, la série numérique de terme général $f_n(x)$, $n \in \mathbb{N}^*$, n'est pas absolument convergente.

Ainsi, la convergence uniforme n'entraîne pas la convergence absolue.

4. On sait que pour tout réel x , $e^x = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^n}{n!}$ et que la série de fonctions de terme général $f_n : x \mapsto \frac{x^n}{n!}$, $n \in \mathbb{N}$, converge absolument sur \mathbb{R} .

Soit $n \in \mathbb{N}$. Pour tout réel x , posons $R_n(x) = e^x - \sum_{k=0}^n \frac{x^k}{k!}$. Puisque $\lim_{n \rightarrow +\infty} R_n(x) = 0$ d'après un théorème de croissances comparées, la fonction R_n n'est pas bornée sur \mathbb{R} . Par suite, pour tout entier naturel n , $\|R_n\|_\infty$ et donc la série de fonctions de terme général f_n , $n \in \mathbb{N}$, ne converge pas uniformément sur \mathbb{R} vers la fonction exponentielle.

Ainsi, la convergence absolue n'entraîne pas la convergence uniforme.

PARTIE II

5. Puisque la suite $(\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est décroissante et positive, pour tout entier naturel non nul n , on a $0 \leq \alpha_n \leq \alpha_0$. Donc la suite $(\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est bornée.

Soit $x \in [0, 1[$. Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$,

$$|f_n(x)| = \alpha_n x^n (1-x) \leq \alpha_0 (1-x) x^n.$$

Puisque $|x| < 1$, la série géométrique de terme général $\alpha_0 (1-x) x^n$, $n \in \mathbb{N}^*$ converge et il en est de même de la série numérique de terme général $|f_n(x)|$, $n \in \mathbb{N}^*$. Ainsi, pour tout réel $x \in [0, 1[$, la série numérique de terme général $f_n(x)$, $n \in \mathbb{N}^*$, converge absolument et donc converge. On a montré que la série de fonctions de terme général f_n , $n \in \mathbb{N}^*$, converge simplement sur $[0, 1[$.

6. (a) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. La fonction f_n est dérivable sur $[0, 1[$ et pour tout $x \in [0, 1[$,

$$f'_n(x) = \alpha_n (n x^{n-1} (1-x) - x^n) = \alpha_n x^{n-1} (n - (n+1)x).$$

La fonction f_n est positive, croissante sur $\left[0, \frac{n}{n+1}\right]$ et décroissante sur $\left[\frac{n}{n+1}, 1\right]$. On en déduit que

$$\|f_n\|_\infty = f_n\left(\frac{n}{n+1}\right) = \alpha_n \times \left(\frac{n}{n+1}\right)^n \times \frac{1}{n+1} = \frac{\alpha_n}{n+1} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{-n}.$$

(b) (Puisque la suite $(\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}}$ peut s'annuler une infinité de fois, on n'utilisera pas des équivalents.)

$$\left(1 + \frac{1}{n}\right)^{-n} = \exp\left(-n \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right)\right) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \exp\left(-n \left(\frac{1}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right)\right) = \exp(-1 + o(1)) = \frac{1}{e} + o(1).$$

puis

$$\|f_n\|_\infty \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \left(\frac{\alpha_n}{n} + o\left(\frac{\alpha_n}{n}\right)\right) \left(\frac{1}{e} + o(1)\right) = \frac{\alpha_n}{en} + o\left(\frac{\alpha_n}{en}\right).$$

Si la série de terme général $\frac{\alpha_n}{n}$, $n \in \mathbb{N}^*$, converge il en est de même de la série numérique de terme général $\frac{\alpha_n}{en}$, $n \in \mathbb{N}^*$, puis de la série numérique de terme général $o\left(\frac{\alpha_n}{en}\right)$, $n \in \mathbb{N}^*$, et finalement de la série numérique de terme général $\|f_n\|_\infty = \frac{\alpha_n}{en} + o\left(\frac{\alpha_n}{en}\right)$.

Réciproquement, supposons que la série de terme général $\|f_n\|_\infty$, $n \in \mathbb{N}^*$, converge. Il existe un rang n_0 à partir duquel $o\left(\frac{\alpha_n}{en}\right) \geq -\frac{1}{2} \times \frac{\alpha_n}{en}$ et donc $\|f_n\|_\infty = \frac{\alpha_n}{en} + o\left(\frac{\alpha_n}{en}\right) \geq \frac{1}{2} \times \frac{\alpha_n}{en}$. Pour $n \geq n_0$, on a alors

$$0 \leq \frac{\alpha_n}{n} \leq 2e\|f_n\|_\infty.$$

Ceci montre que la série de terme général $\frac{\alpha_n}{n}$ converge. On a montré que la série de terme général $\|f_n\|_\infty$, $n \in \mathbb{N}^*$, converge si et seulement si la série de terme général $\frac{\alpha_n}{n}$, $n \in \mathbb{N}^*$, converge ou encore

$$\sum_{n \geq 1} f_n \text{ converge normalement sur } [0, 1[\text{ si et seulement si } \sum_{n \geq 1} \frac{\alpha_n}{n} \text{ converge.}$$

7. (a) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Pour tout $x \in [0, 1[$,

$$\sum_{k=n+1}^{+\infty} x^k = x^{n+1} \sum_{k=0}^{+\infty} x^k = \frac{x^{n+1}}{1-x}.$$

(b) On suppose que la suite $(\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge vers 0.

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Soit $x \in [0, 1[$. D'après la question 5), la série numérique de terme général $f_n(x)$, $n \in \mathbb{N}^*$, converge. On peut donc poser $R_n(x) = \sum_{k=n+1}^{+\infty} f_k(x)$. Ensuite, d'après la question a),

$$0 \leq R_n(x) = \sum_{k=n+1}^{+\infty} f_k(x) = \sum_{k=n+1}^{+\infty} \alpha_k x^k (1-x) \leq \alpha_{n+1} (1-x) \sum_{k=n+1}^{+\infty} x^k = \alpha_{n+1} x^{n+1} \leq \alpha_{n+1}.$$

Ainsi, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$ et tout $x \in [0, 1[$, $|R_n(x)| \leq \alpha_{n+1}$ et donc pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $\|R_n\|_\infty \leq \alpha_{n+1}$. Puisque la suite $(\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ tend vers 0 quand n tend vers $+\infty$, il en est de même de la suite $(\|R_n\|_\infty)_{n \in \mathbb{N}^*}$. Ceci montre que la série de fonctions de terme général f_n , $n \in \mathbb{N}^*$, converge uniformément sur $[0, 1[$.

(c) On suppose que la série de fonctions de terme général f_n , $n \in \mathbb{N}^*$, converge uniformément sur $[0, 1[$.

La suite $(\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est décroissante et positive. Cette suite admet donc une limite que l'on note ℓ et qui est un réel positif ou nul. Supposons $\ell \neq 0$ ou encore plus précisément $\ell > 0$.

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Pour tout $x \in [0, 1[$,

$$\begin{aligned} R_n(x) &= \sum_{k=n+1}^{+\infty} \alpha_k x^k (1-x) \\ &\geq \ell(1-x) \sum_{k=n+1}^{+\infty} x^k \text{ (car la suite } (\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}^*} \text{ tend vers } \ell \text{ en décroissant)} \\ &= \ell x^{n+1}. \end{aligned}$$

Mais alors, pour tout réel $x \in [0, 1[$, $\|R_n\|_\infty \geq |R_n(x)| \geq \ell x^{n+1}$. Quand x tend vers 1, on obtient $\|R_n\|_\infty \geq \ell$.

Ainsi, pour tout entier naturel non nul n , $\|R_n\|_\infty \geq \ell$. Comme $\ell > 0$, $\|R_n\|_\infty$ ne tend pas vers 0 quand n tend vers $+\infty$ ou encore la série de fonctions de terme général f_n , $n \in \mathbb{N}^*$, ne converge pas uniformément sur $[0, 1[$. Par contraposition, si la série de fonctions de terme général f_n , $n \in \mathbb{N}^*$, converge uniformément sur $[0, 1[$ alors la suite $(\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge vers 0. On a montré que

$$\sum_{n \geq 1} f_n \text{ converge uniformément sur } [0, 1[\text{ si et seulement si } (\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}^*} \text{ converge vers 0.}$$

8. (a) Pour $n \in \mathbb{N}^*$, on pose $\alpha_n = \frac{1}{n}$. La suite $(\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est une suite décroissante de réels positifs. La série numérique de terme général $\frac{\alpha_n}{n} = \frac{1}{n^2}$, $n \in \mathbb{N}^*$, converge et donc la série de fonctions de terme général f_n , $n \in \mathbb{N}^*$, converge normalement sur $[0, 1[$ d'après la question 6.(b).

(b) Pour $n \in \mathbb{N}^*$, on pose $\alpha_n = 1$. La suite $(\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est une suite décroissante de réels positifs. La suite $(\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ ne converge pas vers 0 et donc la série de fonctions de terme général f_n , $n \in \mathbb{N}^*$, ne converge pas uniformément sur $[0, 1[$ d'après la question 7.(c).

(c) On pose $\alpha_1 = 2$ et pour $n \geq 2$, on pose $\alpha_n = \frac{1}{\ln n}$. La suite $(\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est une suite décroissante de réels positifs. La suite $(\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge vers 0 et donc la série de fonctions de terme général f_n , $n \in \mathbb{N}^*$, converge uniformément sur $[0, 1[$ d'après la question 7.(c).

Vérifions que la série de terme général $\frac{\alpha_n}{n}$, $n \in \mathbb{N}^*$, diverge. Puisque la suite $(\frac{\alpha_n}{n})_{n \in \mathbb{N}^*}$ est décroissante (produit de suites positives décroissantes) et positive, la série de terme général $\frac{\alpha_n}{n}$, $n \in \mathbb{N}^*$, est de même nature que l'intégrale $\int_2^{+\infty} \frac{dx}{x \ln x}$ (comparaison série et intégrale). Or, pour $X > 2$

$$\int_2^X \frac{dx}{x \ln x} = [\ln(\ln x)]_2^X = \ln(\ln(X)) - \ln(\ln(2)),$$

et quand X tend vers $+\infty$, on obtient $\int_2^{+\infty} \frac{dx}{x \ln x} = +\infty$. Mais alors série de terme général $\frac{\alpha_n}{n}$, $n \in \mathbb{N}^*$, diverge et donc la série de fonctions de terme général f_n , $n \in \mathbb{N}^*$, ne converge pas normalement sur $[0, 1[$ d'après la question 6.(b).

9. Ci-dessous, toute implication non écrite est fausse.

