

q

FILIERE MP

 MATHEMATIQUES 2

EXERCICE

Commutant d'une matrice

1. Soit $A \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$.

- Puisque $0 \times A = A \times 0 = 0$, $0 \in C(A)$.
- Soient $(M, N) \in (C(A))^2$ et $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$.

$$A(\lambda M + \mu N) = \lambda AM + \mu AN = \lambda MA + \mu NA = (\lambda M + \mu N)A,$$

et donc $\lambda M + \mu N \in C(A)$.

On a montré que

$$\forall A \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R}), C(A) \text{ est un sous-espace vectoriel de } \mathcal{M}_3(\mathbb{R}).$$

2. • Soit $X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$.

$$X \in \text{Ker}(A - 3I_3) \Leftrightarrow \begin{cases} -2x + 4y - 2z = 0 \\ 3y - 3z = 0 \\ -x + 4y - 3z = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} z = y \\ -2x + 4y - 2y = 0 \\ -x + 4y - 3y = 0 \end{cases} \Leftrightarrow x = y = z.$$

Donc $\text{Ker}(A - 3I_3) = \text{Vect}(e_1)$ où $e_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$.• Soit $X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$.

$$X \in \text{Ker}(A - 2I_3) \Leftrightarrow \begin{cases} -x + 4y - 2z = 0 \\ 4y - 3z = 0 \\ -x + 4y - 2z = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} z = \frac{4}{3}y \\ x = 4y - \frac{8}{3}y \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} z = \frac{4}{3}y \\ x = \frac{4}{3}y \end{cases}.$$

Donc $\text{Ker}(A - 2I_3) = \text{Vect}(e_2)$ où $e_2 = \begin{pmatrix} 4 \\ 3 \\ 4 \end{pmatrix}$.• Soit $X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$.

$$AX = 2X + e_2 \Leftrightarrow \begin{cases} -x + 4y - 2z = 4 \\ 4y - 3z = 3 \\ -x + 4y - 2z = 4 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} z = \frac{4}{3}y - 1 \\ x = 4y - 2\left(\frac{4}{3}y - 1\right) - 4 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} z = \frac{4}{3}y - 1 \\ x = \frac{4}{3}y - 2 \end{cases}.$$

Donc le vecteur $e_3 = \begin{pmatrix} -2 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}$ est un vecteur tel que $Ae_3 = e_2 + 2e_3$.

$$\begin{vmatrix} 1 & 4 & -2 \\ 1 & 3 & 0 \\ 1 & 4 & -1 \end{vmatrix} = -3 - 4 + 6 = -1 \neq 0 \text{ et donc } (e_1, e_2, e_3) \text{ est une base de } \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R}).$$

Si on pose $P = \begin{pmatrix} 1 & 4 & -2 \\ 1 & 3 & 0 \\ 1 & 4 & -1 \end{pmatrix}$, on a $T = P^{-1}AP$ et donc les matrices A et T sont semblables.

3. Soit $M = \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$.

$$\begin{aligned} M \in C(T) &\Leftrightarrow \begin{pmatrix} 3 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 3 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} \\ &\Leftrightarrow \begin{pmatrix} 3a & 3b & 3c \\ 2d+g & 2e+h & 2f+i \\ 2g & 2h & 2i \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3a & 2b & b+2c \\ 3d & 2e & e+2f \\ 3g & 2h & h+2i \end{pmatrix} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} 3a = 3a \\ 3b = 2b \\ 3c = b + 2c \\ 2d + g = 3d \\ 2e + h = 2e \\ 2f + i = e + 2f \\ 2g = 3g \\ 2h = 2h \\ 2i = h + 2i \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} b = 0 \\ c = 0 \\ g = 0 \\ h = 0 \\ d = 0 \\ i = e \end{cases} \end{aligned}$$

Les éléments de $C(T)$ sont les matrices de la forme $\begin{pmatrix} a & 0 & 0 \\ 0 & e & f \\ 0 & 0 & e \end{pmatrix}$, $(a, e, f) \in \mathbb{R}^3$.

$C(T) = \text{Vect}(E_{1,1}, E_{2,2} + E_{3,3}, E_{2,3})$. De plus, la famille $(E_{1,1}, E_{2,2} + E_{3,3}, E_{2,3})$ est libre car pour $(a, e, f) \in \mathbb{R}^3$,

$$aE_{1,1}e(E_{2,2} + E_{3,3}) + fE_{2,3} = 0 \Rightarrow \begin{pmatrix} a & 0 & 0 \\ 0 & e & f \\ 0 & 0 & e \end{pmatrix} = 0 \Rightarrow a = e = f = 0.$$

Donc,

$$\boxed{\dim(C(T)) = 3.}$$

4. Notons φ l'application $M \mapsto P^{-1}MP$.

- Soient $(M, N) \in (\mathcal{M}_3(\mathbb{R}))^2$ et $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$.

$$\varphi(\lambda M + \mu N) = P^{-1}((\lambda M + \mu N)P) = \lambda P^{-1}MP + \mu P^{-1}NP = \lambda \varphi(M) + \mu \varphi(N).$$

- Soit $M \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$. $M \in \text{Ker}(\varphi) \Rightarrow P^{-1}MP = 0 \Rightarrow PP^{-1}MPP^{-1} = P0P^{-1} \Rightarrow M = 0$.

Ainsi $\text{Ker}(\varphi) = \{0\}$ et donc $\varphi \in \text{GL}(\mathcal{M}_3(\mathbb{R}))$ car $\dim(\mathcal{M}_3(\mathbb{R})) < +\infty$.

Soit $M \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$. $M \in C(A) \Leftrightarrow AM = MA \Leftrightarrow PTP^{-1}M = MPTP^{-1} \Leftrightarrow TP^{-1}MP = P^{-1}MPT \Leftrightarrow \varphi(M) \in C(T)$.

Donc $\varphi(C(A)) = C(T)$ et puis que φ est un automorphisme, $\dim(C(A)) = \dim(C(T))$ ou encore

$$\boxed{\dim(C(A)) = 3.}$$

5. (a) Le polynôme minimal μ_A de A est un diviseur unitaire de $\chi_A = \chi_T = -(X-2)^2(X-3)$ et un multiple de $(X-2)(X-3)$. Donc, $\mu_A = (X-2)(X-3)$ ou $\mu_A = (X-2)^2(X-3)$.

Ensuite, $\text{rg}(A - 2I_3) = \text{rg}(T - 2I_3) = \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = 2$ ou encore $\dim(\text{Ker}(A - 2I_3)) = 1 < 2$. Puisque 2 est valeur propre double de A , la matrice A n'est pas diagonalisable et donc μ_A n'est pas à racines simples.

On en déduit que $\mu_A = (X-2)^2(X-3)$ puis qu'un polynôme non nul annulateur de A est de degré supérieur ou égal à 3, celui-ci devant être un multiple de μ_A .

Donc le seul polynôme de degré inférieur ou égal à 2 et annulateur de A est le polynôme nul.

(b) On en déduit que la famille (I_3, A, A^2) est libre. Maintenant, I_3, A et A^2 sont dans $C(A)$. Donc, la famille (I_3, A, A^2) est une famille libre de $C(A)$ qui est de dimension $3 = \text{card}(I_3, A, A^2) < +\infty$. Par suite, la famille (I_3, A, A^2) est une base de $C(A)$ et en particulier

$$C(A) = \text{Vect}(I_3, A, A^2).$$

(c) On sait que $\mathbb{R}[A] \subset C(A)$. Réciproquement, un élément de $C(A)$ est un polynôme en A d'après la question précédente et donc $C(A) \subset \mathbb{R}[A]$. Finalement,

$$C(A) = \mathbb{R}[A].$$

Si on prend $A = I_3$, $\mathbb{R}[A] = \mathbb{R}I_3 \neq \mathcal{M}_3(\mathbb{R}) = C(A)$ et donc le résultat précédent n'est pas toujours vrai.

PROBLÈME

Inégalités sur les déterminants de matrices symétriques

1. Question préliminaire

Soit $S \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$. D'après le théorème spectral, il existe $P \in O_n(\mathbb{R})$ et $D = \text{diag}(\lambda_i)_{1 \leq i \leq n} \in \mathcal{D}_n(\mathbb{R})$ telles que $S = PD^tP$. Pour $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, on note e_i la i -ème colonne de P de sorte que e_i est un vecteur propre unitaire de S associé à la valeur propre λ_i .

• Si $S \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$, pour tout $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $0 \leq {}^t e_i S e_i = \lambda_i {}^t e_i e_i = \lambda_i \|e_i\|^2 = \lambda_i$. Par suite, toutes les valeurs propres de S sont des réels positifs.

• Supposons que toutes les valeurs propres de S soient des réels positifs. Soit $X = (x_i)_{1 \leq i \leq n} \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$. On pose ${}^t P X = X' = (x'_i)_{1 \leq i \leq n}$.

$${}^t X S X = {}^t X P D {}^t P X = ({}^t P X) D ({}^t P X) = {}^t X' D X' = \sum_{i=1}^n \lambda_i x_i'^2 \geq 0,$$

et donc $S \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$.

PARTIE I

2. Soit $S \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$. On pose $\text{Sp}(S) = (\lambda_i)_{1 \leq i \leq n}$. D'après la question 1, les λ_i sont des réels positifs et d'après le résultat admis par l'énoncé,

$$\sqrt[n]{\det(S)} = \left(\prod_{i=1}^n \lambda_i \right)^{\frac{1}{n}} \leq \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \lambda_i = \frac{1}{n} \text{trace}(S).$$

3. Application.

(a) Soit $M \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$. ${}^t(MM) = {}^t M ({}^t M) = {}^t M M$ et donc ${}^t M M \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$.

Soit $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$.

$${}^t X {}^t M M X = {}^t (M X) M X = \|M X\|_2^2 \geq 0.$$

Donc, ${}^t M M \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$.

$$\forall M \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}), {}^t M M \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R}).$$

(b) $\det({}^tMM) = \det({}^tM)\det(M) = (\det(M))^2$. D'autre part,

$$\text{trace}({}^tMM) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n m_{i,j} \times m_{i,j} = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n m_{i,j}^2.$$

Par suite, d'après les questions 2 et 3.a),

$$(\det M)^2 = \det({}^tMM) \leq \left(\frac{1}{n}\right)^n (\text{trace}({}^tMM))^n = \left(\frac{1}{n}\right)^n \left(\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n m_{i,j}^2\right)^n.$$

PARTIE II : Théorème de réduction simultanée

4. (a) On sait que tRAR est la matrice du produit scalaire φ dans la base \mathcal{B}' . Puisque cette base est orthonormée pour le produit scalaire φ , la matrice de φ dans \mathcal{B}' est I_n et donc ${}^tRAR = I_n$.

(b) ${}^tC = {}^tR{}^tBR = {}^tRBR$ et donc C est une matrice symétrique réelle. D'après le théorème spectral, il existe une matrice orthogonale Q et une matrice diagonale réelle D telle que ${}^tQCQ = D$.

(c) On a $B = {}^tR^{-1}CR^{-1} = {}^tR^{-1}QD{}^tQR^{-1} = {}^t({}^tQR^{-1})D({}^tQR^{-1})$.

Soit $P = {}^tQR^{-1}$. P est une matrice inversible en tant que produit de deux matrices inversibles et $B = {}^tPDP$.

D'autre part, ${}^tPP = {}^tR^{-1}Q{}^tQR^{-1} = {}^tR^{-1}R^{-1} = A$.

La matrice $P = {}^tQR^{-1}$ est une matrice inversible telle que $A = {}^tPP$ et $B = {}^tPDP$.

(d) Soit φ la forme quadratique canoniquement associée à B .

Pour tout $u = (x, y) \in \mathbb{R}^2$, $\varphi(u) = x^2 + 2xy + y^2 = (x + y)^2$. Si on pose $x' = x + y$ et $y' = y$ ou encore $y = y'$ et $x = x' - y'$, on définit une base \mathcal{B}' de \mathbb{R}^2 et la matrice de passage de la base canonique \mathcal{B} à la base \mathcal{B}' est $P = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$.

Cette matrice n'est pas orthogonale. Néanmoins, pour tout $u \in \mathbb{R}^2$, $\varphi(u) = x'^2$ et donc la matrice de φ dans la base \mathcal{B}' est la matrice diagonale $D = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$.

5. (a) On reprend les notations de la question précédente. Vérifions tout d'abord que les valeurs propres λ_i , $1 \leq i \leq n$, de D sont positives (la matrice P n'étant pas nécessairement orthogonale, les valeurs propres de D ne sont pas nécessairement les valeurs propres de B).

Soit $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$. ${}^tXDX = {}^tX{}^tP^{-1}B{}^tP^{-1}X = {}^t(P^{-1}X)B(P^{-1}X) \geq 0$ car $B \in \mathcal{S}_n^+$. Donc $D \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$ et d'après la question 1, les valeurs propres λ_i , $1 \leq i \leq n$, de la matrice D sont des réels positifs. Ensuite,

$$\begin{aligned} \det(A + B) &= \det({}^tPP + {}^tPDP) = \det({}^tP(I_3 + D)P) = \det(P) \times \det(I_3 + D) \times \det(P) = (\det P)^2 (\det(I_3 + D)) \\ &= (\det(P))^2 \prod_{i=1}^n (1 + \lambda_i) \\ &\geq (\det(P))^2 \left(1 + \prod_{i=1}^n \lambda_i\right) \quad (\text{car } (\det(P))^2 > 0 \text{ et } \prod_{i=1}^n (1 + \lambda_i) = 1 + \prod_{i=1}^n \lambda_i + \dots \geq 1 + \prod_{i=1}^n \lambda_i) \\ &= (\det(P))^2 + (\det(P))^2 \prod_{i=1}^n \lambda_i = \det({}^tP)\det(P) + \det({}^tP)\det(D)\det(P) = \det({}^tPP) + \det({}^tPDP) \\ &= \det(A) + \det(B). \end{aligned}$$

$$\boxed{\forall (A, B) \in \mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R}) \times \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R}), \det(A + B) \geq \det(A) + \det(B).}$$

(b) On suppose maintenant que les matrices A et B sont dans $\mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$ mais pas dans $\mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R})$.

Si on affine la démonstration de la question 1, on établit que les valeurs propres d'un élément de $\mathcal{S}^+(\mathbb{R})$ sont positives mais ne sont pas toutes strictement positives. Ainsi, 0 est valeur propre de A et de B et donc $\det(A) + \det(B) = 0$.

D'autre part, la matrice $A + B$ est symétrique et pour tout $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$, ${}^tX(A + B)X = {}^tXAX + {}^tXBX \geq 0$. Donc $A + B \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$. On en déduit que les valeurs propres de $A + B$ sont des réels positifs puis que le déterminant de $A + B$, qui est le produit de ces valeurs propres, est un réel positif. Par suite, $\det(A + B) \geq 0 = \det(A) + \det(B)$.

$$\boxed{\forall (A, B) \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R}) \times \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R}), \det(A + B) \geq \det(A) + \det(B).}$$

6. D'après la question 5.(a), les λ_i , $1 \leq i \leq n$, sont des réels positifs.

Puisque $B \in \mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R})$, B est inversible et il en est de même de D . Les λ_i , $1 \leq i \leq n$, sont donc des réels strictement positifs.

(a) Soit $t \in [0, 1]$.

$$\begin{aligned} \det(tA + (1-t)B) &= \det(t^t P P + (1-t)^t P D P) = \det(t^t P) \det(P) \det(tI_n + (1-t)D) \\ &= (\det(P))^2 \prod_{i=1}^n (t + (1-t)\lambda_i). \end{aligned}$$

(b) Soient $i \in [1, n]$ et $t \in [0, 1]$. $t + (1-t)\lambda_i = \text{bar}(1(t), \lambda_i(1-t)) \in [\lambda_i, 1]$ et donc $t + (1-t)\lambda_i > 0$.

La fonction \ln est deux fois dérivable sur $]0, +\infty[$ et pour $x > 0$, $\ln''(x) = -\frac{1}{x^2} \leq 0$. Donc la fonction \ln est concave sur $]0, +\infty[$. Par suite,

$$\ln(t + (1-t)\lambda_i) \geq t \ln(1) + (1-t) \ln(\lambda_i) = \ln(\lambda_i^{1-t}),$$

et donc, par croissance de la fonction \ln sur $]0, +\infty[$, on en déduit que $t + (1-t)\lambda_i \geq \lambda_i^{1-t}$.

(c) Puisque $(\det(P))^2 > 0$,

$$\begin{aligned} \det(tA + (1-t)B) &= (\det(P))^2 \prod_{i=1}^n (t + (1-t)\lambda_i) \geq (\det(P))^2 \prod_{i=1}^n \lambda_i^{1-t} = (\det(P))^2 (\det D)^{1-t} \\ &= ((\det(P))^2)^t ((\det(P))^2 \det D)^{1-t} = (\det(A))^t (\det(B))^{1-t}. \end{aligned}$$

$$\forall (A, B) \in (\mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R}))^2, \forall t \in [0, 1], \det(tA + (1-t)B) \geq (\det(A))^t (\det(B))^{1-t}.$$

7. (a) Soit $A \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$. Les valeurs propres λ_i , $1 \leq i \leq n$, de A sont tous des réels positifs. Pour $p \in \mathbb{N}$, on pose

$$A_p = A + \frac{1}{p+1} I_n.$$

Soit $p \in \mathbb{N}$. A_p symétrique et ses valeurs propres, à savoir les $\lambda_i + \frac{1}{p+1}$, $1 \leq i \leq n$, sont toutes des réels strictement positifs. Donc, A_p est dans $\mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R})$.

Comme $\lim_{p \rightarrow +\infty} A_p = A$, la suite $(A_p)_{p \in \mathbb{N}}$ est une suite d'éléments de $\mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R})$, convergente, de limite A . Donc A est adhérent à $\mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R})$.

On a montré que tout élément de $\mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$ est adhérent à $\mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R})$ et donc que

$$\mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R}) \text{ est dense dans } \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R}).$$

(b) On définit de même la suite $B_p = B + \frac{1}{p+1} I_n$. Puisque les matrices A_p et B_p sont dans $\mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R})$, pour tout entier naturel p , on a

$$\left(\det \left(A + \frac{1}{p+1} I_n + B + \frac{1}{p+1} I_n \right) \right)^{\frac{1}{n}} \leq \left(\det \left(A + \frac{1}{p+1} I_n \right) \right)^{\frac{1}{n}} + \left(\det \left(B + \frac{1}{p+1} I_n \right) \right)^{\frac{1}{n}}.$$

Quand p tend vers $+\infty$, par continuité de la fonction $M \mapsto \det(M)$ sur $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ et de la fonction $x \mapsto \sqrt[n]{x}$ sur \mathbb{R}^+ , on obtient $(\det(A+B))^{\frac{1}{n}} \leq (\det(A))^{\frac{1}{n}} + (\det(B))^{\frac{1}{n}}$.

PARTIE III : Théorème de Choleski

8. (a) ${}^t T_1 T_1 = {}^t T_2 T_2 \Rightarrow T_1 T_2^{-1} = {}^t (T_2) (T_1^{-1}) \Rightarrow T_1 T_2^{-1} = {}^t \left((T_2^{-1} T_1)^{-1} \right)$.

Les matrices T_1 et T_2 sont triangulaires supérieures et inversibles. On sait qu'il en est de même des matrices $T_1 T_2^{-1}$ et $(T_2^{-1} T_1)^{-1}$. Mais alors, la matrice ${}^t \left((T_2^{-1} T_1)^{-1} \right)$ est triangulaire inférieure inversible puis la matrice $T_1 T_2^{-1}$ est à la fois triangulaire supérieure et triangulaire inférieure. On en déduit que la matrice $T_1 T_2^{-1}$ est une matrice diagonale D ou encore, il existe une matrice diagonale réelle D telle que $T_1 = D T_2$. Puisque les coefficients diagonaux de T_1 et de T_2 sont

des réels strictement positifs, en analysant la diagonale de la matrice $T_2 D$, on voit que les coefficients diagonaux de D sont des réels positifs.

Enfin, l'égalité ${}^t T_1 T_1 = {}^t T_2 T_2$ fournit ${}^t T_2 {}^t D D T_2 = {}^t T_2 T_2$ puis $D^2 = I_n$ (car T_2 est inversible) et enfin $D = I_n$ car les valeurs propres de D sont positives. On a montré que $T_1 T_2^{-1} = I_n$ et donc que $T_1 = T_2$.

(b) Immédiatement,

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & \dots & \dots & 1 \\ 1 & 2 & \dots & \dots & 2 \\ \vdots & 2 & & & \vdots \\ \vdots & \vdots & & n-1 & n-1 \\ 1 & 2 & \dots & n-1 & n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ 1 & 1 & \ddots & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & & \ddots & 0 \\ 1 & \dots & & \dots & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 & \dots & \dots & 1 \\ 0 & 1 & & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & \dots & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

9. Un peu d'informatique

Immédiatement et sans calculatrice, on obtient

- $A_1 = \begin{pmatrix} 49 & 14 & -14 \\ 14 & 20 & -8 \\ -14 & -8 & 21 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 7 & 0 & 0 \\ 2 & 4 & 0 \\ -2 & -1 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 7 & 2 & -2 \\ 0 & 4 & -1 \\ 0 & 0 & 4 \end{pmatrix}.$
- $A_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1/2 \\ 0 & 1/2 & 0 \\ 1/2 & 0 & 3/4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1/\sqrt{2} & 0 \\ 1/2 & 0 & 1/\sqrt{2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1/2 \\ 0 & 1/\sqrt{2} & 0 \\ 0 & 0 & 1/\sqrt{2} \end{pmatrix}.$
- $A_3 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & -2 \\ 0 & 1 & -1 \\ -2 & -1 & 6 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ -2 & -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & -2 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$
- $A_4 = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 20 & 26 \\ 3 & 26 & 70 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2 & 4 & 0 \\ 3 & 5 & 6 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 0 & 4 & 5 \\ 0 & 0 & 6 \end{pmatrix}.$

10. Inégalité d'Hadamard

(a) $\det(S) = \det({}^t T T) = (\det(T))^2 = \prod_{i=1}^n t_{i,i}^2.$

Maintenant, pour $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $s_{i,i} = \sum_{j=1}^n t_{j,i} t_{j,i} = \sum_{j=1}^i t_{j,i}^2 \geq t_{i,i}^2 \geq 0$ et donc

$$\det(S) = \prod_{i=1}^n t_{i,i}^2 \leq \prod_{i=1}^n s_{i,i}.$$

$$\forall S \in \mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R}), \det(S) \leq \prod_{i=1}^n s_{i,i}.$$

(b) Soit $M \in GL_n(\mathbb{R})$. On applique le résultat précédent à la matrice $S = {}^t M M$. S est dans $\mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$ d'après la question 5 et n'admet pas 0 pour valeur propre car M est inversible. Donc $S \in \mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R})$. On en déduit que

$$(\det(M))^2 = \det(S) \leq \prod_{i=1}^n s_{i,i} = \prod_{i=1}^n \left(\sum_{k=1}^n m_{k,i}^2 \right),$$

et donc

$$\forall M = (a_{i,j}) \in GL_n(\mathbb{R}), |\det(M)| \leq \left(\prod_{i=1}^n \left(\sum_{k=1}^n m_{k,i}^2 \right) \right)^{\frac{1}{2}}.$$