

Planche n° 35. Déterminants. Corrigé

Exercice n° 1 :

Soit $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$. Notons Δ le déterminant de l'énoncé. Pour x réel, on pose $D(x) = \begin{vmatrix} -2x & x+b & x+c \\ b+x & -2b & b+c \\ c+x & c+b & -2c \end{vmatrix}$ (de sorte que $\Delta = D(a)$). D est un polynôme de degré inférieur ou égal à 2. Le coefficient de x^2 vaut

$$-(-2c) + (b+c) + (b+c) - (-2b) = 4(b+c).$$

Puis,

$$D(-b) = \begin{vmatrix} 2b & 0 & -b+c \\ 0 & -2b & b+c \\ c-b & c+b & -2c \end{vmatrix} = 2b(4bc - (b+c)^2) + 2b(c-b)^2 = 0,$$

et par symétrie des rôles $D(-c) = 0$. De ce qui précède, on déduit que si $b \neq c$, $D(x) = 4(b+c)(x+b)(x+c)$ (même si $b+c=0$ car alors D est un polynôme de degré inférieur ou égal à 1 admettant au moins deux racines distinctes et est donc le polynôme nul).

Ainsi, si $b \neq c$ (ou par symétrie des rôles, si $a \neq b$ ou $a \neq c$), on a : $\Delta = 4(b+c)(a+b)(a+c)$. Un seul cas n'est pas encore étudié à savoir le cas où $a = b = c$. Dans ce cas,

$$D(a) = \begin{vmatrix} -2a & 2a & 2a \\ 2a & -2a & 2a \\ 2a & 2a & -2a \end{vmatrix} = 8a^3 \begin{vmatrix} -1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 \end{vmatrix} = 32a^3 = 4(a+a)(a+a)(a+a),$$

ce qui démontre l'identité proposée dans tous les cas (on pouvait aussi conclure en constatant que, pour a et b fixés, la fonction Δ est une fonction continue de c et on obtient la valeur de Δ pour $c = b$ en faisant tendre c vers b dans l'expression de Δ déjà connue pour $c \neq b$).

Exercice n° 2 :

Soit $P = \begin{vmatrix} X & a & b & c \\ a & X & c & b \\ b & c & X & a \\ c & b & a & X \end{vmatrix}$. P est un polynôme unitaire de degré 4.

En remplaçant C_1 par $C_1 + C_2 + C_3 + C_4$ et par linéarité par rapport à la première colonne, on voit que P est divisible par $(X + a + b + c)$. Mais aussi, en remplaçant C_1 par $C_1 - C_2 - C_3 + C_4$ ou $C_1 - C_2 + C_3 - C_4$ ou $C_1 + C_2 - C_3 - C_4$, on voit que P est divisible par $(X - a - b + c)$ ou $(X - a + b - c)$ ou $(X + a - b - c)$.

Si les quatre nombres $-a - b - c$, $-a + b + c$, $a - b + c$ et $a + b - c$ sont deux à deux distincts, P est unitaire de degré 4 et divisible par les quatre facteurs de degré 1 précédents, ceux-ci étant deux à deux premiers entre eux. Dans ce cas, $P = (X + a + b + c)(X + a + b - c)(X + a - b + c)(X - a + b + c)$.

Notons alors que $-a - b - c = a + b - c \Leftrightarrow b = -a$ et que $-a + b + c = a - b + c \Leftrightarrow a = b$. Par symétrie des rôles, deux des quatre nombres $-a - b - c$, $-a + b + c$, $a - b + c$ et $a + b - c$ sont égaux si et seulement si deux des trois nombres a , b ou c sont égaux en valeur absolue ce qui n'est pas le cas.

Exercice n° 3 :

1) Pour $n \geq 2$, posons $\Delta_n = \begin{vmatrix} 0 & 1 & 2 & \dots & n-1 \\ 1 & 0 & 1 & & n-2 \\ 2 & 1 & 0 & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \ddots & 1 \\ n-1 & n-2 & \dots & 1 & 0 \end{vmatrix}$. Tout d'abord, on fait apparaître beaucoup de 1.

On effectue dans cet ordre les transformations $C_{n-1} \leftarrow C_{n-1} - C_n$ puis $C_{n-2} \leftarrow C_{n-2} - C_{n-1}$ puis ... puis $C_1 \leftarrow C_1 - C_2$, ce qui ne modifie pas la valeur du déterminant. On obtient

$$\Delta_n = \begin{vmatrix} -1 & -1 & \dots & -1 & n-1 \\ 1 & -1 & & \vdots & n-2 \\ 1 & 1 & -1 & \vdots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & -1 & 1 \\ 1 & 1 & \dots & 1 & 0 \end{vmatrix}.$$

Puis, on fait apparaître un déterminant triangulaire en constatant que $\det(L_1, L_2, \dots, L_n) = \det(L_1, L_2 + L_1, \dots, L_{n-1} + L_1, L_n + L_1)$, ce qui fournit :

$$\Delta_n = \begin{vmatrix} -1 & -1 & \dots & -1 & n-1 \\ 0 & -2 & \times & & \times \\ 0 & 0 & \ddots & & \\ \vdots & & \ddots & -2 & \times \\ 0 & \dots & 0 & 0 & n-1 \end{vmatrix} = (1-n)(-2)^{n-2}.$$

2) $\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$, $\sin(\alpha_i + \alpha_j) = \sin \alpha_i \cos \alpha_j + \cos \alpha_i \sin \alpha_j$ et donc si on pose $C = \begin{pmatrix} \cos \alpha_1 \\ \cos \alpha_2 \\ \vdots \\ \cos \alpha_n \end{pmatrix}$ et $S = \begin{pmatrix} \sin \alpha_1 \\ \sin \alpha_2 \\ \vdots \\ \sin \alpha_n \end{pmatrix}$,

$$\forall j \in \llbracket 1, n \rrbracket, C_j = \cos \alpha_j S + \sin \alpha_j C.$$

En particulier, $\text{Vect}(C_1, \dots, C_n) \subset \text{Vect}(C, S)$ et le rang de la matrice proposée est inférieur ou égal à 2. Donc,

$$\forall n \geq 3, \det(\sin(\alpha_i + \alpha_j))_{1 \leq i, j \leq n} = 0.$$

Si $n = 2$, $\det(\sin(\alpha_i + \alpha_j))_{1 \leq i, j \leq 2} = \sin(2\alpha_1) \sin(2\alpha_2) - \sin^2(\alpha_1 + \alpha_2)$.

3) L'exercice n'a de sens que si le format n est pair. Posons $n = 2p$ où p est un entier naturel non nul.

$$\begin{aligned} \Delta_n &= \begin{vmatrix} a & 0 & \dots & \dots & 0 & b \\ 0 & \ddots & 0 & 0 & \ddots & 0 \\ \vdots & 0 & a & b & 0 & \vdots \\ \vdots & 0 & b & a & 0 & \vdots \\ 0 & \ddots & 0 & 0 & \ddots & 0 \\ b & 0 & \dots & \dots & 0 & a \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} a+b & 0 & \dots & \dots & 0 & b \\ 0 & \ddots & 0 & 0 & \ddots & 0 \\ \vdots & 0 & a+b & b & 0 & \vdots \\ \vdots & 0 & b+a & a & 0 & \vdots \\ 0 & \ddots & 0 & 0 & \ddots & 0 \\ b+a & 0 & \dots & \dots & 0 & a \end{vmatrix} \quad (\text{pour } 1 \leq j \leq p, C_j \leftarrow C_j + C_{2p+1-j}) \\ &= (a+b)^p \begin{vmatrix} 1 & 0 & \dots & \dots & 0 & b \\ 0 & \ddots & 0 & 0 & & 0 \\ \vdots & 0 & 1 & b & 0 & \vdots \\ \vdots & 0 & 1 & a & 0 & \vdots \\ 0 & & 0 & 0 & \ddots & 0 \\ 1 & 0 & \dots & \dots & 0 & a \end{vmatrix} \quad (\text{par linéarité par rapport aux colonnes } C_1, C_2, \dots, C_p) \\ &= (a+b)^p \begin{vmatrix} 1 & 0 & \dots & \dots & 0 & b \\ 0 & \ddots & 0 & 0 & & 0 \\ \vdots & 0 & 1 & b & 0 & \vdots \\ & & \ddots & a-b & 0 & \vdots \\ \vdots & & & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & \dots & 0 & a-b \end{vmatrix} \quad (\text{pour } p+1 \leq i \leq 2p, L_i \leftarrow L_i - L_{2p+1-i}). \end{aligned}$$

et $\Delta_n = (a+b)^p (a-b)^p = (a^2 - b^2)^p$ (déterminant triangulaire).

4) On retranche à la première colonne la somme de toutes les autres et on obtient

$$D_n = \begin{vmatrix} 1 & 1 & \dots & & 1 \\ 1 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & 0 & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \ddots & 1 & 0 \\ 1 & 0 & \dots & 0 & 1 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} -(n-2) & 1 & \dots & & 1 \\ 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & 1 & 0 \\ 0 & \dots & \dots & 0 & 1 \end{vmatrix} = -(n-2).$$

5) Pour $1 \leq i \leq p$,

$$\begin{aligned} L_{i+1} - L_i &= \left(\binom{n+i}{0} - \binom{n+i-1}{0}, \binom{n+i}{1} - \binom{n+i-1}{1}, \dots, \binom{n+i}{p} - \binom{n+i-1}{p} \right) \\ &= \left(0, \binom{n+i-1}{0}, \binom{n+i-1}{1}, \dots, \binom{n+i-1}{p-1} \right). \end{aligned}$$

On effectue alors dans cet ordre les transformations $L_p \leftarrow L_p - L_{p-1}$ puis $L_{p-1} \leftarrow L_{p-1} - L_{p-2}$ puis ... puis $L_2 \leftarrow L_2 - L_1$ pour obtenir, avec des notations évidentes

$$\det(A_p) = \begin{vmatrix} 1 & \times \\ 0 & A_{p-1} \end{vmatrix} = \det(A_{p-1}).$$

Par suite, $\det(A_p) = \det(A_{p-1}) = \dots = \det(A_2) = 1$.

6) En développant suivant la dernière colonne, on obtient :

$$D_n = (X + a_{n-1})X^{n-1} + \sum_{k=0}^{n-2} (-1)^{n+k+1} a_k \Delta_k,$$

$$\text{où } \Delta_k = \begin{vmatrix} X & 0 & 0 & & \\ \times & \ddots & 0 & & \times \\ \times & \times & X & & \\ 0 & \dots & 0 & -1 & \times & \times \\ \vdots & & \vdots & 0 & \ddots & \times \\ 0 & \dots & 0 & 0 & 0 & -1 \end{vmatrix} = (-1)^{n-1-k} X^k \text{ et donc}$$

$$D_n = (X + a_{n-1})X^{n-1} + \sum_{k=0}^{n-2} (-1)^{n+k+1} a_k (-1)^{n-1-k} X^k = X^n + \sum_{k=0}^{n-1} a_k X^k.$$

Exercice n° 4 :

Si deux des b_j sont égaux, $\det(A)$ est nul car deux de ses colonnes sont égales. On suppose dorénavant que les b_j sont deux à deux distincts.

Soient $\lambda_1, \dots, \lambda_n$, n nombres complexes tels que $\lambda_n \neq 0$.

$$\det(A_n) = \frac{1}{\lambda_n} \det \left(C_1, \dots, C_{n-1}, \sum_{j=1}^n \lambda_j C_j \right) = \frac{1}{\lambda_n} \det(B_n),$$

où la dernière colonne de B_n est de la forme $(R(a_i))_{1 \leq i \leq n}$ avec $R = \sum_{j=1}^n \frac{\lambda_j}{X + b_j}$.

On prend $R = \frac{(X - a_1) \dots (X - a_{n-1})}{(X + b_1) \dots (X + b_n)}$. R ainsi définie est irréductible (car $\forall (i, j) \in \{1, \dots, n\}^2$, $a_i \neq -b_j$). Les pôles de R sont simples et la partie entière de R est nulle. La décomposition en éléments simples de R a bien la forme espérée.

Pour ce choix de R , puisque $R(a_1) = \dots = R(a_{n-1}) = 0$, on obtient en développant suivant la dernière colonne

$$\det(A_n) = \frac{1}{\lambda_n} R(a_n) \det(A_{n-1}),$$

avec

$$\lambda_n = \lim_{z \rightarrow -b_n} (z + b_n) R(z) = \frac{(-b_n - a_1) \dots (-b_n - a_{n-1})}{(-b_n + b_1) \dots (-b_n + b_{n-1})} = \frac{(a_1 + b_n) \dots (a_{n-1} + b_n)}{(b_n - b_1) \dots (b_n - b_{n-1})}.$$

Donc

$$\forall n \geq 2, \det(A_n) = \frac{(a_n - a_1) \dots (a_n - a_{n-1}) (b_n - b_1) \dots (b_n - b_{n-1})}{(a_n + b_1) (a_n + b_2) \dots (a_n + b_n) \dots (a_2 + b_n) (a_1 + b_n)} \det(A_{n-1}).$$

En réitérant et compte tenu de $\det(A_1) = \frac{1}{a_1 + b_1}$, on obtient

$$\det(A_n) = \frac{\prod_{1 \leq i < j \leq n} (a_j - a_i) \prod_{1 \leq i < j \leq n} (b_j - b_i)}{\prod_{1 \leq i, j \leq n} (a_i + b_j)} = \frac{\text{Van}(a_1, \dots, a_n) \times \text{Van}(b_1, \dots, b_n)}{\prod_{1 \leq i, j \leq n} (a_i + b_j)}.$$

Dans le cas particulier où $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $a_i = b_i = i$, en notant H_n le déterminant (de HILBERT) à calculer :

$$H_n = \frac{\text{Van}(1, 2, \dots, n)^2}{\prod_{1 \leq i, j \leq n} (i + j)}.$$

Mais,

$$\prod_{1 \leq i, j \leq n} (i + j) = \prod_{i=1}^n \left(\prod_{j=1}^n (i + j) \right) = \prod_{i=1}^n \frac{(n+i)!}{i!} = \frac{\prod_{k=1}^{2n} k!}{\left(\prod_{k=1}^n k! \right)^2},$$

et d'autre part,

$$\text{Van}(1, 2, \dots, n) = \prod_{1 \leq i < j \leq n} (j - i) = \prod_{i=1}^{n-1} \left(\prod_{j=i+1}^n (j - i) \right) = \prod_{i=1}^{n-1} (n - i)! = \frac{1}{n!} \prod_{k=1}^n k!.$$

Donc, $\forall n \geq 1$, $H_n = \frac{\left(\prod_{k=1}^n k! \right)^4}{n!^2 \prod_{k=1}^{2n} k!}$.

Exercice n° 5 :

On procède par récurrence sur $n \geq 1$.

- Pour $n = 1$, c'est clair.
- Soit $n \geq 1$. Supposons que tout déterminant Δ_n de format n et du type de l'énoncé soit un entier divisible par 2^{n-1} . Soit Δ_{n+1} un déterminant de format $n + 1$, du type de l'énoncé. Si tous les coefficients $a_{i,j}$ de Δ_{n+1} sont égaux à 1, puisque $n + 1 \geq 2$, Δ_{n+1} a deux colonnes égales et est donc nul. Dans ce cas, Δ_{n+1} est bien divisible par 2^n . Sinon, on va changer petit à petit tous les -1 en 1. Soit (i, j) un couple d'indices tel que $a_{i,j} = -1$ et Δ'_{n+1} le déterminant dont tous les coefficients sont égaux à ceux de Δ_{n+1} sauf le coefficient ligne i et colonne j qui est égal à 1.

$$\Delta_{n+1} - \Delta'_{n+1} = \det(C_1, \dots, C_j, \dots, C_n) - \det(C_1, \dots, C'_j, \dots, C_n) = \det(C_1, \dots, C_j - C'_j, \dots, C_n),$$

où $C_j - C'_j = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ -2 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$ (-2 en ligne i). En développant ce dernier déterminant suivant sa j -ème colonne, on obtient :

$$\Delta_{n+1} - \Delta'_{n+1} = -2\Delta_n,$$

où Δ_n est un déterminant de format n et du type de l'énoncé. Par hypothèse de récurrence, Δ_n est divisible par 2^{n-1} et donc $\Delta_{n+1} - \Delta'_{n+1}$ est divisible par 2^n . Ainsi, en changeant les -1 en 1 les uns après les autres, on obtient

$$\Delta_{n+1} \equiv \begin{vmatrix} 1 & \dots & 1 \\ \vdots & & \vdots \\ 1 & \dots & 1 \end{vmatrix}, \pmod{2^n}. \text{ Ce dernier déterminant étant nul, } \Delta_{n+1} \text{ est un entier divisible par } 2^n.$$

Le résultat est démontré par récurrence.

Exercice n° 6 :

En remplaçant les colonnes C_1, \dots, C_n par respectivement $C_1 + iC_{n+1}, \dots, C_n + iC_{2n}$, on obtient :

$$\det C = \det \begin{pmatrix} A + iB & B \\ -B + iA & A \end{pmatrix},$$

puis en remplaçant les lignes L_{n+1}, \dots, L_{2n} de la nouvelle matrice par respectivement $L_{n+1} - iL_1, \dots, L_{2n} - iL_n$, on obtient :

$$\det(C) = \det \begin{pmatrix} A + iB & B \\ 0 & A - iB \end{pmatrix} = \det(A + iB)\det(A - iB) = |\det(A + iB)|^2 \in \mathbb{R}^+.$$

Exercice n° 7 :

1ère solution.

$$\begin{aligned} \det(B) &= \sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) (-1)^{1+\sigma(1)+2+\sigma(2)+\dots+n+\sigma(n)} a_{\sigma(1),1} a_{\sigma(2),2} \dots a_{\sigma(n),n} \\ &= \sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) a_{\sigma(1),1} a_{\sigma(2),2} \dots a_{\sigma(n),n} \quad (\text{car } 1 + \sigma(1) + 2 + \sigma(2) + \dots + n + \sigma(n) = 2(1 + 2 + \dots + n) \in 2\mathbb{N}) \\ &= \det A. \end{aligned}$$

2ème solution. On multiplie par -1 les lignes 2, 4, 6... puis les colonnes 2, 4, 6... On obtient $\det B = (-1)^{2p} \det A = \det A$ (où p est le nombre de lignes ou de colonnes portant un numéro pair).

Exercice n° 8 :

Soit A un élément de $M_n(\mathbb{C})$ tel que $\forall B \in M_n(\mathbb{C}), \det(A+B) = \det A + \det B$. En particulier, $2\det(A) = \det(2A) = 2^n \det A$ puis $(2^n - 2) \det A = 0$ puis $\det A = 0$ car $n \geq 2$ et donc $2^n - 2 \neq 0$. Donc, $A \notin GL_n(\mathbb{C})$.

Si $A \neq 0$, il existe une certaine colonne C_j qui n'est pas nulle. Puisque la colonne $-C_j$ n'est pas nulle, on peut compléter la famille libre $(-C_j)$ en une base $(C'_1, \dots, -C_j, \dots, C'_n)$ de $M_{n,1}(\mathbb{C})$. La matrice B dont les colonnes sont justement $C'_1, \dots, -C_j, \dots, C'_n$ est alors inversible de sorte que $\det A + \det B = \det B \neq 0$. Mais, $A + B$ a une colonne nulle et donc $\det(A + B) = 0 \neq \det A + \det B$.

Ainsi, seule la matrice nulle peut donc être solution du problème. Réciproquement $A = 0$ est solution.

Exercice n° 9 :

Le coefficient ligne k , colonne l de P^2 vaut :

$$\alpha_{k,l} = \sum_{u=1}^n \omega^{(k-1)(u-1)} \omega^{(u-1)(l-1)} = \sum_{u=1}^n \omega^{(k+l-2)(u-1)} = \sum_{u=1}^n (\omega^{k+l-2})^u.$$

Or, $\omega^{k+l-2} = 1 \Leftrightarrow k+l-2 \in n\mathbb{Z}$. Mais, $0 \leq k+l-2 \leq 2n-2 < 2n$ et donc, $k+l-2 \in n\mathbb{Z} \Leftrightarrow k+l-2 \in \{0, n\} \Leftrightarrow k+l=2$ ou $k+l=n+2$. Dans ce cas, $\alpha_{k,l} = n$. Sinon,

$$\alpha_{k,l} = \frac{1 - (\omega^{k+l-2})^n}{1 - \omega^{k+l-2}} = \frac{1 - 1}{1 - \omega^{k+l-2}} = 0.$$

Ainsi, $P^2 = n \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ 0 & & & \ddots & 1 \\ \vdots & & \ddots & \ddots & 0 \\ & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix}.$

Calculons ensuite PA . Il faut d'abord écrire proprement les coefficients de A . Le coefficient ligne k , colonne l de A peut s'écrire a_{l-k+1} si l'on adopte la convention commode $a_{n+1} = a_1$, $a_{n+2} = a_2$ et plus généralement pour tout entier relatif k , $a_{n+k} = a_k$.

Avec cette convention d'écriture, le coefficient ligne k , colonne l de PA vaut

$$\sum_{u=1}^n \omega^{(k-1)(u-1)} a_{l-u+1} = \sum_{v=l-n+1}^l \omega^{(k-1)(l-v)} a_v.$$

Puis on réordonne cette somme pour qu'elle commence par a_1 .

$$\begin{aligned}
 \sum_{v=l-n+1}^l \omega^{(k-1)(l-v)} a_v &= \sum_{v=1}^l \omega^{(k-1)(l-v)} a_v + \sum_{v=l-n+1}^0 \omega^{(k-1)(l-v)} a_v \\
 &= \sum_{v=1}^l \omega^{(k-1)(l-v)} a_v + \sum_{w=l+1}^n \omega^{(k-1)(l-w+n)} a_{w+n} \text{ (en posant } w = v + n) \\
 &= \sum_{v=1}^l \omega^{(k-1)(l-v)} a_v + \sum_{w=l+1}^n \omega^{(k-1)(l-w)} a_w \\
 &= \sum_{v=1}^n \omega^{(k-1)(l-v)} a_v = \omega^{(k-1)(l-1)} \sum_{v=1}^n \omega^{(k-1)(1-v)} a_v
 \end{aligned}$$

(le point clé du calcul précédent est que les suites a_k et ω_k ont même période n ce qui s'est traduit par $\omega^{(k-1)(l-w+n)} a_{w+n} = \omega^{(k-1)(l-v)} a_v$).

Posons alors $S_k = \sum_{v=1}^n \omega^{(k-1)(1-v)} a_v$ pour k élément de $[[1, n]]$. On a montré que $PA = (\omega^{(k-1)(l-1)} S_k)_{1 \leq k, l \leq n}$.

$$\det(PA) = \det(\omega^{(k-1)(l-1)} S_k)_{1 \leq k, l \leq n} = \prod_{k=1}^n S_k \det(\omega^{(k-1)(l-1)})_{1 \leq k, l \leq n} = \left(\prod_{k=1}^n S_k \right) \det P.$$

Donc $\det P \det A = \left(\prod_{k=1}^n S_k \right) \det P$. Finalement, puisque $\det P = \text{Van}(1\omega, \omega^2, \dots, \omega^{n-1}) \neq 0$ car les ω^k sont deux à deux distincts,

$$\det A = \prod_{k=1}^n \left(\sum_{v=1}^n \omega^{(k-1)(1-v)} a_v \right).$$

Par exemple, pour $n = 3$, $\det A = (a_1 + a_2 + a_3) (a_1 + ja_2 + j^2a_3) (a_1 + j^2a_2 + ja_3)$.

Exercice n° 10 :

On a toujours $A \times {}^t \text{com} A = (\det A) I_n$ et donc

$$(\det A)(\det(\text{com} A)) = (\det A)(\det({}^t \text{com} A)) = \det((\det A) I_n) = (\det A)^n.$$

Si $\det A \neq 0$, on obtient $\det(\text{com} A) = (\det A)^{n-1}$.

Si $\det A = 0$, alors $A {}^t \text{com} A = 0$ et $\text{com} A$ n'est pas inversible car sinon, $A = 0$ puis $\text{com} A = 0$ ce qui est absurde. Donc, $\det(\text{com} A) = 0$. Ainsi, dans tous les cas,

$$\det(\text{com} A) = (\det A)^{n-1}.$$

Si $\text{rg} A = n$, alors $\text{com} A \in \text{GL}_n(\mathbb{K})$ (car $\det(\text{com} A) \neq 0$) et $\text{rg}(\text{com} A) = n$.

Si $\text{rg} A \leq n - 2$, tous les mineurs (de format $n - 1$) sont nuls et donc $\text{com}(A) = 0$. Dans ce cas, $\text{rg}(\text{com} A) = 0$.

Si $\text{rg} A = n - 1$, il existe au moins un mineur non nul. Donc, $\text{com}(A) \neq 0$. Par suite, $\text{rg}(\text{com} A) \geq 1$. D'autre part,

$$\begin{aligned}
 A \times {}^t(\text{com} A) = 0 &\Rightarrow \text{com} A \times {}^t A = 0 \Rightarrow \text{Im}({}^t A) \subset \text{Ker}(\text{com} A) \Rightarrow \dim(\text{Ker}(\text{com} A)) \geq \text{rg}({}^t A) = \text{rg} A = n - 1 \\
 &\Rightarrow n - \text{rg}(\text{com} A) \geq n - 1 \\
 &\Rightarrow \text{rg}(\text{com} A) \leq 1,
 \end{aligned}$$

et finalement si $\text{rg} A = n - 1$, $\text{rg}(\text{com} A) = 1$. En résumé, $\text{rg}(\text{com} A) = \begin{cases} n & \text{si } \text{rg} A = n \\ 1 & \text{si } \text{rg} A = n - 1 \\ 0 & \text{si } \text{rg} A \leq n - 2 \end{cases}$.

Exercice n° 11 :

$\det A = \sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) a_{\sigma(1),1} a_{\sigma(2),2} \dots a_{\sigma(n),n}$ et donc la fonction $x \mapsto \det(A(x))$ est dérivable sur \mathbb{R} en tant que combinaison linéaire de produits de fonctions dérivables sur \mathbb{R} . De plus, en notant C_1, \dots, C_n , les colonnes de A ,

$$\begin{aligned}
(\det A)' &= \left(\sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) a_{\sigma(1),1} a_{\sigma(2),2} \dots a_{\sigma(n),n} \right)' = \sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) \left(\sum_{k=1}^n a_{\sigma(1),1} \dots a'_{\sigma(k),k} \dots a_{\sigma(n),n} \right) \\
&= \sum_{k=1}^n \sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) a_{\sigma(1),1} \dots a'_{\sigma(k),k} \dots a_{\sigma(n),n} = \sum_{k=1}^n \det(C_1, \dots, C'_k, \dots, C_n)
\end{aligned}$$

Applications.

1) Soit $\Delta_n(x) = \begin{vmatrix} x+1 & 1 & \dots & 1 \\ 1 & x+1 & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & 1 \\ 1 & \dots & \dots & 1 & x+1 \end{vmatrix}$. Δ_n est un polynôme dont la dérivée est d'après ce qui précède,

$\Delta'_n = \sum_{k=1}^n \delta_k$ où δ_k est le déterminant déduit de Δ_n en remplaçant sa k -ème colonne par le k -ème vecteur de la base canonique de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$. En développant δ_k par rapport à sa k -ème colonne, on obtient $\delta_k = \Delta_{n-1}$ et donc $\Delta'_n = n\Delta_{n-1}$.

On a déjà $\Delta_1 = X + 1$ puis $\Delta_2 = (X + 1)^2 - 1 = X^2 + 2X \dots$

Montrons par récurrence que pour $n \geq 1$, $\Delta_n = X^n + nX^{n-1}$.

C'est vrai pour $n = 1$ puis, si pour $n \geq 1$, $\Delta_n = X^n + nX^{n-1}$ alors $\Delta'_{n+1} = (n+1)X^n + (n+1)nX^{n-1}$ et, par intégration, $\Delta_{n+1} = X^{n+1} + (n+1)X^n + \Delta_{n+1}(0)$. Mais, puisque $n \geq 1$, on a $n+1 \geq 2$ et $\Delta_{n+1}(0)$ est un déterminant ayant au moins deux colonnes identiques. Par suite, $\Delta_{n+1}(0) = 0$ ce qui montre que $\Delta_{n+1} = X^{n+1} + (n+1)X^n$.

Le résultat est démontré par récurrence.

2) Soit $\Delta_n(x) = \begin{vmatrix} x+a_1 & x & \dots & x \\ x & x+a_2 & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & x \\ x & \dots & \dots & x & x+a_n \end{vmatrix}$. $\Delta_n = \det(a_1 e_1 + xC, \dots, a_n e_n + xC)$ où e_k est le k -ème vecteur de

la base canonique de $M_{n,1}(\mathbb{K})$ et C est la colonne dont toutes les composantes sont égales à 1. Par linéarité par rapport à chaque colonne, Δ_n est somme de 2^n déterminants mais dès que C apparaît deux fois, le déterminant correspondant est nul. Donc, $\Delta_n = \det(a_1 e_1, \dots, a_n e_n) + \det(a_1 e_1, \dots, xC, \dots, a_n e_n)$. Ceci montre que Δ_n est un polynôme de degré inférieur ou égal à 1.

La formule de TAYLOR fournit alors : $\Delta_n = \Delta_n(0) + X\Delta'_n(0)$. Immédiatement, $\Delta_n(0) = \prod_{k=1}^n a_k = \sigma_n$ puis

$$\Delta'_n(0) = \sum_{k=1}^n \det(a_1 e_1, \dots, C, \dots, a_n e_n) = \sum_{k=1}^n \prod_{i \neq k} a_i = \sigma_{n-1}.$$

Donc, $\Delta_n = \sigma_n + X\sigma_{n-1}$.

Exercice n° 12 :

1) Pour le deuxième déterminant, on retranche la première colonne à chacune des autres et on obtient un déterminant triangulaire inférieur dont la valeur est $(-1)^{n-1}$. Pour le premier, on ajoute à la première colonne la somme de toutes les autres, puis on met $(n-1)$ en facteurs de la première colonne et on tombe sur le deuxième déterminant. Le premier déterminant vaut donc $(-1)^{n-1}(n-1)$.

2) Pour (i, j) élément de $\llbracket 1, n \rrbracket^2$, $(i+j-1)^2 = j^2 + 2(i-1)j + (i-1)^2$. Donc,

$$\forall j \in \llbracket 1, n \rrbracket, C_j = j^2(1)_{1 \leq i \leq n} + 2j(i-1)_{1 \leq i \leq n} + ((i-1)^2)_{1 \leq i \leq n}.$$

Les colonnes de la matrice sont donc éléments de $\text{Vect} \left((1)_{1 \leq i \leq n}, (i-1)_{1 \leq i \leq n}, ((i-1)^2)_{1 \leq i \leq n} \right)$ qui est de dimension inférieure ou égale à 3 et la matrice proposée est de rang inférieur ou égal à 3. Donc, si $n \geq 4$, $\Delta_n = 0$. Il reste ensuite

à calculer $\Delta_1 = 1$ puis $\Delta_2 = \begin{vmatrix} 1 & 4 \\ 4 & 9 \end{vmatrix} = -7$ puis $\Delta_3 = \begin{vmatrix} 1 & 4 & 9 \\ 4 & 9 & 16 \\ 9 & 16 & 25 \end{vmatrix} = (225 - 256) - 4(100 - 144) + 9(64 - 81) = -31 + 176 - 153 = -8$.

3)

$$\Delta_n = \det(C_1, \dots, C_n) = \det(C_1 + \dots + C_n, C_2, \dots, C_n) = (a + (n-1)b) \begin{vmatrix} 1 & b & \dots & \dots & b \\ 1 & a & \ddots & & \vdots \\ \vdots & b & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & b \\ 1 & b & \dots & b & a \end{vmatrix},$$

par linéarité par rapport à la première colonne. Puis, aux lignes numéros 2, ..., n, on retranche la première ligne pour obtenir :

$$\Delta_n = (a + (n-1)b) \begin{vmatrix} 1 & b & \dots & \dots & b \\ 0 & a-b & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & 0 & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & a-b \end{vmatrix} = (a + (n-1)b)(a-b)^{n-1}.$$

4) Par n linéarité, D_n est somme de 2^n déterminants. Mais dans cette somme, un déterminant est nul dès qu'il contient

au moins deux colonnes de x. Ainsi, en posant $\Delta_n = \det(C_1 + xC, \dots, C_n + xC)$ où $C_k = \begin{pmatrix} b \\ \vdots \\ b \\ a_k \\ b \\ \vdots \\ b \end{pmatrix}$ et $C = (1)_{1 \leq i \leq n}$, on

obtient :

$$\Delta_n = \det(C_1, \dots, C_n) + \sum_{k=1}^n \det(C_1, \dots, C_{k-1}, xC, C_{k+1}, \dots, C_n),$$

ce qui montre que Δ_n est un polynôme de degré inférieur ou égal à 1. Posons $\Delta_n = AX + B$ et $P = \prod_{k=1}^n (a_k - X)$. Quand $x = -b$ ou $x = -c$, le déterminant proposé est triangulaire et se calcule donc immédiatement. Donc :

1er cas. Si $b \neq c$. $\Delta_n(-b) = P(b)$ et $\Delta_n(-c) = P(c)$ fournit le système $\begin{cases} -bA + B = P(b) \\ -cA + B = P(c) \end{cases}$ et donc $A = -\frac{P(c) - P(b)}{c - b}$ et $B = \frac{cP(b) - bP(c)}{c - b}$. Ainsi, si $b \neq c$,

$$\Delta_n = -\frac{P(c) - P(b)}{c - b}x + \frac{cP(b) - bP(c)}{c - b} \text{ où } P = \prod_{k=1}^n (a_k - X).$$

2ème cas. Si $b = c$, l'expression obtenue en fixant x et b est clairement une fonction continue de c car polynomiale en c. On obtient donc la valeur de Δ_n quand $b = c$ en faisant tendre c vers b dans l'expression déjà connue de Δ_n pour $b \neq c$.

Maintenant, quand b tend vers c, $-\frac{P(c) - P(b)}{c - b}$ tend vers $-P'(b)$ et

$$\frac{cP(b) - bP(c)}{c - b} = \frac{c(P(b) - P(c)) + (c - b)P(c)}{c - b},$$

tend vers $-bP'(b) + P(b)$. Si $b = c$,

$$\Delta_n = -xP'(b) + P(b) - bP'(b) \text{ où } P = \prod_{k=1}^n (a_k - X).$$

5) $\Delta_2 = 3$ et $\Delta_3 = \begin{vmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & 1 \\ 0 & 1 & 2 \end{vmatrix} = 2 \times 3 - 2 = 4$. Puis, pour $n \geq 4$, on obtient en développant suivant la première colonne :

$$\Delta_n = 2\Delta_{n-1} - \Delta_{n-2}.$$

D'où, pour $n \geq 4$, $\Delta_n - \Delta_{n-1} = \Delta_{n-1} - \Delta_{n-2}$ et la suite $(\Delta_n - \Delta_{n-1})_{n \geq 3}$ est constante. Par suite, pour $n \geq 3$, $\Delta_n - \Delta_{n-1} = \Delta_3 - \Delta_2 = 1$ et donc la suite $(\Delta_n)_{n \geq 2}$ est arithmétique de raison 1. On en déduit que, pour $n \geq 2$, $\Delta_n = \Delta_2 + (n-2) \times 1 = n+1$ (on pouvait aussi résoudre l'équation caractéristique de la récurrence double).

$$\forall n \geq 2, \Delta_n = n + 1.$$

Exercice n° 13 :

1) a) Soit $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{C})$. $AX = B \Leftrightarrow X = A^{-1}B$. Donc, le système proposé a une solution et une seule.

$$b) B = AX = \begin{pmatrix} \sum_{j=1}^n a_{1,j}x_j \\ \sum_{j=1}^n a_{2,j}x_j \\ \vdots \\ \sum_{j=1}^n a_{n,j}x_j \end{pmatrix} = \sum_{j=1}^n x_j \begin{pmatrix} a_{1,j} \\ a_{2,j} \\ \vdots \\ a_{n,j} \end{pmatrix} = \sum_{j=1}^n x_j C_j.$$

c) Soit $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$. Par linéarité par rapport à la i -ème colonne,

$$\begin{aligned} \Delta_i &= \det(C_1, \dots, C_{i-1}, B, C_{i+1}, \dots, C_n) = \det\left(C_1, \dots, C_{i-1}, \sum_{j=1}^n x_j C_j, C_{i+1}, \dots, C_n\right) \\ &= \sum_{j=1}^n x_j \det(C_1, \dots, C_{i-1}, C_j, C_{i+1}, \dots, C_n). \end{aligned}$$

Quand $j \neq i$, $\det(C_1, \dots, C_{i-1}, C_j, C_{i+1}, \dots, C_n)$ est un déterminant ayant deux colonnes identiques (la i -ème et la j -ème) et donc ce déterminant est nul. Quand $j = i$, $\det(C_1, \dots, C_{i-1}, C_j, C_{i+1}, \dots, C_n) = \det(C_1, \dots, C_{i-1}, C_i, C_{i+1}, \dots, C_n) = \det(A) = \Delta$. Donc, $\Delta_i = x_i \Delta$ puis, Δ étant non nul,

$$x_i = \frac{\Delta_i}{\Delta}.$$

2) a) $\det(S) = 2(m(m-5) - 6) + (3(m-5) - 3) + 7(6-m) = 2m^2 - 14m + 12 = 2(m-1)(m-6)$. Le système est de CRAMER si et seulement si $m \in \{1, 6\}$.

• Si $m \notin \{1, 6\}$, les formules de CRAMER fournissent alors :

$$\begin{aligned} x &= \frac{1}{2(m-1)(m-6)} \begin{vmatrix} 4 & 3 & 1 \\ 5 & m & 2 \\ 7 & 3 & m-5 \end{vmatrix} = \frac{4(m^2 - 5m - 6) - 5(3m - 18) - 7(m - 6)}{2(m-1)(m-6)} = \frac{2(m-6)(2m-9)}{2(m-1)(m-6)} = \frac{2m-9}{m-1} \\ y &= \frac{1}{2(m-1)(m-6)} \begin{vmatrix} 2 & 4 & 1 \\ -1 & 5 & 2 \\ 7 & 7 & m-5 \end{vmatrix} = \frac{2(5m-39) + (4m-27) + 21}{2(m-1)(m-6)} = \frac{14(m-6)}{2(m-1)(m-6)} = \frac{7}{m-1} \\ z &= \frac{1}{2(m-1)(m-6)} \begin{vmatrix} 2 & 3 & 4 \\ -1 & m & 5 \\ 7 & 3 & 7 \end{vmatrix} = \frac{2(7m-15) + 9 + 7(-4m+15)}{2(m-1)(m-6)} = \frac{-14(m-6)}{2(m-1)(m-6)} = -\frac{7}{m-1} \end{aligned}$$

$$\text{Si } m \notin \{1, 6\}, \mathcal{S} = \left\{ \left(\frac{2m-9}{m-1}, \frac{7}{m-1}, -\frac{7}{m-1} \right) \right\}.$$

• Si $m \in \{1, 6\}$, $\det(S) = 0$. Le système formé par les deux premières équations s'écrit $\begin{cases} 2x + z = 4 - 3y \\ -x + 2z = 5 - my \end{cases}$ et équivaut

$$\text{à } \begin{cases} x = \frac{3 + (m-6)y}{5} \\ z = \frac{14 - (2m+3)y}{5} \end{cases}.$$

La dernière équation fournit alors une condition nécessaire et suffisante de compatibilité (les termes en y disparaissent si $m \in \{1, 6\}$).

$$7x + 3y + (m-5)z = 7 \Leftrightarrow 7 \frac{3 + (m-6)y}{5} + 3y + (m-5) \frac{14 - (2m+3)y}{5} = 7 \Leftrightarrow 21 + 14(m-5) - 35 = 0$$

$$\Leftrightarrow 14(m-6) = 0 \Leftrightarrow m = 6.$$

Si $m = 1$, le système n'a pas de solution et si $m = 6$, l'ensemble des solutions est $\mathcal{S} = \left\{ \left(\frac{3}{5}, y, -\frac{y}{5} \right), y \in \mathbb{R} \right\}$.

b) $\det(M) = \text{Van}(1, 2, \dots, n) \neq 0$ et le système est de CRAMER. Posons $\Delta = \det M$. Les formules de CRAMER fournissent alors pour $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $x_k = \frac{\Delta_k}{\Delta}$ où

$$\Delta_k = \text{Van}(1, \dots, k-1, 0, k+1, \dots, n) = (-1)^{k+1} \begin{vmatrix} 1 & \dots & k-1 & k+1 & \dots & n \\ 1 & & (k-1)^2 & (k+1)^2 & & n^2 \\ \vdots & & \vdots & \vdots & & \vdots \\ \vdots & & \vdots & \vdots & & \vdots \\ 1 & & (k-1)^{n-1} & (k+1)^{n-1} & & n^{n-1} \end{vmatrix}.$$

(en développant par rapport à la k -ème colonne). Par linéarité par rapport à chaque colonne, on a

$$\Delta_k = (-1)^{k+1} 1 \times 2 \dots \times (k-1) \times (k+1) \dots \times n \times \text{Van}(1, 2, \dots, k-1, k+1, \dots, n)$$

$$= (-1)^{k+1} \frac{n!}{k} \times \frac{\text{Van}(1, 2, \dots, n)}{(k - (k-1)) \dots (k-1)((k+1) - k) \dots (n - k)} = (-1)^{k+1} \frac{n!}{k!(n-k)!} \Delta.$$

Donc, $\forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $x_k = (-1)^{k+1} \binom{n}{k}$.

Exercice n° 14 :

(1) \Rightarrow (2). Montrons par récurrence sur $n \geq 1$ que : $(\forall (\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n) \in E^n / (\det(f_i(\mathbf{a}_j))_{1 \leq i, j \leq n} = 0) \Rightarrow ((f_1, \dots, f_n)$ liée).

• Pour $n = 1$,

$$(\forall \mathbf{a}_1 \in E / \det(f_i(\mathbf{a}_j))_{1 \leq i, j \leq 1} = 0) \Rightarrow (\forall \mathbf{a}_1 \in E / f_1(\mathbf{a}_1) = 0) \Rightarrow (f_1 = 0) \Rightarrow (f_1) \text{ liée.}$$

• Soit $n \geq 1$. Supposons que $(\forall (\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n) \in E^n / \det(f_i(\mathbf{a}_j))_{1 \leq i, j \leq n} = 0) \Rightarrow (f_1, \dots, f_n)$ liée.

Soient f_1, \dots, f_{n+1} $n+1$ fonctions telles que $\forall (\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_{n+1}) \in E^{n+1} / \det(f_i(\mathbf{a}_j))_{1 \leq i, j \leq n+1} = 0$.

Si (f_1, \dots, f_n) est liée alors (f_1, \dots, f_{n+1}) est liée en tant que sur-famille d'une famille liée. Si (f_1, \dots, f_n) est libre, par hypothèse de récurrence, il existe $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n$ n éléments de E tels que $\det(f_i(\mathbf{a}_j))_{1 \leq i, j \leq n} \neq 0$. Mais, par hypothèse, on a :

$$\forall x \in E, \det(f_i(\mathbf{a}_1), \dots, f_i(\mathbf{a}_n), f_i(x))_{1 \leq i \leq n+1} = 0.$$

En développant ce déterminant suivant sa dernière colonne, on obtient une égalité du type $\sum_{i=1}^{n+1} \lambda_i f_i(x) = 0$ où les λ_i sont

indépendants de x ou encore une égalité du type $\sum_{i=1}^{n+1} \lambda_i f_i = 0$ avec $\lambda_{n+1} = \det(f_i(\mathbf{a}_j))_{1 \leq i, j \leq n} \neq 0$ ce qui montre encore que (f_1, \dots, f_{n+1}) est liée.

(2) \Rightarrow (1). On suppose que $\exists (\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n) \in E^n / \det(f_i(\mathbf{a}_j))_{1 \leq i, j \leq n} \neq 0$. Montrons que (f_1, \dots, f_n) est libre.

Soit $(\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in \mathbb{C}^n$ tel que $\sum_{i=1}^n \lambda_i f_i = 0$. En particulier : $\forall j \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $\sum_{i=1}^n \lambda_i f_i(\mathbf{a}_j) = 0$. Les n égalités précédentes

fournissent un système d'équations linéaires en les λ_i à n inconnues, n équations, de déterminant non nul et homogène ou encore un système de CRAMER homogène dont on sait qu'il admet pour unique solution $(\lambda_1, \dots, \lambda_n) = (0, \dots, 0)$. On a montré que (f_1, \dots, f_n) est libre.

Exercice n° 15 :

1) Soit $(\lambda_k)_{1 \leq k \leq n} \in \mathbb{C}^n$.

$$\sum_{k=1}^n \lambda_k f_{a_k} = 0 \Rightarrow \forall p \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket, \sum_{k=1}^n \lambda_k f_{a_k}^{(p)} = 0 \Rightarrow \forall p \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket, \forall x \in \mathbb{R}, \sum_{k=1}^n \lambda_k a_k^p e^{a_k x} = 0$$

$$\Rightarrow \forall p \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket, \sum_{k=1}^n \lambda_k a_k^p = 0 \text{ (égalités obtenues pour } x = 0 \text{)}.$$

Les n dernières égalités écrites constituent un système (S) de n équations linéaires à n inconnues $\lambda_1, \dots, \lambda_n$. Le déterminant de ce système est $\text{Van}(a_1, \dots, a_n)$. Ce déterminant n'est pas nul car les a_k sont deux à deux distincts. Par suite, (S) est un système de CRAMER homogène. (S) admet donc l'unique solution $(\lambda_1, \dots, \lambda_n) = (0, \dots, 0)$. On a montré que la famille $(f_{a_k})_{1 \leq k \leq n}$ est libre.

2) Soit $(\lambda_k)_{1 \leq k \leq p} \in \mathbb{C}^p$.

$$\sum_{k=1}^p \lambda_k (q_k^n)_{n \in \mathbb{N}} = 0 \Rightarrow \forall n \in \llbracket 0, p-1 \rrbracket, \sum_{k=1}^p \lambda_k q_k^n = 0.$$

Les n dernières égalités écrites constituent un système (S) de p équations linéaires à p inconnues $\lambda_1, \dots, \lambda_p$. Le déterminant de ce système est $\text{Van}(q_1, \dots, q_p)$. Ce déterminant n'est pas nul car les q_k sont deux à deux distincts. Par suite, (S) est un système de CRAMER homogène. (S) admet donc l'unique solution $(\lambda_1, \dots, \lambda_p) = (0, \dots, 0)$. On a montré que la famille $((q_k^n)_{n \in \mathbb{N}})_{1 \leq k \leq p}$ est libre.

Exercice n° 16 :

Si z_k est l'affixe complexe de M_k et a_k est l'affixe complexe de A_k , le problème posé équivaut au système :

$$\forall k \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket, z_k + z_{k+1} = 2a_k \text{ et } z_n + z_1 = 2a_n.$$

Le déterminant de ce système vaut :

$$\begin{vmatrix} 1 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & & \ddots & 0 \\ 0 & & \ddots & \ddots & 1 \\ 1 & 0 & \dots & 0 & 1 \end{vmatrix} = 1 \times 1^{n-1} + (-1)^{n+1} \times 1^{n-1} \text{ (en développant suivant la première colonne)}$$

$$= 1 - (-1)^n.$$

• Si n est impair, $\det S = 2 \neq 0$ et le système admet une et une seule solution.

On obtient $z_2 = 2a_1 - z_1, z_3 = 2a_2 - 2a_1 + z_1, \dots, z_n = 2a_{n-1} - 2a_{n-2} + \dots + 2a_2 - 2a_1 + z_1$ et enfin :

$$2a_{n-1} - 2a_{n-2} + \dots + 2a_2 - 2a_1 + z_1 + z_1 = 2a_n,$$

et donc $z_1 = a_1 - a_2 + \dots - a_{n-1} + a_n$ puis $z_2 = a_1 + a_2 - a_3 + \dots + a_{n-1} - a_n$ puis $z_3 = -a_1 + a_2 + a_3 - a_4 \dots + a_n \dots$ puis $z_n = -a_1 + a_2 - a_3 + \dots + a_{n-1} + a_n$.

• Si n est pair, $\det S = 0$ mais le mineur formé des $n-1$ premières lignes et $n-1$ dernières colonnes est non nul. On résout le système constitué par les $n-1$ premières équations comme un système de CRAMER en z_2, \dots, z_n . On obtient

$$z_2 = 2a_1 - z_1, z_3 = 2a_2 - 2a_1 + z_1, \dots, z_n = 2a_{n-1} - 2a_{n-2} + \dots - 2a_2 + 2a_1 - z_1.$$

La dernière équation fournit alors une condition nécessaire et suffisante de compatibilité :

$$2a_{n-1} - 2a_{n-2} + \dots - 2a_2 + 2a_1 - z_1 + z_1 = 2a_n \Leftrightarrow a_1 + a_3 \dots = a_2 + a_4 + \dots$$

Cette dernière condition se traduit géométriquement par le fait que les systèmes de points (A_1, A_3, \dots) et (A_2, A_4, \dots) ont même isobarycentre.

En résumé, si n est pair et si les systèmes de points (A_1, A_3, \dots) et (A_2, A_4, \dots) n'ont pas même isobarycentre, le problème n'a pas de solution.

Si n est pair et si les systèmes de points (A_1, A_3, \dots) et (A_2, A_4, \dots) ont même isobarycentre, le problème a une infinité de solutions : M_1 est un point quelconque puis on construit les symétriques successifs par rapport aux points $A_1, A_2 \dots$