

Planche n° 20. Normes matricielles. Suites et séries matricielles. Corrigé

Exercice n° 1

1) $\forall A = (a_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}), \|A\|_\infty = \text{Max}\{|a_{i,j}|, 1 \leq i,j \leq n\}$.

Soient $A = (a_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n}$ et $B = (b_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n}$. Posons $AB = (c_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n}$ où $\forall (i,j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, c_{i,j} = \sum_{k=1}^n a_{i,k} b_{k,j}$.

Pour $(i,j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$,

$$|c_{i,j}| \leq \sum_{k=1}^n |a_{i,k}| |b_{k,j}| \leq \sum_{k=1}^n \|A\|_\infty \|B\|_\infty = n \|A\|_\infty \|B\|_\infty,$$

et donc, $\|AB\|_\infty \leq n \|A\|_\infty \|B\|_\infty$. Ainsi, $\forall (A,B) \in (\mathcal{M}_n(\mathbb{C}) \setminus \{0\})^2, \frac{\|AB\|_\infty}{\|A\|_\infty \|B\|_\infty} \leq n$.

De plus, pour $A_0 = B_0 = (1)_{1 \leq i,j \leq n} \neq 0, \|A_0\|_\infty = \|B_0\|_\infty = 1$ puis $\|A_0 B_0\|_\infty = \|n A_0\|_\infty = n$ et donc $\frac{\|A_0 B_0\|_\infty}{\|A_0\|_\infty \|B_0\|_\infty} = n$. Ceci montre que

$$\text{Sup} \left\{ \frac{\|AB\|_\infty}{\|A\|_\infty \|B\|_\infty}, (A,B) \in (\mathcal{M}_n(\mathbb{C}) \setminus \{0\})^2 \right\} = n.$$

En particulier, $\|\cdot\|_\infty$ n'est pas une norme sous-multiplicative (pour $n \geq 2$).

2) $\forall A = (a_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}), \|A\|_1 = \sum_{1 \leq i,j \leq n} |a_{i,j}|$. Avec les notations précédentes,

$$\begin{aligned} \|AB\|_1 &= \sum_{1 \leq i,j \leq n} |c_{i,j}| = \sum_{1 \leq i,j \leq n} \left| \sum_{k=1}^n a_{i,k} b_{k,j} \right| \\ &\leq \sum_{1 \leq i,j \leq n} \left(\sum_{k=1}^n |a_{i,k}| |b_{k,j}| \right) = \sum_{1 \leq i,j,k \leq n} |a_{i,k}| |b_{k,j}| \\ &\leq \sum_{1 \leq i,j,k,l \leq n} |a_{i,j}| |b_{k,l}| = \left(\sum_{1 \leq i,j \leq n} |a_{i,j}| \right) \left(\sum_{1 \leq k,l \leq n} |b_{k,l}| \right) \\ &= \|A\|_1 \|B\|_1. \end{aligned}$$

Donc $\forall (A,B) \in (\mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \setminus \{0\})^2, \frac{\|AB\|_1}{\|A\|_1 \|B\|_1} \leq 1$.

De plus, pour $A_0 = B_0 = E_{1,1}$, on a $A_0 B_0 = E_{1,1}$ et donc $\frac{\|A_0 B_0\|_1}{\|A_0\|_1 \|B_0\|_1} = 1$. Ceci montre que

$$\text{Sup} \left\{ \frac{\|AB\|_1}{\|A\|_1 \|B\|_1}, (A,B) \in (\mathcal{M}_n(\mathbb{C}) \setminus \{0\})^2 \right\} = 1.$$

En particulier, $\|\cdot\|_1$ est une norme sous-multiplicative.

• $\forall A = (a_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}), \|A\|_2 = \sqrt{\sum_{1 \leq i,j \leq n} a_{i,j}^2}$. Avec les notations précédentes,

$$\begin{aligned} \|AB\|_2^2 &= \sum_{1 \leq i,j \leq n} c_{i,j}^2 = \sum_{1 \leq i,j \leq n} \left(\sum_{k=1}^n a_{i,k} b_{k,j} \right)^2 \\ &\leq \sum_{1 \leq i,j \leq n} \left(\sum_{k=1}^n a_{i,k}^2 \right) \left(\sum_{l=1}^n b_{l,j}^2 \right) \quad (\text{inégalité de CAUCHY-SCHWARZ}) \\ &= \sum_{1 \leq i,j,k,l \leq n} a_{i,k}^2 b_{l,j}^2 = \left(\sum_{1 \leq i,k \leq n} a_{i,k}^2 \right) \left(\sum_{1 \leq j,l \leq n} b_{l,j}^2 \right) = \|A\|_2^2 \|B\|_2^2 \end{aligned}$$

Donc $\forall (A, B) \in (\mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \setminus \{0\})^2$, $\frac{\|AB\|_2}{\|A\|_2\|B\|_2} \leq 1$.

De plus, pour $A_0 = B_0 = E_{1,1}$, on a $A_0 B_0 = E_{1,1}$ et donc $\frac{\|A_0 B_0\|_2}{\|A_0\|_2\|B_0\|_2} = 1$. Ceci montre que

$$\text{Sup} \left\{ \frac{\|AB\|_2}{\|A\|_2\|B\|_2}, (A, B) \in (\mathcal{M}_n(\mathbb{C}) \setminus \{0\})^2 \right\} = 1$$

En particulier, $\|\cdot\|_2$ est une norme sous-multiplicative.

Exercice n° 2

Soit N une norme sur $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. D'après l'exercice précédent, $\|\cdot\|_1$ est une norme sous-multiplicative.

Puisque $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ est un espace vectoriel de dimension finie sur \mathbb{R} , N et $\|\cdot\|_1$ sont des normes équivalentes. Par suite, il existe deux réels strictement positifs α et β tels que $\alpha\|\cdot\|_1 \leq N \leq \beta\|\cdot\|_1$.

Pour $(A, B) \in (\mathcal{M}_n(\mathbb{R}))^2$,

$$N(AB) \leq \beta\|AB\|_1 \leq \beta\|A\|_1\|B\|_1 \leq \frac{\beta}{\alpha^2}N(A)N(B)$$

et le réel $k = \frac{\beta}{\alpha^2}$ est un réel strictement positif tel que $\forall (A, B) \in (\mathcal{M}_n(\mathbb{R}))^2$, $N(AB) \leq kN(A)N(B)$.

Remarque. Le résultat précédent signifie que $N' = kN$ est une norme sous-multiplicative car pour $(A, B) \in (\mathcal{M}_n(\mathbb{R}))^2$,

$$N'(AB) = kN(AB) \leq k^2N(A)N(B) = kN(A)kN(B) = N'(A)N'(B).$$

Exercice n° 3

Non, car si $A = E_{1,1} \neq 0$ et $B = E_{2,2} \neq 0$ (qui a un sens pour $n \geq 2$) alors $AB = 0$ puis $N(AB) < N(A)N(B)$.

Exercice n° 4

Soit $a \in]0, +\infty[$. Pour $n \in \mathbb{N}^*$, on pose $A_n = \begin{pmatrix} 1 & -\frac{a}{n} \\ \frac{a}{n} & 1 \end{pmatrix}$.

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On peut écrire $A_n = \sqrt{1 + \frac{a^2}{n^2}} \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{1 + \frac{a^2}{n^2}}} & -\frac{a/n}{\sqrt{1 + \frac{a^2}{n^2}}} \\ \frac{a/n}{\sqrt{1 + \frac{a^2}{n^2}}} & \frac{1}{\sqrt{1 + \frac{a^2}{n^2}}} \end{pmatrix}$. Les sommes des carrés des deux nombres

$\frac{1}{\sqrt{1 + \frac{a^2}{n^2}}}$ et $\frac{a/n}{\sqrt{1 + \frac{a^2}{n^2}}}$ est égale à 1. Donc il existe un réel $\theta_n \in]-\pi, \pi]$ tel que $\cos(\theta_n) = \frac{1}{\sqrt{1 + \frac{a^2}{n^2}}}$ et $\sin(\theta_n) = \frac{a/n}{\sqrt{1 + \frac{a^2}{n^2}}}$.

De plus, $\cos(\theta_n) > 0$ et $\sin(\theta_n) > 0$ et donc on peut prendre

$$\theta_n = \text{Arctan} \left(\frac{a}{n} \right) \in \left] 0, \frac{\pi}{2} \right[.$$

Pour $n \in \mathbb{N}^*$, on a alors

$$A_n^n = \left(\sqrt{1 + \frac{a^2}{n^2}} \right)^n \begin{pmatrix} \cos(\theta_n) & -\sin(\theta_n) \\ \sin(\theta_n) & \cos(\theta_n) \end{pmatrix}^n = \left(1 + \frac{a^2}{n^2} \right)^{n/2} \begin{pmatrix} \cos(n\theta_n) & -\sin(n\theta_n) \\ \sin(n\theta_n) & \cos(n\theta_n) \end{pmatrix}.$$

Maintenant, $\left(1 + \frac{a^2}{n^2} \right)^{n/2} = \exp \left(\frac{n}{2} \ln \left(1 + \frac{a^2}{n^2} \right) \right) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \exp \left(\frac{a^2}{2n} + o \left(\frac{1}{n} \right) \right) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} 1 + o(1)$.

D'autre part, $n\theta_n = n \text{Arctan} \left(\frac{a}{n} \right) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} n \times \frac{a}{n} = a$. Donc

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} A_n^n = 1 \cdot \begin{pmatrix} \cos(a) & -\sin(a) \\ \sin(a) & \cos(a) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos(a) & -\sin(a) \\ \sin(a) & \cos(a) \end{pmatrix}.$$

$$\forall a > 0, \lim_{n \rightarrow +\infty} \begin{pmatrix} 1 & -\frac{a}{n} \\ \frac{a}{n} & 1 \end{pmatrix}^n = \begin{pmatrix} \cos(a) & -\sin(a) \\ \sin(a) & \cos(a) \end{pmatrix}.$$

Remarque. $A_n = I_2 + \frac{1}{n}J$ où $J = \begin{pmatrix} 0 & -a \\ a & 0 \end{pmatrix}$. L'exercice n° 10 montre que l'on a calculé $\exp(J)$. Calculons $\exp(J)$ de manière plus classique : $J = PDP^{-1}$ où $D = \text{diag}(ia, -ia)$, $P = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -i & i \end{pmatrix}$ et $P^{-1} = \frac{1}{2i} \begin{pmatrix} i & -1 \\ i & 1 \end{pmatrix}$ puis

$$\begin{aligned} \exp(J) &= \frac{1}{2i} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -i & i \end{pmatrix} \begin{pmatrix} e^{ia} & 0 \\ 0 & e^{-ia} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} i & -1 \\ i & 1 \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{2i} \begin{pmatrix} e^{ia} & e^{-ia} \\ -ie^{ia} & ie^{-ia} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} i & -1 \\ i & 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{2i} \begin{pmatrix} i(e^{ia} + e^{-ia}) & -(e^{-ia} - e^{-ia}) \\ e^{-ia} - e^{-ia} & i(e^{ia} + e^{-ia}) \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} \cos(a) & -\sin(a) \\ \sin(a) & \cos(a) \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Exercice n° 5

Soit $A \in \mathcal{M}_p(\mathbb{C})$.

(3) \Rightarrow (2). On sait que si la série de terme général A^n , $n \in \mathbb{N}$, converge, alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} A^n = 0$.

(2) \Rightarrow (1). Supposons $\lim_{n \rightarrow +\infty} A^n = 0$. Soit $\lambda \in \mathbb{C}$ une valeur propre de A et $X \in \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{C}) \setminus \{0\}$ un vecteur propre associé. Pour tout entier naturel n , $A^n X = \lambda^n X$. Puisque $\lim_{n \rightarrow +\infty} A^n = 0$, on a encore $\lim_{n \rightarrow +\infty} A^n X = 0$ puis $\lim_{n \rightarrow +\infty} \lambda^n X = 0$ et donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} \lambda^n = 0$ (car $X \neq 0$). Ainsi, si $\lim_{n \rightarrow +\infty} A^n = 0$ alors $\text{Sp}(A) \subset B_0(0, 1)$.

(1) \Rightarrow (3). Soit $A \in \mathcal{M}_p(\mathbb{C})$ telle que $\text{Sp}(A) \subset B_0(0, 1)$. « On admet qu'il existe deux matrices D et N telles que $A = D + N$, D est diagonalisable, N est nilpotente et $DN = ND$. De plus, D et A ont même spectre.

On note $k \in \mathbb{N}^*$ l'indice de nilpotence de N . Puisque les matrices D et N commutent, la formule du binôme de NEWTON permet d'écrire pour $n \geq k$

$$A^n = (D + N)^n = \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} D^{n-j} N^j = \sum_{j=0}^k \binom{n}{j} D^{n-j} N^j.$$

Il existe une matrice $P \in \text{GL}_p(\mathbb{C})$ et une matrice diagonale Δ tel que $D = P\Delta P^{-1}$. Mais alors, $\forall j \in \llbracket 0, k \rrbracket, \forall n \geq j$,

$$\binom{n}{j} D^{n-j} N^j = P \times \binom{n}{j} \Delta^{n-j} \times P^{-1} N^j.$$

Soit $j \in \llbracket 0, k \rrbracket$. Vérifions tout d'abord que la série de terme général $\binom{n}{j} \Delta^{n-j}$, $n \geq j$ converge. Posons $\Delta = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_p)$.

Alors $\forall n \geq j, \binom{n}{j} \Delta^{n-j} = \text{diag} \left(\binom{n}{j} \lambda_1^{n-j}, \dots, \binom{n}{j} \lambda_p^{n-j} \right)$. Maintenant, si λ est une valeur propre de Δ (et donc de A), $\binom{n}{j} \lambda^{n-j} = \frac{n(n-1)\dots(n-j+1)}{j!} \lambda^{n-j} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{n^j \lambda^{n-j}}{j!} = \underset{n \rightarrow +\infty}{\underset{0}{\sim}} \left(\frac{1}{n^2} \right)$ car $|\lambda| < 1$ et donc la série de terme général $\binom{n}{j} \lambda^{n-j}$, $n \geq j$, converge.

Ainsi, la série de terme général $\binom{n}{j} \Delta^{n-j}$ converge. D'autre part, l'application $M \mapsto P \times M \times P^{-1} N^j$ est continue sur $\mathcal{M}_p(\mathbb{C})$ en tant qu'endomorphisme d'un espace de dimension finie. On en déduit que la série de terme général $P \times \binom{n}{j} \Delta^{n-j} \times P^{-1} N^j$ converge.

Finalement, pour chaque $j \in \llbracket 0, k \rrbracket$, la série de terme général $P \times \binom{n}{j} \Delta^{n-j} \times P^{-1} N^j$ converge et donc la série de terme général A^n converge car est somme de $k + 1$ séries convergentes.

Exercice n° 6

$$\chi_A = \begin{vmatrix} X-4/3 & 5/6 \\ -5/3 & X+7/6 \end{vmatrix} = X^2 - \frac{1}{6}X - \frac{1}{6} = \left(X - \frac{1}{2}\right) \left(X + \frac{1}{3}\right). \text{ Par suite, } A = PDP^{-1} \text{ où } D = \text{diag}\left(\frac{1}{2}, -\frac{1}{3}\right),$$

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} \text{ et donc } P^{-1} = \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix}.$$

Soit $n \in \mathbb{N}$.

$$\sum_{k=0}^n A^k = P \left(\sum_{k=0}^n D^k \right) P^{-1} = P \text{diag} \left(\sum_{k=0}^n \left(\frac{1}{2}\right)^k, \sum_{k=0}^n \left(-\frac{1}{3}\right)^k \right) P^{-1}.$$

Puisque $\frac{1}{2}$ et $-\frac{1}{3}$ sont dans $] -1, 1[$, les séries numériques de termes généraux respectifs $\left(\frac{1}{2}\right)^k$ et $\left(-\frac{1}{3}\right)^k$ convergent. Il en est de même de la série de terme général D^k . Maintenant, l'application $M \mapsto PMP^{-1}$, est continue car linéaire sur un espace de dimension finie et on en déduit que la série de terme général A^k converge. De plus,

$$\begin{aligned} \sum_{n=0}^{+\infty} A^n &= \sum_{n=0}^{+\infty} PD^n P^{-1} = P \left(\sum_{n=0}^{+\infty} D^n \right) P^{-1} \text{ (par continuité de l'application } M \mapsto PMP^{-1}) \\ &= P \text{diag} \left(\sum_{n=0}^{+\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^n, \sum_{n=0}^{+\infty} \left(-\frac{1}{3}\right)^n \right) P^{-1} = P \text{diag} \left(\frac{1}{1-\frac{1}{2}}, \frac{1}{1+\frac{1}{3}} \right) P^{-1} \\ &= \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & \frac{3}{4} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & \frac{3}{4} \\ 2 & \frac{3}{2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{13}{4} & -\frac{5}{4} \\ \frac{5}{2} & -\frac{1}{2} \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

$$\sum_{n=0}^{+\infty} A^n = \begin{pmatrix} \frac{13}{4} & -\frac{5}{4} \\ \frac{5}{2} & -\frac{1}{2} \end{pmatrix}.$$

Exercice n° 7

Soit $A \in \mathcal{M}_p(\mathbb{C})$ telle que $\|A\| < 1$. Pour tout entier naturel n , on a $\|A^n\| \leq \|A\|^n$. Puisque $\|A\| < 1$, la série numérique de terme général $\|A\|^n$, $n \in \mathbb{N}$, converge. Il en est de même de la série de terme général $\|A^n\|$ et donc la série de terme général A^n , $n \in \mathbb{N}$, converge absolument. On en déduit que la série de terme général A^n , $n \in \mathbb{N}$, converge. De plus,

$$\begin{aligned} (I - A) \sum_{n=0}^{+\infty} A^n &= (I - A) \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\sum_{k=0}^n A^k \right) \\ &= \lim_{n \rightarrow +\infty} \left((I - A) \sum_{k=0}^n A^k \right) \text{ (par continuité de l'application } M \mapsto (I - A)M) \\ &= \lim_{n \rightarrow +\infty} (I - A^{n+1}) = I \left(\lim_{n \rightarrow +\infty} A^{n+1} = 0 \text{ car } \forall n \in \mathbb{N}, \|A^{n+1}\| \leq \|A\|^{n+1} \right). \end{aligned}$$

Ainsi, la matrice $I - A$ est inversible à droite et donc inversible et de plus, $(I - A)^{-1} = \sum_{n=0}^{+\infty} A^n$. On en déduit encore

$$\|(I - A)^{-1} - (I + A)\| = \left\| \sum_{n=2}^{+\infty} A^n \right\| \leq \sum_{n=2}^{+\infty} \|A\|^n = \frac{\|A\|^2}{1 - \|A\|}.$$

Exercice n° 8

Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$. On sait que d'une part $\det(\exp(A)) \neq 0$ et d'autre part $\exp(A) = \lim_{p \rightarrow +\infty} \left(\sum_{k=0}^p \frac{A^k}{k!} \right)$. Par continuité

du déterminant, on a donc $\lim_{p \rightarrow +\infty} \det \left(\sum_{k=0}^p \frac{A^k}{k!} \right) = \det(\exp(A)) \neq 0$. Par suite, il existe $p_0 \in \mathbb{N}$ tel que $\forall p \geq p_0$,

$\det \left(\sum_{k=0}^p \frac{A^k}{k!} \right) \neq 0$ et donc tel que $\sum_{k=0}^p \frac{A^k}{k!} \in \text{GL}_n(\mathbb{C})$.

Exercice n° 9

$$1) \chi_A = \begin{vmatrix} X-3 & -2 & -2 \\ -1 & X & -1 \\ 1 & -1 & X \end{vmatrix} = (X-3)(X^2-1) + (-2X-2) + (2X+2) = (X+1)(X-1)(X-3).$$

Soit $n \in \mathbb{N}$. La division euclidienne de X^n par χ_A s'écrit $X^n = Q_n \times \chi_A + a_n X^2 + b_n X + c_n$ (*) où $Q_n \in \mathbb{R}[X]$ et $(a_n, b_n, c_n) \in \mathbb{R}^3$. En évaluant en A , le théorème de CAYLEY-HAMILTON fournit :

$$A^n = a_n A^2 + b_n A + c_n I_3.$$

En évaluant les deux membres de l'égalité (*) en $-1, 1$ et 3 , on obtient

$$\begin{cases} a_n - b_n + c_n = (-1)^n \\ a_n + b_n + c_n = 1 \\ 9a_n + 3b_n + c_n = 3^n \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} b_n = \frac{1}{2}(1 - (-1)^n) \\ a_n + c_n = \frac{1}{2}(1 + (-1)^n) \\ 8a_n + \frac{3}{2}(1 - (-1)^n) + \frac{1}{2}(1 + (-1)^n) = 3^n \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} a_n = \frac{1}{8}(3^n - 2 + (-1)^n) \\ b_n = \frac{1}{2}(1 - (-1)^n) \\ c_n = \frac{1}{8}(-3^n + 6 + 3(-1)^n) \end{cases}.$$

Donc,

$$\forall n \in \mathbb{N}, A^n = \frac{1}{8}((3^n - 2 + (-1)^n)A^2 + 4(1 - (-1)^n)A + (-3^n + 6 + 3(-1)^n)I_3).$$

Maintenant,

$$A^2 = \begin{pmatrix} 3 & 2 & 2 \\ 1 & 0 & 1 \\ -1 & 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 3 & 2 & 2 \\ 1 & 0 & 1 \\ -1 & 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 9 & 8 & 8 \\ 2 & 3 & 2 \\ -2 & -2 & -1 \end{pmatrix}$$

et donc, pour tout réel t ,

$$\begin{aligned} \exp(tA) &= \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{t^n}{n!} A^n = \frac{1}{8} \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{t^n}{n!} ((3^n - 2 + (-1)^n)A^2 + 4(1 - (-1)^n)A + (-3^n + 6 + 3(-1)^n)I_3) \\ &= \frac{e^{3t} - 2e^t + e^{-t}}{8} \begin{pmatrix} 9 & 8 & 8 \\ 2 & 3 & 2 \\ -2 & -2 & -1 \end{pmatrix} + \frac{4(e^t - e^{-t})}{8} \begin{pmatrix} 3 & 2 & 2 \\ 1 & 0 & 1 \\ -1 & 1 & 0 \end{pmatrix} + \frac{-e^{3t} + 6e^t + 3e^{-t}}{8} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{8} \begin{pmatrix} 8e^{3t} & 8e^{3t} - 8e^t & 8e^{3t} - 8e^t \\ 2e^{3t} - 2e^{-t} & 2e^{3t} + 6e^{-t} & 2e^{3t} - 2e^{-t} \\ -2e^{3t} + 2e^{-t} & -2e^{3t} + 8e^t - 6e^{-t} & -2e^{3t} + 8e^t + 2e^{-t} \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 4e^{3t} & 4e^{3t} - 4e^t & 4e^{3t} - 4e^t \\ e^{3t} - e^{-t} & e^{3t} + 3e^{-t} & e^{3t} - e^{-t} \\ -e^{3t} + e^{-t} & -e^{3t} + 4e^t - 3e^{-t} & -e^{3t} + 4e^t + e^{-t} \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

$$\forall t \in \mathbb{R}, \exp(tA) = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 4e^{3t} & 4e^{3t} - 4e^t & 4e^{3t} - 4e^t \\ e^{3t} - e^{-t} & e^{3t} + 3e^{-t} & e^{3t} - e^{-t} \\ -e^{3t} + e^{-t} & -e^{3t} + 4e^t - 3e^{-t} & -e^{3t} + 4e^t + e^{-t} \end{pmatrix}.$$

2) En développant suivant la première colonne, on obtient

$$\begin{aligned} \chi_A &= \begin{vmatrix} X-4 & -1 & -1 \\ -6 & X-4 & -2 \\ 10 & 4 & X+2 \end{vmatrix} = (X-4)(X^2-2X) + 6(-X+2) + 10(X-2) = (X-2)[X(X-4) - 6 + 10] \\ &= (X-2)(X^2 - 4X + 4) = (X-2)^3. \end{aligned}$$

On est dans la situation où A a une unique valeur propre. D'après le théorème de CAYLEY-HAMILTON, $(A - 2I_3)^3 = 0$ et donc pour tout réel t ,

$$\begin{aligned}
\exp(tA) &= \exp(t(A - 2I_3) + 2tI_3) = \exp(t(A - 2I_3)) \times \exp(2tI_3) \text{ (car les matrices } t(A - 2I_3) \text{ et } 2tI_3 \text{ commutent)} \\
&= \left(I_3 + t(A - 2I_3) + \frac{t^2}{2}(A - 2I_3)^2 \right) \times e^{2t} I_3 \\
&= e^{2t} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} + te^{2t} \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 \\ 6 & 2 & 2 \\ -10 & -4 & -4 \end{pmatrix} + \frac{t^2 e^{2t}}{2} \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 \\ 6 & 2 & 2 \\ -10 & -4 & -4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 \\ 6 & 2 & 2 \\ -10 & -4 & -4 \end{pmatrix} \\
&= e^{2t} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} + te^{2t} \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 \\ 6 & 2 & 2 \\ -10 & -4 & -4 \end{pmatrix} + \frac{t^2 e^{2t}}{2} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 4 & 2 & 2 \\ -4 & -2 & -2 \end{pmatrix} \\
&= \begin{pmatrix} (2t+1)e^{2t} & te^{2t} & te^{2t} \\ (2t^2+6t)e^{2t} & (t^2+2t+1)e^{2t} & (t^2+2t)e^{2t} \\ (-2t^2-10t)e^{2t} & (-t^2-4t)e^{2t} & (-t^2-4t+1)e^{2t} \end{pmatrix}.
\end{aligned}$$

$$\forall t \in \mathbb{R}, \exp(tA) = \begin{pmatrix} (2t+1)e^{2t} & te^{2t} & te^{2t} \\ (2t^2+6t)e^{2t} & (t^2+2t+1)e^{2t} & (t^2+2t)e^{2t} \\ (-2t^2-10t)e^{2t} & (-t^2-4t)e^{2t} & (-t^2-4t+1)e^{2t} \end{pmatrix}.$$

Exercice n° 10

$$\chi_A = \begin{vmatrix} X & -1/2 & 2 \\ -1/2 & X & 0 \\ 0 & 0 & X+1/2 \end{vmatrix} = \left(X^2 - \frac{1}{4} \right) \left(X + \frac{1}{2} \right) = \left(X + \frac{1}{2} \right)^2 \left(X - \frac{1}{2} \right).$$

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. La division euclidienne de X^n par χ_A s'écrit $X^n = Q_n \chi_A + a_n X^2 + b_n X + c_n$ où $Q_n \in \mathbb{R}[X]$ et $(a_n, b_n, c_n) \in \mathbb{R}^3$.

On évalue les deux membres de cette égalité en $\frac{1}{2}$ et $-\frac{1}{2}$ et on obtient $\frac{a_n}{4} + \frac{b_n}{2} + c_n = \left(\frac{1}{2}\right)^n$ et $\frac{a_n}{4} - \frac{b_n}{2} + c_n = \left(-\frac{1}{2}\right)^n$.

Puis en dérivant les deux membres de l'égalité et en évaluant en $-\frac{1}{2}$, on obtient $-a_n + b_n = n \left(-\frac{1}{2}\right)^{n-1} = -2n \left(-\frac{1}{2}\right)^n$.

Maintenant,

$$\begin{cases} \frac{a_n}{4} + \frac{b_n}{2} + c_n = \left(\frac{1}{2}\right)^n \\ \frac{a_n}{4} - \frac{b_n}{2} + c_n = \left(-\frac{1}{2}\right)^n \\ -a_n + b_n = -2n \left(-\frac{1}{2}\right)^n \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} b_n = \left(\frac{1}{2}\right)^n - \left(-\frac{1}{2}\right)^n \\ \frac{a_n}{2} + 2c_n = \left(\frac{1}{2}\right)^n + \left(-\frac{1}{2}\right)^n \\ -a_n + \left(\frac{1}{2}\right)^n - \left(-\frac{1}{2}\right)^n = -2n \left(-\frac{1}{2}\right)^n \end{cases} \\
\Leftrightarrow \begin{cases} a_n = \left(\frac{1}{2}\right)^n + (2n-1) \left(-\frac{1}{2}\right)^n \\ b_n = \left(\frac{1}{2}\right)^n - \left(-\frac{1}{2}\right)^n \\ c_n = \frac{1}{4} \left(\frac{1}{2}\right)^n - \frac{2n-3}{4} \left(-\frac{1}{2}\right)^n \end{cases}$$

Donc $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $A^n = \left(\left(\frac{1}{2}\right)^n + (2n-1) \left(-\frac{1}{2}\right)^n \right) A^2 + \left(\left(\frac{1}{2}\right)^n - \left(-\frac{1}{2}\right)^n \right) A + \left(\frac{1}{4} \left(\frac{1}{2}\right)^n - \frac{2n-3}{4} \left(-\frac{1}{2}\right)^n \right) I_3$ avec

$$A^2 = \begin{pmatrix} 0 & 1/2 & -2 \\ 1/2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1/2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1/2 & -2 \\ 1/2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1/2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1/4 & 0 & 1 \\ 0 & 1/4 & -1 \\ 0 & 0 & 1/4 \end{pmatrix}. \text{ On en déduit que pour } |t| < 2,$$

$$\begin{aligned}
\ln(I_3 + tA) &= \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1} t^n}{n} A^n \\
&= \left(\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1} t^n}{n} \left(\left(\frac{1}{2}\right)^n + (2n-1) \left(-\frac{1}{2}\right)^n \right) \right) A^2 + \left(\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1} t^n}{n} \left(\left(\frac{1}{2}\right)^n - \left(-\frac{1}{2}\right)^n \right) \right) A \\
&\quad + \left(\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1} t^n}{n} \left(\frac{1}{4} \left(\frac{1}{2}\right)^n - \frac{2n-3}{4} \left(-\frac{1}{2}\right)^n \right) \right) I_3.
\end{aligned}$$

et donc

$$\begin{aligned}
 \ln(I_3 + tA) &= \left(\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1} (t/2)^n}{n} - 2 \sum_{n=1}^{+\infty} (t/2)^n + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(t/2)^n}{n} \right) A^2 \\
 &+ \left(\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1} (t/2)^n}{n} + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(t/2)^n}{n} \right) A \\
 &+ \frac{1}{4} \left(\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1} (t/2)^n}{n} + 2 \sum_{n=1}^{+\infty} (t/2)^n - 3 \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(t/2)^n}{n} \right) I_3 \\
 &= \left(\ln \left(1 + \frac{t}{2} \right) - 2 \left(\frac{\frac{t}{2}}{1 - \frac{t}{2}} \right) - \ln \left(1 - \frac{t}{2} \right) \right) A^2 + \left(\ln \left(1 + \frac{t}{2} \right) - \ln \left(1 - \frac{t}{2} \right) \right) A \\
 &+ \frac{1}{4} \left(\ln \left(1 + \frac{t}{2} \right) + 2 \left(\frac{\frac{t}{2}}{1 - \frac{t}{2}} \right) + 3 \ln \left(1 - \frac{t}{2} \right) \right) I_3 \\
 &= \left(\ln \left(\frac{2+t}{2-t} \right) - \frac{2t}{2-t} \right) \begin{pmatrix} 1/4 & 0 & 1 \\ 0 & 1/4 & -1 \\ 0 & 0 & 1/4 \end{pmatrix} + \ln \left(\frac{2+t}{2-t} \right) \begin{pmatrix} 0 & 1/2 & -2 \\ 1/2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1/2 \end{pmatrix} \\
 &+ \frac{1}{4} \left(\ln \left(1 + \frac{t}{2} \right) + \frac{2t}{2-t} + 3 \ln \left(1 - \frac{t}{2} \right) \right) \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \\
 &= \begin{pmatrix} \frac{1}{2} \ln \left(1 - \frac{t^2}{4} \right) & \frac{1}{2} \ln \left(\frac{2+t}{2-t} \right) & -\ln \left(\frac{2+t}{2-t} \right) - \frac{2t}{2-t} \\ \frac{1}{2} \ln \left(\frac{2+t}{2-t} \right) & \frac{1}{2} \ln \left(1 - \frac{t^2}{4} \right) & -\ln \left(\frac{2+t}{2-t} \right) + \frac{2t}{2-t} \\ 0 & 0 & \ln \left(1 - \frac{t}{2} \right) \end{pmatrix}.
 \end{aligned}$$

$$\forall t \in]-2, 2[, \ln(I_3 + tA) = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} \ln \left(1 - \frac{t^2}{4} \right) & \frac{1}{2} \ln \left(\frac{2+t}{2-t} \right) & -\ln \left(\frac{2+t}{2-t} \right) - \frac{2t}{2-t} \\ \frac{1}{2} \ln \left(\frac{2+t}{2-t} \right) & \frac{1}{2} \ln \left(1 - \frac{t^2}{4} \right) & -\ln \left(\frac{2+t}{2-t} \right) + \frac{2t}{2-t} \\ 0 & 0 & \ln \left(1 - \frac{t}{2} \right) \end{pmatrix}.$$

Exercice n° 11

On munit $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ d'une norme sous-multiplicative notée $\| \cdot \|$. Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$. Soit $p \in \mathbb{N}^*$.

$$\left\| \sum_{k=0}^p \frac{A^k}{k!} - \left(I + \frac{A}{p} \right)^p \right\| = \left\| \sum_{k=0}^p \left(\frac{1}{k!} - \frac{\binom{p}{k}}{p^k} \right) A^k \right\| \leq \sum_{k=0}^p \left| \frac{1}{k!} - \frac{\binom{p}{k}}{p^k} \right| \|A\|^k.$$

Maintenant, $\forall k \in \llbracket 1, p \rrbracket$, $\frac{1}{k!} - \frac{\binom{p}{k}}{p^k} = \frac{1}{k!} \left(1 - \frac{\overbrace{p \times (p-1) \times \dots \times (p-k+1)}^k}{\underbrace{p \times p \times \dots \times p}_k} \right) \geq 0$. Donc,

$$\sum_{k=0}^p \left| \frac{1}{k!} - \frac{\binom{p}{k}}{p^k} \right| \|A\|^k = \sum_{k=0}^p \left(\frac{1}{k!} - \frac{\binom{p}{k}}{p^k} \right) \|A\|^k = \sum_{k=0}^p \frac{\|A\|^k}{k!} - \left(1 + \frac{\|A\|^p}{p} \right)^p \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} e^{\|A\|} - e^{\|A\|} = 0.$$

On en déduit que $\sum_{k=0}^p \frac{A^k}{k!} - \left(I + \frac{A}{p} \right)^p$ tend vers 0 quand p tend vers $+\infty$ et puisque $\sum_{k=0}^p \frac{A^k}{k!}$ tend vers $\exp(A)$ quand p tend vers $+\infty$, il en est de même de $\left(I + \frac{A}{p} \right)^p$.

$$\forall A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C}), \exp(A) = \lim_{p \rightarrow +\infty} \left(I_n + \frac{A}{p} \right)^p.$$

Exercice n° 12

Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. Soit $k \in \mathbb{N}$. Puisque χ_A est de degré n , la division euclidienne de X^k par χ_A s'écrit

$$X^k = Q_k \times \chi_A + a_{n-1}^{(k)} X^{n-1} + \dots + a_1^{(k)} X + a_0^{(k)} \text{ où } Q_k \in \mathbb{R}[X] \text{ et } (a_0^{(k)}, \dots, a_{n-1}^{(k)}) \in \mathbb{C}^n.$$

Le théorème de CAYLEY-HAMILTON montre alors que $A^k = a_{n-1}^{(k)} A^{n-1} + \dots + a_1^{(k)} A + a_0^{(k)} I_n$.

Ainsi, $\forall k \in \mathbb{N}, A^k \in \text{Vect}(A^{n-1}, \dots, A, I_n)$ puis $\forall p \in \mathbb{N}, \sum_{k=0}^p \frac{A^k}{k!} \in \text{Vect}(A^{n-1}, A^{n-2}, \dots, A, I_n)$. Enfin, puisque

$\text{Vect}(A^{n-1}, A^{n-2}, \dots, A, I_n)$ est un fermé de $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ en tant que sous-espace vectoriel d'un espace vectoriel de dimension

finie, $\exp(A) = \lim_{p \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^p \frac{A^k}{k!} \in \text{Vect}(A^{n-1}, A^{n-2}, \dots, A, I_n)$.

On a montré que

$$\forall A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C}), \exp(A) \in \mathbb{C}_{n-1}[A].$$