

Liban 2014. Enseignement spécifique

EXERCICE 2 : corrigé

Proposition 1 **VRAI**

Proposition 2 **VRAI**

Proposition 3 **FAUX**

Proposition 4 **FAUX**

Proposition 5 **VRAI**

Justification 1 Notons Δ la droite de représentation paramétrique $\begin{cases} x = 5 - 2t \\ y = -1 + t \\ z = -2 + t \end{cases}, t \in \mathbb{R}.$

$t = 2$ fournit le point A et $t = 1$ fournit le point B . Donc les points A et B appartiennent à la droite Δ ou encore Δ est la droite (AB) . Donc la proposition 1 est vraie.

Justification 2 Un vecteur directeur de \mathcal{D} est le vecteur $\vec{u}(2, 1, 3)$ et un vecteur directeur de (AB) est $\vec{u}'(-2, 1, 1)$.

$$\vec{u} \cdot \vec{u}' = 2 \times (-2) + 1 \times 1 + 3 \times 1 = 0.$$

Les vecteurs \vec{u} et \vec{u}' sont orthogonaux ou encore les droites \mathcal{D} et (AB) sont orthogonales. La proposition 2 est vraie.

Justification 3 Puisque \mathcal{D} et (AB) sont orthogonales, \mathcal{D} et (AB) ne sont pas parallèles et sont donc soit sécantes soit non coplanaires.

Soient $M(2t, 1 + t, -5 + 3t)$, $t \in \mathbb{R}$, un point de \mathcal{D} et $N(5 - 2u, -1 + u, -2 + u)$, $u \in \mathbb{R}$, un point de (AB) .

$$\begin{aligned} M = N &\Leftrightarrow \begin{cases} 2t = 5 - 2u \\ 1 + t = -1 + u \\ -5 + 3t = -2 + u \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} u = t + 2 \\ 2t = 5 - 2(t + 2) \\ -5 + 3t = -2 + (t + 2) \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} u = t + 2 \\ 4t = 1 \\ 2t = 5 \end{cases} \end{aligned}$$

Ce système n'a pas de solution et donc les droites \mathcal{D} et (AB) n'ont aucun point commun. Par suite, les droites \mathcal{D} et (AB) ne sont pas coplanaires. La proposition 3 est fausse.

Justification 4 Soit $M(2t, 1 + t, -5 + 3t)$, $t \in \mathbb{R}$, un point de \mathcal{D} .

$$M \in \mathcal{P} \Leftrightarrow (2t) - (1 + t) + 3(-5 + 3t) + 1 = 0 \Leftrightarrow 10t - 15 = 0 \Leftrightarrow t = \frac{3}{2}.$$

Ceci montre déjà que la droite \mathcal{D} et le plan \mathcal{P} sont sécants en un point. Pour $t = \frac{3}{2}$, on obtient le point de coordonnées $\left(3; \frac{5}{2}; -\frac{1}{2}\right)$. Donc, la proposition 4 est fausse.

Justification 5 Un vecteur normal au plan \mathcal{P} est le vecteur $\vec{n}(1, -1, 3)$. Les plans \mathcal{P} et (ABC) sont parallèles si et seulement si le vecteur \vec{n} est aussi un vecteur normal au plan (ABC) .

Le vecteur \vec{AB} a pour coordonnées $(2, -1, -1)$ et le vecteur \vec{AC} a pour coordonnées $(6, 0, -2)$.

$$\vec{n} \cdot \vec{AB} = 1 \times 2 + (-1) \times (-1) + 3 \times (-1) = 0$$

et

$$\vec{n} \cdot \vec{AC} = 1 \times 6 + (-1) \times 0 + 3 \times (-2) = 0.$$

Le vecteur \vec{n} est orthogonal aux vecteurs \vec{AB} et \vec{AC} qui sont deux vecteurs non colinéaires du plan (ABC) . Donc, le vecteur \vec{n} est un vecteur normal au plan (ABC) puis les plans \mathcal{P} et (ABC) sont parallèles. La proposition 5 est vraie.