

# Rochambeau 2013. Enseignement spécifique

## EXERCICE 3

### Partie A

1)  $P(390 \leq X \leq 410) = P(X \leq 410) - (X < 390) = P(X \leq 410) - (X \leq 390) = 0,818 - 0,182 = 0,636$ .

$$P(390 \leq X \leq 410) = 0,636.$$

2)

$$p = p(X \geq 385) = 1 - p(X < 385) = 1 - p(X \leq 385) = 1 - 0,086 = 0,914.$$

$$p = 0,914.$$

3) Posons  $Z = \frac{X - \mu}{\sigma} = \frac{X - 400}{\sigma}$ . On sait que  $Z$  suit la loi normale centrée réduite, c'est-à-dire la loi normale de moyenne 1 et d'écart-type 0.

$$X \geq 385 \Leftrightarrow X - 400 \geq -15 \Leftrightarrow \frac{X - \mu}{\sigma} \geq -\frac{15}{\sigma} \Leftrightarrow Z \geq -\frac{15}{\sigma}.$$

L'énoncé donne  $p(Z \leq -1,751) = 0,04$  (arrondi au millième) ou encore  $p(Z \geq -1,751) = 0,96$ . Par suite,

$$p(X \geq 385) = 0,96 \Leftrightarrow p\left(Z \geq -\frac{15}{\sigma}\right) = 0,96 \Leftrightarrow p\left(Z \geq -\frac{15}{\sigma}\right) = p(Z \geq -1,751).$$

D'après le cours, on sait que cette dernière égalité équivaut à  $-\frac{15}{\sigma} = -1,751$  ou encore  $\sigma = \frac{15}{1,751}$  ou enfin

$$\sigma = 8,6 \text{ arrondi au dixième.}$$

### Partie B

1) Ici,  $n = 300$  et  $p = 0,96$ . On note que  $n \geq 30$  puis  $np = 288$  et  $n(1 - p) = 12$  de sorte que  $np \geq 5$  et  $n(1 - p) \geq 5$ . L'intervalle de fluctuation asymptotique au seuil de 95% de la proportion de pains commercialisables dans un échantillon de taille 300 est

$$I = \left[ p - 1,96 \frac{\sqrt{p(1-p)}}{\sqrt{n}}, p + 1,96 \frac{\sqrt{p(1-p)}}{\sqrt{n}} \right] = \left[ 0,96 - 1,96 \frac{\sqrt{0,96 \times 0,04}}{\sqrt{300}}, 0,96 + 1,96 \frac{\sqrt{0,96 \times 0,04}}{\sqrt{300}} \right].$$

En arrondissant les bornes à  $10^{-3}$  près de manière à élargir un peu cet intervalle, on trouve

$$I = [0,937; 0,983].$$

2) Faisons l'hypothèse que la proportion de pains commercialisables est  $p = 0,96$ . La fréquence de pains commercialisables observée dans l'échantillon est  $f = \frac{283}{300}$  ou encore 0,943 arrondi au millième.

$f$  appartient à l'intervalle de fluctuation  $I$ . On peut donc accepter l'hypothèse faite sur  $p$  mais on ne connaît pas le risque de se tromper ou encore

on peut décider que l'objectif est atteint mais on ne connaît pas le risque de se tromper.

### Partie C

1) On sait que pour tout réel  $t$ ,

$$p(T \leq t) = \int_0^t \lambda e^{-\lambda x} dx = [-e^{-\lambda x}]_0^t = (-e^{-\lambda t}) - (-e^0) = 1 - e^{-\lambda t},$$

et donc aussi

$$p(T \geq t) = 1 - (1 - e^{-\lambda t}) = e^{-\lambda t}.$$

L'énoncé donne  $p(T \geq 30) = 0,913$ . Par suite,

$$\begin{aligned} p(T \geq 30) = 0,913 &\Leftrightarrow e^{-30\lambda} = 0,913 \\ &\Leftrightarrow -30\lambda = \ln(0,913) \Leftrightarrow \lambda = -\frac{\ln(0,913)}{30}. \end{aligned}$$

La calculatrice fournit

$$\lambda = 0,003 \text{ arrondi au millième.}$$

Dans toute la suite, on prendra  $\lambda = 0,003$ .

2) La probabilité demandée est  $p_{X \geq 60}(X \geq 90)$ .

$$\begin{aligned} p_{X \geq 60}(X \geq 90) &= \frac{p((X \geq 60) \cap (X \geq 90))}{p(X \geq 60)} = \frac{p(X \geq 90)}{p(X \geq 60)} \\ &= \frac{e^{-0,27}}{e^{-0,18}} = e^{-0,27 - (-0,18)} = e^{-0,09}. \end{aligned}$$

La calculatrice fournit

$$p_{X \geq 60}(X \geq 90) = e^{-0,09} = 0,914 \text{ arrondi au millième.}$$

3) En considérant qu'une année compte 365 jours, la probabilité que la balance ne se dérègle pas avant un an est  $p(X \geq 365)$ . Or,

$$p(X \geq 365) = e^{-0,003 \times 365} = e^{-1,095} = 0,335 \text{ arrondi au millième.}$$

Cette probabilité est nettement inférieure à 0,5 ou encore il y a nettement moins d'une chance sur deux pour que la balance ne se dérègle pas avant un an.

Soit  $t$  un réel.

$$p(X \geq t) = 0,5 \Leftrightarrow e^{-0,003t} = 0,5 \Leftrightarrow -0,003t = \ln(0,5) \Leftrightarrow t = -\frac{\ln(0,5)}{0,003}.$$

La calculatrice fournit  $-\frac{\ln(0,5)}{0,003} = 231,04\dots$  soit environ 231 jours ou encore 7 mois et demi environ.

Il y a une chance sur deux que la balance ne se dérègle pas avant 231 jours.