

Centres étrangers 2013. Enseignement spécifique

EXERCICE 1 (6 points) (commun à tous les candidats)

Un industriel fabrique des vannes électroniques destinées à des circuits hydrauliques. Les quatre parties A, B, C, D sont indépendantes.

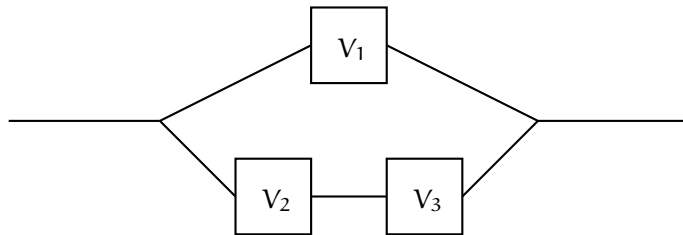
Partie A

La durée de vie d'une vanne, exprimée en heures, est une variable aléatoire T qui suit la loi exponentielle de paramètre $\lambda = 0,0002$.

- 1) Quelle est la durée de vie moyenne d'une vanne ?
- 2) Calculer la probabilité, à 0,001 près, que la durée de vie d'une vanne soit supérieure à 6 000 heures.

Partie B

Avec trois vannes identiques V_1 , V_2 et V_3 , on fabrique le circuit hydraulique ci-contre. Le circuit est en état de marche si V_1 est en état de marche ou si V_2 et V_3 le sont simultanément.



On assimile à une expérience aléatoire le fait que chaque vanne est ou n'est pas en état de marche après 6 000 heures. On note :

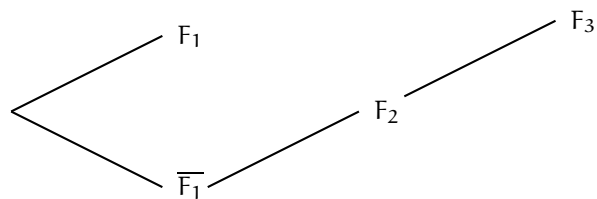
- F_1 l'événement : « la vanne V_1 est en état de marche après 6 000 heures ».
- F_2 l'événement : « la vanne V_2 est en état de marche après 6 000 heures »
- F_3 l'événement : « la vanne V_3 est en état de marche après 6 000 heures ».
- E : l'événement : « le circuit est en état de marche après 6 000 heures ».

On admet que les événements F_1 , F_2 et F_3 sont deux à deux indépendants et ont chacun une probabilité égale à 0,3.

1) L'arbre probabiliste ci-contre représente une partie de la situation. Reproduire cet arbre et placer les probabilités sur les branches.

2) Démontrer que $P(E) = 0,363$.

3) Sachant que le circuit est en état de marche après 6 000 heures, calculer la probabilité que la vanne V_1 soit en état de marche à ce moment là. Arrondir au millième.



Partie C

L'industriel affirme que seulement 2% des vannes qu'il fabrique sont défectueuses. On suppose que cette affirmation est vraie, et l'on note F la variable aléatoire égale à la fréquence de vannes défectueuses dans un échantillon aléatoire de 400 vannes prises dans la production totale.

- 1) Déterminer l'intervalle I de fluctuation asymptotique au seuil de 95% de la variable F .
- 2) On choisit 400 vannes au hasard dans la production. On assimile ce choix à un tirage aléatoire de 400 vannes, avec remise, dans la production.
Parmi ces 400 vannes, 10 sont défectueuses.
Au vu de ce résultat peut-on remettre en cause, au seuil de 95%, l'affirmation de l'industriel ?

Partie D

Dans cette partie, les probabilités calculées seront arrondies au millième.

L'industriel commercialise ses vannes auprès de nombreux clients. La demande mensuelle est une variable aléatoire D qui suit la loi normale d'espérance $\mu = 800$ et d'écart-type $\sigma = 40$.

- 1) Déterminer $P(760 \leq D \leq 840)$.
- 2) Déterminer $P(D \leq 880)$.
- 3) L'industriel pense que s'il constitue un stock mensuel de 880 vannes, il n'aura pas plus de 1% de chance d'être en rupture de stock. A-t-il raison ?

Centres étrangers 2013. Enseignement spécifique

EXERCICE 1

Partie A

1) La durée de vie moyenne d'une vanne est l'espérance de la variable aléatoire T .

On sait que l'espérance de la loi exponentielle de paramètre λ est $\frac{1}{\lambda}$ et donc l'espérance de T est $\frac{1}{0,0002} = 5000$.

Une vanne dure en moyenne 5000 heures.

2)

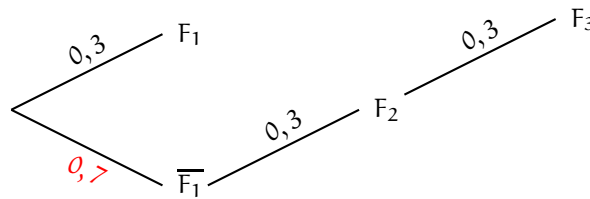
$$\begin{aligned} P(T \geq 6000) &= 1 - P(T \leq 6000) = 1 - \int_0^{6000} \lambda e^{-\lambda t} dt = 1 - [-e^{-\lambda t}]_0^{6000} \\ &= 1 - (-e^{-0,0002 \times 6000} + e^0) = 1 + e^{-1,2} - 1 = e^{-1,2}. \end{aligned}$$

Donc,

$$P(T \geq 6000) = e^{-1,2} = 0,301 \text{ à } 0,001 \text{ près.}$$

Partie B

1) Puisque les événements F_1 et F_2 sont indépendants, on sait que les événements $\overline{F_1}$ et F_2 sont indépendants. Par suite, $P_{\overline{F_1}}(F_2) = P(F_2) = 0,3$. De même, $P_{\overline{F_1} \cap \overline{F_2}}(F_3) = P(F_3) = 0,3$.



2) D'après la formule des probabilités totales

$$\begin{aligned} P(E) &= P(F_1) + P(\overline{F_1} \cap (F_2 \cap F_3)) = P(F_1) + (1 - P(F_1)) \times P(F_2) \times P(F_3) = 0,3 + 0,7 \times 0,3 \times 0,3 \\ &= 0,3 + 0,063 = 0,363. \end{aligned}$$

$$P(E) = 0,363.$$

3) La probabilité demandée est $P_E(F_1)$.

$$P_E(F_1) = \frac{P(E \cap F_1)}{P(E)} = \frac{P(F_1) \times P_{F_1}(E)}{P(E)} = \frac{0,3 \times 1}{0,363} = \frac{0,3}{0,363} = \frac{300}{363} = \frac{100}{121}.$$

et donc

$$P_E(F_1) = \frac{100}{121} = 0,826 \text{ arrondi au millième.}$$

Partie C

1) Ici, $n = 400$ et $p = 0,02$. On note que l'on a $n \geq 30$, $np = 8$ et donc $np \geq 5$ et $n(1-p) = 392$ et donc $n(1-p) \geq 5$. L'intervalle I de fluctuation asymptotique au seuil de 95% de la variable F est

$$\left[0,02 - 1,96 \frac{\sqrt{0,02 \times 0,98}}{\sqrt{400}}, 0,02 + 1,96 \frac{\sqrt{0,02 \times 0,98}}{\sqrt{400}} \right] = [0,00628; 0,03372].$$

2) La fréquence observée est $f = \frac{10}{400} = 0,025$. Cette fréquence appartient à l'intervalle de fluctuation déterminé à la question précédente.

Donc, on ne peut pas remettre en cause, au seuil de 95%, l'affirmation de l'industriel.

Partie D

1) La calculatrice fournit $P(760 \leq D \leq 840) = 0,683$ arrondi au millième (le cours dit que $P(\mu - \sigma \leq D \leq \mu + \sigma) \approx 0,68$).

2) La calculatrice fournit $P(D \leq 880) = 0,9772\dots$ et donc $P(D \leq 880) = 0,977$ arrondi au millième.

3) La probabilité d'être en rupture de stock est

$$p(D > 880) = 1 - P(D \leq 880) = 0,0227\dots,$$

soit un peu plus que 2,2% de chance. Donc, l'industriel a tort.