

Centres étrangers 2018. Enseignement spécifique. Corrigé

EXERCICE 1

1) a) $f(20) = (0,8 \times 20 + 0,2)e^{-0,5 \times 20} + 0,03 = 16,2e^{-10} + 0,03 = 0,031$ arrondi au millième.

b) Le taux maximal de CO_2 est $f(1,75)$ avec

$$f(1,75) = 1,6e^{-0,875} + 0,03 = 0,697 \text{ arrondi au millième.}$$

Le taux maximal de CO_2 dans le local, exprimé en pourcentage, est de 69,7% arrondi à 0,1%.

2) a) Puisque la fonction f est croissante sur $[0; 1,75]$, pour $t \in [0; 1,75]$, $f(t) \geq 0,23$ et donc $f(t) > 0,035$. Ainsi, si $0 \leq t \leq 1,75$, le taux de CO_2 est strictement supérieur à 3,5%.

La fonction f est continue et strictement décroissante sur $[1,75; 20]$. De plus, $f(1,75) > 0,035$ et $f(20) < 1,35$ d'après les questions précédentes. D'après un corollaire au théorème des valeurs intermédiaires, il existe un réel T et un seul dans $[1,75; 20]$. Finalement, il existe un réel T et un seul dans $[0, 20]$ tel que $f(T) = 0,035$. De plus, si $t \geq T$, $f(t) \leq 0,035$.

b) L'algorithme calcule les valeurs de $f(t)$ pour $t = 1,76$ puis $t = 1,77$ puis $t = 1,78 \dots$ et s'arrête à la première valeur de t pour laquelle $f(t) \leq 0,035$. Quand l'algorithme s'arrête, la variable t contient cette première valeur. Or,

$$f(15,6) = 0,0351 \dots > 0,035 \quad \text{et} \quad f(15,7) = 0,349 \dots < 0,035.$$

A la fin de l'algorithme, la variable t a pour valeur 15,7. Ceci signifie que, à partir de 15,7 minutes (à 0,1 minute près), le taux de CO_2 retrouve une valeur inférieure à 3,5%.

3) a) La fonction F est dérivable sur $[0; 11]$ et pour $t \in [0; 11]$,

$$\begin{aligned} F'(t) &= (-1,6)e^{-0,5t} + (-1,6t - 3,6)(-0,5)e^{-0,5t} + 0,03 = (-1,6 + 0,8t + 1,8)e^{-0,5t} + 0,03 \\ &= (0,8t + 0,2)e^{-0,5t} + 0,03 = f(t). \end{aligned}$$

Donc, la fonction F est une primitive de la fonction f sur l'intervalle $[0; 11]$.

b) Le taux moyen de CO_2 présent dans le local pendant les 11 premières minutes, exprimé en pourcentage, est cent fois la valeur moyenne de la fonction f sur l'intervalle $[0; 11]$.

$$\begin{aligned} V_m &= 100 \times \frac{1}{11-0} \int_0^{11} f(t) dt = \frac{100}{11} [F(t)]_0^{11} \\ &= \frac{100}{11} ((-1,6 \times 11 - 3,6)e^{-0,5 \times 11} + 0,03 \times 11) - ((-1,6 \times 0 - 3,6)e^{-0,5 \times 0} + 0,03 \times 0) \\ &= \frac{100}{11} (-21,2e^{-5,5} + 3,93) \\ &= 34,9 \% \text{ arrondi à } 0,1\%. \end{aligned}$$

EXERCICE 2

1) La probabilité demandée est $P_{D \geq 3}(D \geq 10)$.

On sait que l'espérance de la loi exponentielle de paramètre λ est $\frac{1}{\lambda}$. Ici, $E(D) = 8$ et donc $\lambda = \frac{1}{8}$. On sait aussi que la loi exponentielle de paramètre λ est une loi sans vieillissement et donc

$$\begin{aligned} P_{D \geq 3}(D \geq 10) &= P_{D \geq 3}(D \geq 7 + 3) = P(D \geq 7) = 1 - P(D < 7) = 1 - P(D \leq 7) \\ &= 1 - \left(1 - e^{-\frac{7}{8}}\right) = e^{-\frac{7}{8}} \\ &= 0,42 \text{ arrondi au centième.} \end{aligned}$$

L'affirmation 1 est vraie.

2) Vu le grand nombre de dépistages effectués en 2018, la fréquence de dépistages positifs effectués peut être assimilée à la probabilité qu'un dépistage soit positif.

Notons X la variable aléatoire égale au nombre de dépistages positifs sur les deux dépistages effectués. 200 expériences identiques et indépendantes sont effectuées à savoir faire subir 200 tests de dépistage à 200 automobilistes. Chaque expérience a deux éventualités, « le test est positif » avec une probabilité $p = 0,031$ et « le test est négatif » avec une probabilité $1 - p = 0,969$. La variable X suit donc une loi binomiale de paramètres $n = 200$ et $p = 0,031$.

La probabilité demandée est $P(X > 5) = 1 - P(X \leq 5)$. La calculatrice fournit $P(X > 5) = 0,59$ arrondi au centième. Donc, l'affirmation 2 est vraie.

3) Soit x un réel. $6x - 2 > 0$ et $2x - 1 > 0$ et $x > 0$ si et seulement si $x > \frac{1}{3}$ et $x > \frac{1}{2}$ et $x > 0$ ce qui équivaut à $x > \frac{1}{2}$.

Soit donc x un réel strictement supérieur à $\frac{1}{2}$.

$$\begin{aligned} \ln(6x - 2) + \ln(2x - 1) = \ln(x) &\Leftrightarrow \ln((6x - 2)(2x - 1)) = \ln(x) \Leftrightarrow (6x - 2)(2x - 1) = x \\ &\Leftrightarrow 12x^2 - 4x - 6x + 2 - x = 0 \Leftrightarrow 12x^2 - 11x + 2 = 0. \end{aligned}$$

Le discriminant de cette dernière équation est $\Delta = 11^2 - 4 \times 12 \times 2 = 121 - 96 = 25$. L'équation $12x^2 - 11x + 2 = 0$ admet donc deux solutions distinctes dans \mathbb{R} , à savoir $x_1 = \frac{11 + \sqrt{25}}{2 \times 12} = \frac{2}{3}$ et $x_2 = \frac{11 - \sqrt{25}}{2 \times 12} = \frac{1}{4}$. Seul x_1 est dans $\left] \frac{1}{2}, +\infty \right[$ et donc l'affirmation 3 est fausse.

4) • Pour $z \in \mathbb{C}$, $(4z^2 - 20z + 37)(2z - 7 + 2i) = 0 \Leftrightarrow 4z^2 - 20z + 37 = 0$ ou $2z - 7 + 2i = 0$.

• Le discriminant de l'équation $4z^2 - 20z + 37 = 0$ est $\Delta = (-20)^2 - 4 \times 4 \times 37 = -192 < 0$. L'équation $4z^2 - 20z + 37 = 0$ admet donc deux solutions non réelles conjuguées à savoir $z_1 = \frac{20 + i\sqrt{192}}{2 \times 4} = \frac{20 + 8i\sqrt{3}}{2 \times 4} = \frac{5}{2} + i\sqrt{3}$ et $z_2 = \bar{z}_1 = \frac{5}{2} - i\sqrt{3}$.

• Soit $z \in \mathbb{C}$. $2z - 7 + 2i = 0 \Leftrightarrow z = \frac{7 - 2i}{2} \Leftrightarrow z = \frac{7}{2} - i$.

• Notons A , B et C les points d'affixes respectives $\frac{5}{2} + i\sqrt{3}$, $\frac{5}{2} - i\sqrt{3}$ et $\frac{7}{2} - i$.

$$PA = |z_A - z_P| = \left| \frac{5}{2} + i\sqrt{3} - 2 \right| = \left| \frac{1}{2} + i\sqrt{3} \right| = \sqrt{\left(\frac{1}{2}\right)^2 + (\sqrt{3})^2} = \sqrt{\frac{1}{4} + 3} = \frac{\sqrt{13}}{2}.$$

$$PB = |z_B - z_P| = \left| \frac{5}{2} - i\sqrt{3} - 2 \right| = \left| \frac{1}{2} - i\sqrt{3} \right| = \frac{\sqrt{13}}{2}.$$

$$PC = |z_C - z_P| = \left| \frac{7}{2} - i - 2 \right| = \left| \frac{3}{2} - i \right| = \sqrt{\left(\frac{3}{2}\right)^2 + (-1)^2} = \sqrt{\frac{9}{4} + 1} = \frac{\sqrt{13}}{2}.$$

Donc, $PA = PB = PC = \frac{\sqrt{13}}{2}$. Les points A , B et C sont sur le cercle de centre P et de rayon $\frac{\sqrt{13}}{2}$. L'affirmation 4 est vraie.

EXERCICE 3

Partie A

1) Puisque M_A suit la loi uniforme sur $[850, x]$, $P(900 \leq M_A \leq 1200) = \frac{1200 - 900}{x - 850}$. Par suite,

$$\begin{aligned} P(850 \leq M_A \leq 1200) = 0,75 &\Leftrightarrow \frac{1200 - 900}{x - 850} = 0,75 \Leftrightarrow 300 = 0,75(x - 850) \\ &\Leftrightarrow 0,75x = 300 + 0,75 \times 850 \Leftrightarrow x = \frac{937,5}{0,75} \\ &\Leftrightarrow x = 1250. \end{aligned}$$

2) $P(900 \leq M_B \leq 1200) = P(-150 \leq M_B - 1050 \leq 150) = P\left(-\frac{150}{\sigma} \leq \frac{M_B - 1050}{\sigma} \leq \frac{150}{\sigma}\right)$ où cette fois-ci la variable $Z = \frac{M_B - 1050}{\sigma}$ suit la loi normale centrée réduite. On veut $P\left(-\frac{150}{\sigma} \leq Z \leq \frac{150}{\sigma}\right) = 0,85$.

Pour des raisons de symétrie,

$$P\left(Z \geq \frac{150}{\sigma}\right) = \frac{1}{2} \left(P\left(Z \leq -\frac{150}{\sigma}\right) + P\left(Z \geq \frac{150}{\sigma}\right) \right) = \frac{1}{2}(1 - 0,85) = 0,075.$$

On en déduit que $P\left(Z \leq \frac{150}{\sigma}\right) = 1 - 0,075 = 0,925$. La calculatrice fournit alors $\frac{150}{\sigma} = 1,4\dots$ puis $\sigma = 104$ arrondi à l'unité.

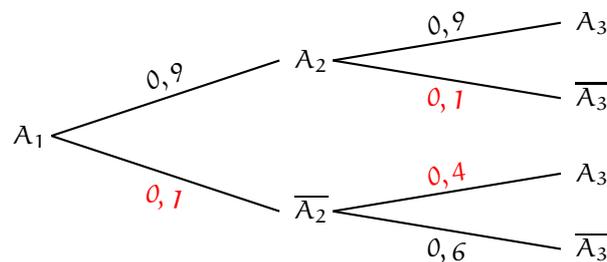
3) Déterminons un intervalle de fluctuation asymptotique au seuil 95%. Ici, $n = 400$ et on veut tester l'hypothèse $p = 0,8$. On note que $n \geq 30$ puis que $np = 320 \geq 5$ et $n(1-p) = 80 \geq 5$. Un intervalle de fluctuation asymptotique au seuil 95% est

$$\left[p - 1,98\sqrt{\frac{p(1-p)}{n}}; p + 1,98\sqrt{\frac{p(1-p)}{n}} \right] = \left[0,8 - 1,98\sqrt{\frac{0,8 \times 0,2}{400}}; 0,8 + 1,98\sqrt{\frac{0,8 \times 0,2}{400}} \right] = [0,76; 0,84]$$

en arrondissant de manière à élargir un peu l'intervalle. La fréquence observée est $f = \frac{294}{400} = 0,735$. Cette fréquence n'appartient pas à l'intervalle de fluctuation et donc, on peut remettre en cause l'affirmation du maraicher C au risque de se tromper de 15%.

Partie B

1) a) Représentons la situation par un arbre de probabilités.



b) Tout d'abord, d'après la formule des probabilités totales, $P(A_2) = P(A_1) \times P_{A_1}(A_2) + P(\overline{A_1}) \times P_{\overline{A_1}}(A_2) = 1 \times 0,9 + 0 \times P_{\overline{A_1}}(A_2) = 0,9$ puis $P(\overline{A_2}) = 1 - P(A_2) = 0,1$.

Toujours d'après la formule des probabilités totales,

$$P(A_3) = P(A_2) \times P_{A_2}(A_3) + P(\overline{A_2}) \times P_{\overline{A_2}}(A_3) = 0,9 \times 0,9 + (1 - 0,9) \times (1 - 0,6) = 0,81 + 0,04 = 0,85.$$

c) La probabilité demandée est $P_{A_3}(A_2)$.

$$P_{A_3}(A_2) = \frac{P(A_2 \cap A_3)}{P(A_3)} = \frac{P(A_2) \times P_{A_2}(A_3)}{P(A_3)} = \frac{0,9 \times 0,9}{0,85} = \frac{81}{85} = 0,95 \text{ arrondi au centième.}$$

2) Soit n un entier naturel non nul. D'après la formule des probabilités totales,

$$\begin{aligned} p_{n+1} &= P(A_{n+1}) = P(A_n) \times P_{A_n}(A_{n+1}) + P(\overline{A_n}) \times P_{\overline{A_n}}(A_{n+1}) = 0,9p_n + 0,4(1 - p_n) \\ &= 0,5p_n + 0,4. \end{aligned}$$

3) a) Démontrons par récurrence que pour tout entier naturel non nul n , $p_n > 0,8$.

- L'inégalité à démontrer est vraie quand $n = 1$.
- Soit $n \geq 1$. Supposons que $p_n > 0,8$. Alors

$$\begin{aligned} p_{n+1} &= 0,5p_n + 0,4 \\ &> 0,5 \times 0,8 + 0,4 \text{ (par hypothèse de récurrence)} \\ &= 0,4 + 0,4 = 0,8. \end{aligned}$$

On a montré par récurrence que pour tout entier naturel non nul n , $p_n > 0,8$.

b) Soit n un entier naturel non nul. $p_{n+1} - p_n = 0,5p_n + 0,4 - p_n = 0,4 - 0,5p_n = 0,5 \left(\frac{0,4}{0,5} - p_n \right) = 0,5(0,8 - p_n)$ et donc $p_{n+1} - p_n < 0$ d'après la question précédente. La suite $(p_n)_{n \geq 1}$ est donc strictement décroissante.

c) La suite $(p_n)_{n \geq 1}$ est décroissante et minorée par $0,8$. Donc, la suite $(p_n)_{n \geq 1}$ converge vers un certain réel ℓ supérieur ou égal à $0,8$.

4) a) Soit n un entier naturel non nul.

$$\begin{aligned} v_{n+1} &= p_{n+1} - 0,8 = 0,5p_n + 0,4 - 0,8 = 0,5p_n - 0,4 = 0,5 \left(p_n - \frac{0,4}{0,5} \right) = 0,5(p_n - 0,8) \\ &= 0,5v_n. \end{aligned}$$

De plus, $v_1 = p_1 - 0,8 = 0,2$. La suite $(v_n)_{n \geq 1}$ est donc la suite géométrique de premier terme $v_1 = 0,2$ et de raison $q = 0,5$.

b) On sait alors que pour tout entier naturel non nul,

$$v_n = v_1 \times q^{n-1} = 0,2 \times (0,5)^{n-1},$$

puis que

$$p_n = v_n + 0,8 = 0,8 + 0,2 \times 0,5^{n-1}.$$

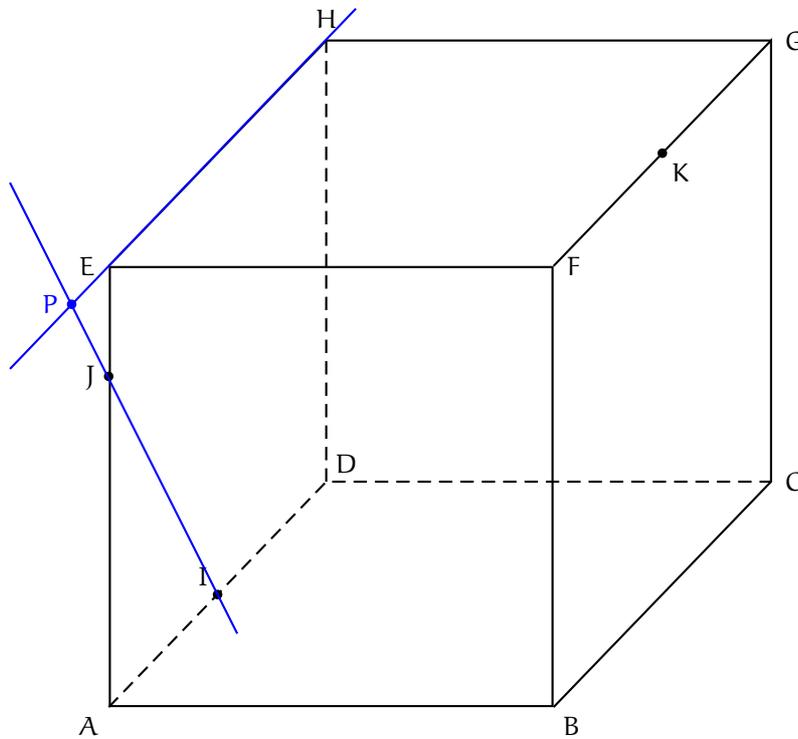
c) Puisque $-1 < 0,5 < 1$, on sait que $\lim_{n \rightarrow +\infty} 0,5^{n-1} = 0$. Mais alors

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} p_n = 0,8 + 0,2 \times 0 = 0,8.$$

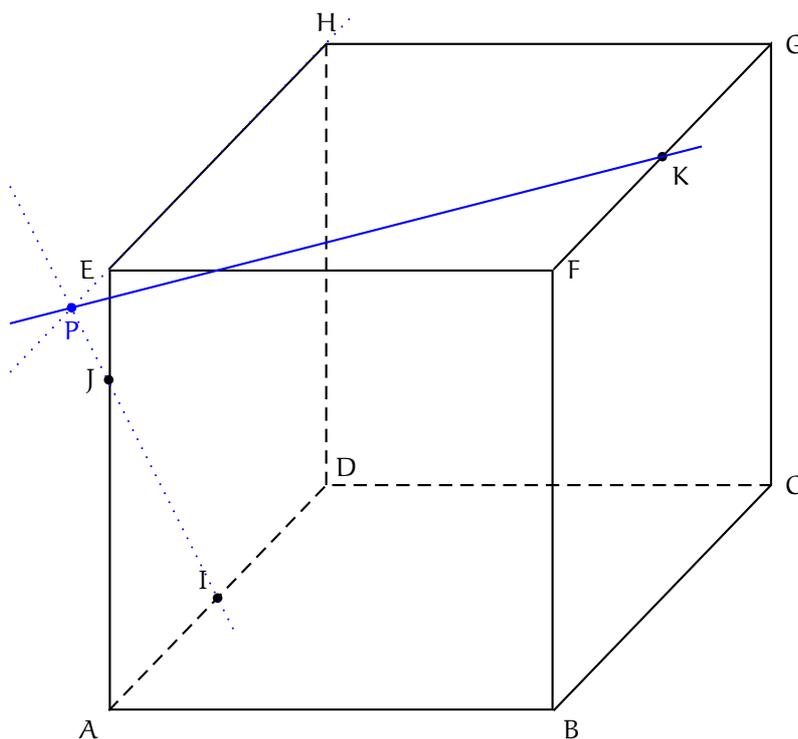
EXERCICE 4.

Partie A

1) La droite (IJ) est une droite du plan (AEH), non parallèle à la droite (EH) qui est aussi une droite du plan (AEH). Elle coupe la droite (EH) en un point P. Ce point P appartient à la droite (EH) et au plan (IJK) : c'est le point d'intersection de la droite (EH) et du plan (IJK).



2) Le point I est dans le plan (IJK) et pas dans le plan (EFG). Donc, ces plans sont distincts. Les points P et K sont deux points distincts, communs à ces deux plans. Les plans (IJK) et (EFG) sont donc sécants en une droite, qui est nécessairement la droite (PK).



Partie B

1) a) Dans le repère $(A, \overrightarrow{AB}, \overrightarrow{AD}, \overrightarrow{AE})$, les points I, J et K ont pour coordonnées respectives $(0, \frac{1}{2}, 0)$, $(0, 0, \frac{3}{4})$ et $(1, \frac{1}{2}, 1)$.

b) Le vecteur \overrightarrow{IJ} a pour coordonnées $(0, -\frac{1}{2}, \frac{3}{4})$. Le vecteur \overrightarrow{IK} a pour coordonnées $(1, 0, 1)$.

$$\begin{cases} \overrightarrow{IJ} \cdot \vec{n} = 0 \\ \overrightarrow{IK} \cdot \vec{n} = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} -\frac{1}{2}a + \frac{3}{4}b = 0 \\ 4 + b = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} b = -4 \\ -\frac{1}{2}a - 3 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} b = -4 \\ a = -6 \end{cases} .$$

c) Le vecteur \vec{n} est orthogonal aux vecteurs \overrightarrow{IJ} et \overrightarrow{IK} qui sont deux vecteurs non colinéaires du plan (IJK). Donc, le vecteur \vec{n} est un vecteur normal au plan (IJK).

Le plan (IJK) est le plan passant par le point I $(0, \frac{1}{2}, 0)$ et de vecteur normal $\vec{n}(4, -6, -4)$. Une équation cartésienne du plan (IJK) est donc $4(x - 0) - 6(y - \frac{1}{2}) - 4(z - 0) = 0$ ou encore $4x - 6y - 4z + 3 = 0$.

2) a) Les points C et G ont pour coordonnées respectives $(1, 1, 0)$ et $(1, 1, 1)$. La droite (CG) est la droite passant par le point C $(1, 1, 0)$ et de vecteur directeur $\overrightarrow{CG}(0, 0, 1)$. Une représentation paramétrique de la droite (CG) est

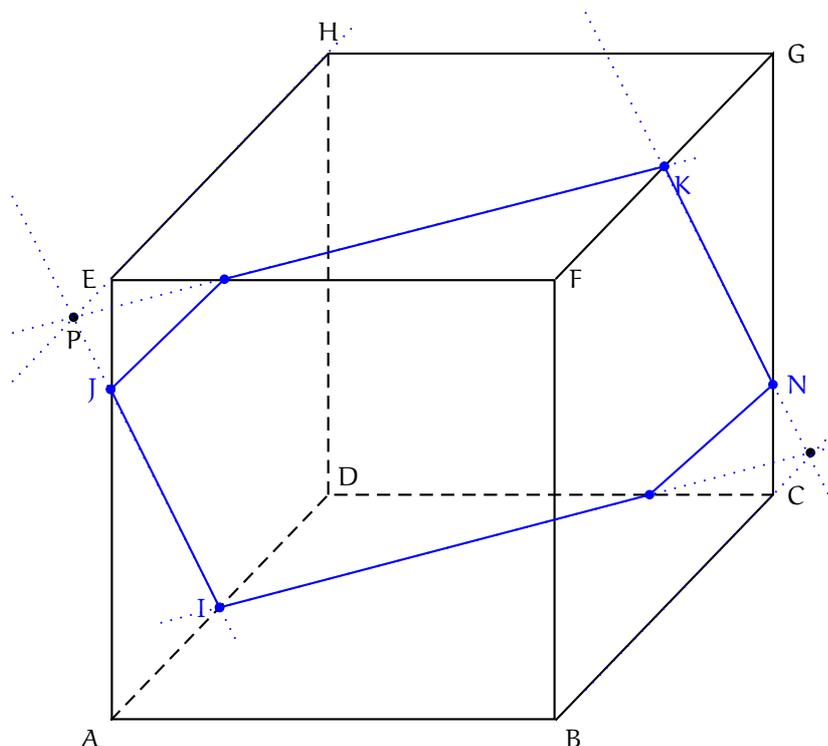
$$\begin{cases} x = 1 \\ y = 1 \\ z = t \end{cases}, t \in \mathbb{R}.$$

b) Soit $M(1, 1, t)$, $t \in \mathbb{R}$, un point de la droite (CG).

$$M \in (\text{IJK}) \Leftrightarrow 4 \times 1 - 6 \times 1 - 4 \times t + 3 = 0 \Leftrightarrow t = \frac{1}{4}.$$

Pour $t = \frac{1}{4}$, on obtient les coordonnées du point N : $(1, 1, \frac{1}{4})$.

c) Construction de la section du cube par le plan (IJK).



Partie C

La droite (FR) est la droite passant par le point $F(1, 0, 1)$ et de vecteur directeur $\vec{n}(4, -6, -4)$. Une représentation paramétrique de la droite (FR) est donc

$$\begin{cases} x = 1 + 4t \\ y = -6t \\ z = 1 - 4t \end{cases}, t \in \mathbb{R}.$$

Ainsi, il existe un réel t tel que R ait pour coordonnées $(1 + 4t, -6t, 1 - 4t)$. Mais alors,

$$M \in (\text{IJK}) \Leftrightarrow 4(1 + 4t) - 6(-6t) - 4(1 - 4t) + 3 = 0 \Leftrightarrow 68t + 3 = 0 \Leftrightarrow t = -\frac{3}{68}.$$

On en déduit que le point R a pour coordonnées $\left(1 - \frac{4 \times 3}{68}, \frac{6 \times 3}{68}, 1 + \frac{4 \times 3}{68}\right)$ ou encore $\left(\frac{14}{17}, \frac{9}{34}, \frac{20}{17}\right)$. En particulier, $z_R \geq 1$ et donc le point R n'est pas à l'intérieur du cube.