

# Réduction : résumé

$E$  est un  $\mathbb{K}$  espace vectoriel.

## Sous-espaces stables par un endomorphisme ou une matrice

DÉFINITION. Soient  $F$  un sev de  $E$  et  $f \in \mathcal{L}(E)$ .

$F$  stable par  $f \Leftrightarrow f(F) \subset F \Leftrightarrow \forall x \in E, (x \in F \Rightarrow f(x) \in F)$ .

$F$  pas stable par  $f \Leftrightarrow f(F) \not\subset F \Leftrightarrow \exists x \in E, (x \in F \text{ et } f(x) \notin F)$ .

- Si  $F$  stable par  $f$ , alors  $f|_F$  induit un endomorphisme de  $F$  et réciproquement.
- Une droite stable par  $f$  est une droite engendrée par un vecteur propre de  $f$ .
- Si  $E = F \oplus G$  et si  $\mathcal{B}$  est une base de  $E$  adaptée à cette décomposition,  $F$  est stable par  $f \Leftrightarrow \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f) = \begin{pmatrix} A & C \\ 0 & B \end{pmatrix}$ .

THÉORÈME. Soit  $(f, g) \in (\mathcal{L}(E))^2$ . Si  $f \circ g = g \circ f$ , alors  $\text{Im}(f)$ ,  $\text{Ker}(f)$  et plus généralement tous les  $\text{Ker}(f - \lambda \text{Id}_E)$ ,  $\lambda \in \mathbb{K}$ , sont stables par  $g$ .

## Sommes de plusieurs sous-espaces, sommes directes

DÉFINITION. La somme des sous-espaces  $F_1, \dots, F_p$  est l'ensemble des sommes d'un vecteur de  $F_1$ , d'un vecteur de  $F_2$  ... et d'un vecteur de  $F_p$  ou encore  $\sum_{k=1}^p F_k = F_1 + \dots + F_p = \{x_1 + \dots + x_p, (x_1, \dots, x_p) \in F_1 \times \dots \times F_p\}$ .

THÉORÈME.  $\sum_{k=1}^p F_k$  est un sous-espace vectoriel de  $(E, +, \cdot)$ .

DÉFINITION. La somme  $\sum_{k=1}^p F_k$  est directe

$\Leftrightarrow$  tout vecteur  $x$  de cette somme peut s'écrire de manière unique sous la forme  $x = x_1 + \dots + x_p$  où  $x_1 \in F_1, \dots, x_p \in F_p$

$\Leftrightarrow \forall ((x_i)_{1 \leq i \leq p}, (x'_i)_{1 \leq i \leq p}) \in \left(\prod_{i=1}^p F_i\right)^2, \left(\sum_{i=1}^p x_i = \sum_{i=1}^p x'_i \Rightarrow \forall i \in \llbracket 1, p \rrbracket, x_i = x'_i\right)$

$\Leftrightarrow \prod_{i=1}^p F_i \rightarrow E$  est injective.

$(x_i)_{1 \leq i \leq p} \mapsto \sum_{i=1}^p x_i$

Dans ce cas, la somme  $\sum_{i=1}^p F_i$  se note  $F_1 \oplus \dots \oplus F_p$  ou aussi  $\bigoplus_{1 \leq i \leq p} F_i$ .

THÉORÈME. 1) La somme  $\sum_{k=1}^p F_k$  est directe  $\Leftrightarrow \forall i \in \llbracket 1, p \rrbracket, F_i \cap \sum_{j \neq i} F_j = \{0\}$ .

2) La somme  $\sum_{k=1}^p F_k$  est directe  $\Leftrightarrow \forall i \in \llbracket 2, p \rrbracket, F_i \cap \sum_{j < i} F_j = \{0\}$ .

DÉFINITION. Les sous-espaces  $F_1, \dots, F_p$  sont **supplémentaires** dans  $E$  si et seulement si  $\bigoplus_{1 \leq i \leq p} F_i = E$ .

Il revient au même de dire que les sous-espaces  $F_1, \dots, F_p$  sont supplémentaires dans  $E$  si et seulement si tout vecteur  $x$  de  $E$  peut s'écrire de manière unique sous la forme  $x = x_1 + \dots + x_p$  où  $x_1 \in F_1, \dots, x_p \in F_p$  ou encore si et seulement si

l'application  $\prod_{i=1}^p F_i \rightarrow E$  est un isomorphisme.  
 $(x_i)_{1 \leq i \leq p} \mapsto \sum_{i=1}^p x_i$

THÉORÈME. On suppose de plus que  $\dim(E) < +\infty$ .

$$1) \dim \left( \bigoplus_{1 \leq i \leq p} F_i \right) = \sum_{i=1}^p \dim(F_i)$$

$$2) \dim \left( \sum_{i=1}^p F_i \right) \leq \sum_{i=1}^p \dim(F_i) \text{ avec égalité si et seulement si la somme } \sum_{i=1}^p F_i \text{ est directe.}$$

$$3) E = \bigoplus_{1 \leq i \leq p} F_i \Leftrightarrow \dim(E) = \sum_{i=1}^p \dim(F_i).$$

THÉORÈME. Pour  $i \in \llbracket 1, p \rrbracket$ , soit  $\mathcal{B}_i = (e_{1,i}, e_{2,i}, \dots, e_{n_i,i})$  une base de  $F_i$  puis  $\mathcal{B} = (e_{1,1}, e_{2,1}, \dots, e_{n_1,1}, e_{1,2}, e_{2,2}, \dots, e_{n_2,2}, \dots, e_{1,p}, e_{2,p}, \dots, e_{n_p,p})$ .

Alors,  $E = \bigoplus_{1 \leq i \leq p} F_i \Leftrightarrow \mathcal{B}$  est une base de  $E$ .

Quand la somme  $E = \bigoplus_{1 \leq i \leq p} F_i$ , on dit alors que la base  $\mathcal{B}$  est une base adaptée à la décomposition  $E = \bigoplus_{1 \leq i \leq p} F_i$ .

THÉORÈME. Soient  $F_1, \dots, F_p$ ,  $p$  sous-espaces supplémentaires d'un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel  $E$ . Soit  $(f, g) \in \mathcal{L}(E)$ . Alors

$$1) f = 0 \Leftrightarrow \forall i \in \llbracket 1, p \rrbracket, f|_{F_i} = 0.$$

$$2) f = g \Leftrightarrow \forall i \in \llbracket 1, p \rrbracket, f|_{F_i} = g|_{F_i}.$$

## Valeurs propres, vecteurs propres, sous-espaces propres

DÉFINITION. Soient  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel non nul puis  $f$  un endomorphisme de  $E$ .

- Soit  $\lambda \in \mathbb{K}$ .  $\lambda$  est une valeur propre de  $f$  si et seulement si  $\exists x \in E \setminus \{0\} / f(x) = \lambda x$ .
- Soit  $x \in E$ .  $x$  est un vecteur propre de  $f$  si et seulement si  $x \neq 0$  et  $\exists \lambda \in \mathbb{K} / f(x) = \lambda x$ .

DÉFINITION. Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .

- Soit  $\lambda \in \mathbb{K}$ .  $\lambda$  est une valeur propre de  $A$  si et seulement si  $\exists X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K}) \setminus \{0\} / AX = \lambda X$ .
- Soit  $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$ .  $X$  est un vecteur propre de  $A$  si et seulement si  $X \neq 0$  et  $\exists \lambda \in \mathbb{K} / AX = \lambda X$ .

• Un endomorphisme peut ne pas avoir de valeur propre ou en avoir une infinité. Une matrice carrée réelle peut ne pas avoir de valeur propre dans  $\mathbb{R}$ .

• Un endomorphisme d'un espace de dimension finie  $n$  a au plus  $n$  valeurs propres. Une matrice carrée de format  $n$  a au plus  $n$  valeurs propres.

• Un endomorphisme d'un  $\mathbb{C}$ -espace de dimension finie non nulle  $n$  a au moins une valeur propre. Une matrice carrée a au moins une valeur propre dans  $\mathbb{C}$ .

• Un vecteur propre est associé à une valeur propre et une seule.

•  $0 \in \text{Sp}(f) \Leftrightarrow \exists x \neq 0 / f(x) = 0 \Leftrightarrow \text{Ker}(f) \neq \{0\} \Leftrightarrow f$  non injectif.

$\lambda \in \text{Sp}(f) \Leftrightarrow \exists x \neq 0 / f(x) = \lambda x \Leftrightarrow \text{Ker}(f - \lambda \text{Id}) \neq \{0\} \Leftrightarrow f - \lambda \text{Id}$  non injectif.

Si de plus,  $1 \leq \dim(E) = n < +\infty$ ,

$0 \in \text{Sp}(f) \Leftrightarrow \text{Ker}(f) \neq \{0\} \Leftrightarrow f$  non injectif

$\Leftrightarrow f$  non bijectif  $\Leftrightarrow \det(f) = 0$

$\Leftrightarrow \text{rg}(f) < n$ .

$\lambda \in \text{Sp}(f) \Leftrightarrow \text{Ker}(f - \lambda \text{Id}_E) \neq \{0\} \Leftrightarrow f - \lambda \text{Id}_E$  non injectif

$\Leftrightarrow f - \lambda \text{Id}_E$  non bijectif  $\Leftrightarrow \det(f - \lambda \text{Id}_E) = 0$

$\Leftrightarrow \text{rg}(f - \lambda \text{Id}_E) < n$ .

$0 \in \text{Sp}(A) \Leftrightarrow \exists X \neq 0 / AX = 0 \Leftrightarrow \text{Ker}(A) \neq \{0\}$

$\Leftrightarrow A \notin \text{GL}_n(\mathbb{K}) \Leftrightarrow \det(A) = 0$ .

$\Leftrightarrow \text{rg}(A) < n$ .

$$\begin{aligned} \lambda \in \text{Sp}(A) &\Leftrightarrow \exists X \neq 0 / AX = \lambda X \Leftrightarrow \text{Ker}(A - \lambda I_n) \neq \{0\} \\ &\Leftrightarrow A - \lambda I_n \notin \text{GL}_n(\mathbb{K}) \Leftrightarrow \det(A - \lambda I_n) = 0. \\ &\Leftrightarrow \text{rg}(A - \lambda I_n) < n. \end{aligned}$$

• Si  $f(x) = \lambda x$ . Alors,  $\forall k \in \mathbb{N}$ ,  $f^k(x) = \lambda^k x$ . Si  $AX = \lambda X$ . Alors,  $\forall k \in \mathbb{N}$ ,  $A^k X = \lambda^k X$  (reste vrai pour  $k \in \mathbb{Z}$  si  $f \in \text{GL}(E)$ ).

**THÉORÈME.** Une famille de vecteurs propres associés à des valeurs propres deux à deux distinctes est libre.

**DÉFINITION.** • Soit  $f \in \mathcal{L}(E)$ . Soit  $\lambda \in \mathbb{K}$  une valeur propre éventuelle de  $f$ . Le sous-espace propre de  $f$  associé à la valeur propre  $\lambda$  est  $E_\lambda(f) = \text{Ker}(f - \lambda \text{Id}_E)$

• Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . Soit  $\lambda \in \mathbb{K}$  une valeur propre éventuelle de  $A$ . Le sous-espace propre de  $A$  associé à la valeur propre  $\lambda$  est  $E_\lambda(A) = \text{Ker}(A - \lambda I_n)$ .

Si  $\lambda$  n'est pas valeur propre de  $f$  (resp. de  $A$ ),  $\text{Ker}(f - \lambda \text{Id}) = \{0\}$  (resp.  $\text{Ker}(A - \lambda I_n) = \{0\}$ ).

Si  $\lambda$  est valeur propre de  $f$  (resp. de  $A$ ),  $\text{Ker}(f - \lambda \text{Id})$  (resp.  $\text{Ker}(A - \lambda I_n)$ ) n'est pas  $\{0\}$  et est constitué du vecteur nul et des vecteurs propres de  $f$  (resp. de  $A$ ) associés à la valeur propre  $\lambda$ .

La restriction de  $f$  à  $E_\lambda(f)$  « est » l'homothétie de rapport  $\lambda$ .

**THÉORÈME.** Une somme d'un nombre fini de sous-espaces propres associés à des valeurs propres deux à deux distinctes est directe.

## Endomorphismes ou matrices diagonalisables

**DÉFINITION.** Si  $E$  un espace non nul de dimension quelconque et  $f \in \mathcal{L}(E)$ ,  $f$  est diagonalisable si et seulement si il existe une base de  $E$  constituée de vecteurs propres de  $f$ .

Si  $E$  un espace non nul de dimension finie et  $f \in \mathcal{L}(E)$ ,  $f$  est diagonalisable si et seulement si il existe une base de  $E$  dans laquelle la matrice de  $f$  est diagonale.

Si  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ ,  $A$  est diagonalisable si et seulement si  $A$  est semblable à une matrice diagonale.

En dimension finie,  $f$  est diagonalisable si et seulement si sa matrice dans une base donnée est diagonalisable.

**THÉORÈME.** Soient  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension finie non nulle puis  $f$  un endomorphisme de  $E$ .  $f$  est diagonalisable si et seulement si  $E$  est somme directe des sous-espaces propres de  $f$ .

**THÉORÈME.** Soient  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension finie  $n$  non nulle puis  $f$  un endomorphisme de  $E$ . Soient  $\lambda_1, \dots, \lambda_p$ , les éventuelles valeurs propres deux à deux distinctes de  $f$ . Pour  $i \in \llbracket 1, p \rrbracket$ , on pose  $n_i = \dim(E_{\lambda_i})$ .

Alors,  $f$  est diagonalisable si et seulement si  $\sum_{i=1}^p n_i = n$ .

**THÉORÈME.** Soient  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension finie  $n$  non nulle puis  $f \in \mathcal{L}(E)$ .

Si  $f$  a  $n$  valeurs propres deux à deux distinctes, **alors**  $f$  est diagonalisable. De plus, dans ce cas, les sous-espaces propres sont des droites vectorielles. Réciproque fautive.

## Polynôme caractéristique

**DÉFINITION.** Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .

Le **polynôme caractéristique** de la matrice  $A$  est  $\chi_A = \det(XI_n - A)$  (ou  $P_A = \det(XI_n - A)$ ).

Si  $A = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ , alors  $\chi_A = (X - \lambda_1) \dots (X - \lambda_n)$ .

**THÉORÈME.** Soient  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  et  $\lambda \in \mathbb{K}$ .

$$\lambda \in \text{Sp}(A) \Leftrightarrow \chi_A(\lambda) = 0.$$

**DÉFINITION.** Soient  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  puis  $\lambda \in \mathbb{K}$  une valeur propre de  $A$ .

L'**ordre de multiplicité** de la valeur propre  $\lambda$  est son ordre de multiplicité en tant que racine du polynôme caractéristique de  $A$ .

Si  $\lambda$  est racine simple de  $\chi_A$ , on dit que  $\lambda$  est valeur propre simple de  $A$ .

Si  $\lambda$  est racine double de  $\chi_A$ , on dit que  $\lambda$  est valeur propre double de  $A$  ...

Si  $\lambda$  est racine d'ordre au moins égal à 2 de  $\chi_A$ , on dit que  $\lambda$  est valeur propre multiple de  $A$ .

Le spectre d'une matrice ou d'un endomorphisme désigne aussi la famille des valeurs propres  $(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$  où chaque valeur propre est écrite un nombre de fois égal à son ordre de multiplicité. On doit toujours préciser si la notation  $\text{Sp}(A)$  désigne

l'ensemble des valeurs propres ou la famille des valeurs propres.

**THÉORÈME.** Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .  $\deg(\chi_A) = n$  et  $\text{dom}(\chi_A) = 1$  ( $\chi_A$  est unitaire de degré  $n$ ).

**THÉORÈME.** Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .  $A$  admet au plus  $n$  valeurs propres (en tenant compte de l'ordre de multiplicité).

Si de plus  $\mathbb{K} = \mathbb{C}$  ou si  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$  et si  $\chi_A$  est scindé sur  $\mathbb{K}$ , alors  $A$  admet exactement  $n$  valeurs propres (en tenant compte de l'ordre de multiplicité).

Si  $\mathbb{K} = \mathbb{C}$  ou bien si  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$  et si  $\chi_A$  soit scindé sur  $\mathbb{K}$ , on peut écrire ou bien

$$\chi_A = (X - \lambda_1) \dots (X - \lambda_n)$$

où  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ , sont les valeurs propres de  $A$  distinctes ou confondues, ou bien

$$\chi_A = (X - \lambda_1)^{\alpha_1} \dots (X - \lambda_p)^{\alpha_p},$$

où cette fois-ci,  $\lambda_1, \dots, \lambda_p$ , sont les valeurs propres deux à deux distinctes de  $A$  et  $\alpha_1, \dots, \alpha_p$ , les ordres de multiplicité respectifs de ces valeurs propres.

**THÉORÈME.** Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .  $\chi_A = X^n - (\text{Tr}(A))X^{n-1} + \dots + (-1)^n \det(A)$ .

En particulier, pour  $A \in \mathcal{M}_2(\mathbb{K})$ ,  $\chi_A = X^2 - (\text{Tr}(A))X + \det(A)$ .

**THÉORÈME.** Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ . Soit  $(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$  la famille des valeurs propres de  $A$ .

$$\chi_A = X^n - \sigma_1 X^{n-1} + \dots + (-1)^k \sigma_k X^{n-k} + \dots + (-1)^n \det(A) \sigma_n.$$

où  $\sigma_1 = \sum_{k=1}^n \lambda_k$ ,  $\sigma_n = \prod_{k=1}^n \lambda_k$  et plus généralement, pour  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $\sigma_k = \sum_{1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n} \lambda_{i_1} \dots \lambda_{i_k}$ .

En particulier,

$$\text{Tr}(A) = \lambda_1 + \dots + \lambda_n \text{ et } \det(A) = \lambda_1 \times \dots \times \lambda_n.$$

La trace (resp. le déterminant) d'une matrice est la somme (resp. le produit) de ses valeurs propres, chacune comptée un nombre de fois égal à son ordre de multiplicité.

**THÉORÈME.**  $\forall A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ ,  $\chi_{tA} = \chi_A$ .

$\forall (A, B) \in (\mathcal{M}_n(\mathbb{K}))^2$ ,  $\chi_{AB} = \chi_{BA}$ .

Deux matrices semblables ont même polynôme caractéristique.

Deux matrices qui ont le même polynôme caractéristique ne sont pas nécessairement semblables. Par exemple,  $A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$  et  $B = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = I_2$  ont même polynôme caractéristique à savoir  $(X - 1)^2$  et ne sont pas semblables.

**DÉFINITION.** Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension finie non nulle puis  $f$  un endomorphisme de  $E$ .

Le polynôme caractéristique de  $f$  est  $\chi_f = \det(X \text{Id}_E - f)$  (ou  $P_f = \det(X \text{Id}_E - f)$ ).

Le polynôme caractéristique de  $f$  est le déterminant de  $X I_n - A$  ou encore  $\chi_A$  où  $A$  est la matrice de  $f$  dans une base donnée. Le résultat ne dépend pas du choix d'une base car deux matrices semblables ont même polynôme caractéristique.

## Diagonalisation

**THÉORÈME.** On note  $o(\lambda)$  l'ordre de multiplicité d'une valeur propre  $\lambda$ .

• Soit  $f$  un endomorphisme d'un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension finie non nulle. Soit  $\lambda$  une (éventuelle) valeur propre de  $f$ . Alors,  $1 \leq \dim(E_\lambda(f)) \leq o(\lambda)$ .

• Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . Soit  $\lambda$  une (éventuelle) valeur propre de  $A$ . Alors,  $1 \leq \dim(E_\lambda(A)) \leq o(\lambda)$ .

**THÉORÈME.** Soit  $f$  un endomorphisme d'un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension finie non nulle. Soit  $\lambda$  une (éventuelle) valeur propre simple de  $f$ . Alors,  $\dim(E_\lambda(f)) = 1$ .

Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . Soit  $\lambda$  une (éventuelle) valeur propre simple de  $A$ . Alors,  $\dim(E_\lambda(A)) = 1$ .

Ainsi, le sous-espace propre associé à une valeur propre simple est toujours une droite vectorielle.

THÉORÈME. (Une condition nécessaire et suffisante de diagonalisabilité)

- Soit  $f$  un endomorphisme d'un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension finie non nulle.  $f$  est diagonalisable si et seulement si  $\chi_f$  est scindé sur  $\mathbb{K}$  et l'ordre de multiplicité de chaque valeur propre est égal à la dimension du sous-espace propre correspondant.
- Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .  $A$  est diagonalisable si et seulement si  $\chi_A$  est scindé sur  $\mathbb{K}$  et l'ordre de multiplicité de chaque valeur propre est égal à la dimension du sous-espace propre correspondant.

THÉORÈME. (une condition suffisante de diagonalisabilité)

- Soit  $f$  un endomorphisme d'un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension finie  $n$  non nulle. **Si**  $f$  a  $n$  valeurs propres simples, **alors**  $f$  est diagonalisable. De plus, les sous-espaces propres de  $f$  sont des droites vectorielles.
- Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . **Si**  $A$  a  $n$  valeurs propres simples, **alors**  $A$  est diagonalisable. De plus, les sous-espaces propres de  $A$  sont des droites vectorielles.

Diagonaliser la matrice diagonalisable  $A$ , c'est trouver explicitement  $D = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ ,  $P \in \text{GL}_n(\mathbb{K})$  et  $P^{-1}$  telles que  $A = PDP^{-1}$ .

## Endomorphismes ou matrices trigonalisables

DÉFINITION.

- Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension finie non nulle puis  $f$  un endomorphisme de  $E$ .  $f$  est trigonalisable (ou triangulable) si et seulement si il existe une base de  $E$  dans laquelle la matrice de  $f$  est triangulaire supérieure.
- Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .  $A$  est trigonalisable (ou triangulable) si et seulement si  $A$  est semblable à une matrice triangulaire supérieure.

$f$  est trigonalisable si et seulement si sa matrice dans une base donnée est trigonalisable. Dans la définition précédente, on aurait pu remplacer triangulaire supérieure par triangulaire inférieure.

$$\text{Si } T = \begin{pmatrix} \lambda_1 & \times & \dots & \times \\ 0 & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \times \\ 0 & \dots & 0 & \lambda_n \end{pmatrix}, \text{ alors } \chi_T = (X - \lambda_1) \dots (X - \lambda_n).$$

THÉORÈME. (une condition nécessaire et suffisante de trigonalisabilité)

- Soit  $f$  un endomorphisme d'un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension finie  $n$  non nulle.  $f$  est trigonalisable si et seulement si  $\chi_f$  est scindé sur  $\mathbb{K}$ .
- Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .  $A$  est trigonalisable si et seulement si  $\chi_A$  est scindé sur  $\mathbb{K}$ .

En particulier,

- Tout endomorphisme d'un  $\mathbb{C}$ -espace de dimension finie non nulle est trigonalisable.
- Toute matrice à coefficients dans  $\mathbb{C}$  est trigonalisable.

Quand on a triangulé et donc écrit  $A$  sous la forme  $A = PTP^{-1}$ , on retrouve sur la diagonale de  $T$  la famille des valeurs propres de  $A$ .

THÉORÈME. Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ . Si  $\text{Sp}(A) = (\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ , alors

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, \text{Sp}(A^k) = (\lambda_1^k, \dots, \lambda_n^k).$$

Soit  $A \in \text{GL}_n(\mathbb{C})$ . Si  $\text{Sp}(A) = (\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ , alors

$$\forall k \in \mathbb{Z}, \text{Sp}(A^k) = (\lambda_1^k, \dots, \lambda_n^k).$$

THÉORÈME. Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ . Si  $\text{Sp}(A) = (\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ , alors

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, \text{Tr}(A^k) = \lambda_1^k + \dots + \lambda_n^k.$$

Soit  $A \in \text{GL}_n(\mathbb{C})$ . Si  $\text{Sp}(A) = (\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ , alors

$$\forall k \in \mathbb{Z}, \text{Tr}(A^k) = \lambda_1^k + \dots + \lambda_n^k.$$

## Polynômes d'endomorphismes, polynômes de matrices

### L'algèbre des polynômes en $f$ (ou en $A$ )

Soient  $f \in \mathcal{L}(E)$  puis  $P = \sum_{k=0}^p a_k X^k \in \mathbb{K}[X]$ . L'endomorphisme  $P(f)$  est  $P(f) = \sum_{k=0}^p a_k f^k = a_0 \text{Id}_E + a_1 f + \dots + a_p f^p$ .

De même, si  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ , la matrice  $P(A)$  est  $P(A) = \sum_{k=0}^p a_k A^k = a_0 I_n + a_1 A + \dots + a_p A^p$ .

On note  $\mathbb{K}[f]$  (resp.  $\mathbb{K}[A]$ ) l'ensemble des  $P(f)$  (resp.  $P(A)$ ) où  $P$  est un élément de  $\mathbb{K}[X]$ .

THÉORÈME.

- Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel puis  $f \in \mathcal{L}(E)$ .  
 $\forall (P, Q) \in (\mathbb{K}[X])^2, (P + Q)(f) = P(f) + Q(f)$ ;  
 $\forall P \in \mathbb{K}[X], \forall \lambda \in \mathbb{K}, (\lambda P)(f) = \lambda P(f)$ ;  
 $\forall (P, Q) \in (\mathbb{K}[X])^2, (P \times Q)(f) = P(f) \circ Q(f)$ .
- Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .  
 $\forall (P, Q) \in (\mathbb{K}[X])^2, (P + Q)(A) = P(A) + Q(A)$ ;  
 $\forall P \in \mathbb{K}[X], \forall \lambda \in \mathbb{K}, (\lambda P)(A) = \lambda P(A)$ ;  
 $\forall (P, Q) \in (\mathbb{K}[X])^2, (P \times Q)(A) = P(A) \times Q(A)$ .

Par exemple, si  $P = (X - 1)^2(X + 2) + 3X - 1$ , alors  $P(f) = (f - \text{Id}_E)^2 \circ (f + 2\text{Id}_E) + 3f - \text{Id}_E$ .

THÉORÈME.

- Soit  $f \in \mathcal{L}(E)$ .  $\mathbb{K}[f]$  est une sous-algèbre commutative de l'algèbre  $(\mathcal{L}(E), +, \cdot, \circ)$ . De plus, l'application  
 $\varphi_f : \mathbb{K}[X] \rightarrow \mathcal{L}(E)$  est un morphisme d'algèbres.  
 $P \mapsto P(f)$
- Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .  $\mathbb{K}[A]$  est une sous-algèbre commutative de l'algèbre  $(\mathcal{M}_n(\mathbb{K}), +, \cdot, \times)$ . De plus, l'application  
 $\varphi_A : \mathbb{K}[X] \rightarrow \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  est un morphisme d'algèbres.  
 $P \mapsto P(A)$

Deux polynômes en  $f$  commutent.

### Commutant d'un endomorphisme ou d'une matrice

DÉFINITION.

- Soient  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel puis  $f$  un endomorphisme de  $E$ .  
Le **commutant** de  $f$ , noté  $C(f)$ , est l'ensemble des endomorphismes de  $E$  qui commutent avec  $f$ .

$$C(f) = \{g \in \mathcal{L}(E) / g \circ f = f \circ g\}.$$

- Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .  
Le **commutant** de  $A$  est l'ensemble des matrices carrées qui commutent avec  $A$ .

$$C(A) = \{B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K}) / B \times A = A \times B\}.$$

THÉORÈME.

- Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel puis  $f \in \mathcal{L}(E)$ .  $C(f)$  est une sous-algèbre de l'algèbre  $(\mathcal{L}(E), +, \cdot, \circ)$ .
- Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .  $C(A)$  est une sous-algèbre de l'algèbre  $(\mathcal{M}_n(\mathbb{K}), +, \cdot, \times)$ .

THÉORÈME.

- Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel puis  $f \in \mathcal{L}(E)$ .  $\mathbb{K}[f]$  est une sous-algèbre commutative de l'algèbre  $(C(f), +, \cdot, \circ)$ .
- Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .  $\mathbb{K}[A]$  est une sous-algèbre commutative de l'algèbre  $(C(A), +, \cdot, \times)$ .

## Polynômes annulateurs d'un endomorphisme (ou d'une matrice)

THÉORÈME.

- Soient  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel puis  $f \in \mathcal{L}(E)$ . L'ensemble des polynômes  $P \in \mathbb{K}[X]$  tels que  $P(f) = 0$  est un idéal de l'anneau  $(\mathbb{K}[X], +, \times)$ .
- Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . L'ensemble des polynômes  $P \in \mathbb{K}[X]$  tels que  $P(A) = 0$  est un idéal de l'anneau  $(\mathbb{K}[X], +, \times)$ .

## Polynôme minimal d'un endomorphisme (ou d'une matrice)

THÉORÈME.

- Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension finie puis  $f \in \mathcal{L}(E)$ . Il existe au moins un polynôme non nul  $P$  tel que  $P(f) = 0$ .
- Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . Il existe au moins un polynôme non nul  $P$  tel que  $P(A) = 0$ .

THÉORÈME.

- Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension finie puis  $f \in \mathcal{L}(E)$ . Il existe un polynôme unitaire  $P_0$  et un seul tel que

$$\text{Ker}(\varphi_f) = P_0 \times \mathbb{K}[X].$$

- Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . Il existe un polynôme unitaire  $P_0$  et un seul tel que

$$\text{Ker}(\varphi_A) = P_0 \times \mathbb{K}[X].$$

DÉFINITION.

- Soient  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension finie puis  $f$  un endomorphisme de  $E$ . L'unique polynôme unitaire  $P_0$  tel que  $\text{Ker}(\varphi_f) = P_0 \times \mathbb{K}[X]$  s'appelle le **polynôme minimal** de  $f$  et se note  $\mu_f$  (ou  $Q_f$ ).
- Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . L'unique polynôme unitaire  $P_0$  tel que  $\text{Ker}(\varphi_A) = P_0 \times \mathbb{K}[X]$  s'appelle le **polynôme minimal** de  $A$  et se note  $\mu_A$  (ou  $Q_A$ ).

Soit  $\mu_f$  le polynôme minimal de  $f$  (en cas d'existence). Par construction, on a les propriétés suivantes :

- $\mu_f$  est le polynôme non nul unitaire de plus bas degré et annulateur de  $f$ .
- Si  $P$  est un polynôme annulateur de  $f$ , alors  $\mu_f$  divise  $P$  ou encore, il existe un polynôme  $Q$  tel que  $P = \mu_f \times Q$ .

## Polynôme minimal et polynôme caractéristique d'un endomorphisme induit

THÉORÈME.

Soient  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension finie puis  $f \in \mathcal{L}(E)$ . Soient  $F$  un sous-espace vectoriel de  $E$  stable par  $f$  puis  $f_F$  l'endomorphisme de  $F$  induit par  $f$ . Alors

- $\chi_{f_F}$  divise  $\chi_f$  ;
- $\mu_{f_F}$  divise  $\mu_f$ .

## Le théorème de CAYLEY-HAMILTON

THÉORÈME. (théorème de CAYLEY-HAMILTON)

- Soient  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension finie non nulle puis  $f \in \mathcal{L}(E)$ . Alors  $\chi_f(f) = 0$ .
- Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . Alors  $\chi_A(A) = 0$ .

ou aussi

- Soient  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension finie non nulle puis  $f \in \mathcal{L}(E)$ . Alors  $\mu_f$  divise  $\chi_f$ .
- Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . Alors  $\mu_A$  divise  $\chi_A$ .

## Polynômes annulateurs et valeurs propres

THÉORÈME.

- Soient  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel puis  $f \in \mathcal{L}(E)$ . Soient  $x \in E$  et  $\lambda \in \mathbb{K}$  tels que  $f(x) = \lambda x$ . Alors, pour tout  $P \in \mathbb{K}[X]$ ,  $P(f)(x) = P(\lambda)x$ .
- Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . Soient  $X \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  et  $\lambda \in \mathbb{K}$  tels que  $AX = \lambda X$ . Alors, pour tout  $P \in \mathbb{K}[X]$ ,  $P(A)X = P(\lambda)X$ .

THÉORÈME.

- Soient  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel puis  $f \in \mathcal{L}(E)$ . Soit  $P \in \mathbb{K}[X]$  un polynôme annulateur de  $f$ . Alors, pour toute valeur propre  $\lambda$  de  $f$ , on a  $P(\lambda) = 0$ .
- Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . Soit  $P \in \mathbb{K}[X]$  un polynôme annulateur de  $A$ . Alors, pour toute valeur propre  $\lambda$  de  $A$ , on a  $P(\lambda) = 0$ .

On retiendra

**les valeurs propres d'un endomorphisme ou d'une matrice sont à choisir parmi les racines d'un polynôme annulateur.**

THÉORÈME.

- Soient  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension finie non nulle puis  $f \in \mathcal{L}(E)$ . On suppose que  $\chi_f$  est scindé sur  $\mathbb{K}$  et s'écrit donc

$$\chi_f = \prod_{i=1}^p (X - \lambda_i)^{\alpha_i}$$

où les  $\lambda_i$  sont les valeurs propres deux à deux distinctes de  $f$  et les  $\alpha_i$  sont des entiers naturels non nuls. Alors  $\mu_f$  s'écrit

$$\mu_f = \prod_{i=1}^p (X - \lambda_i)^{\beta_i}$$

où pour tout  $i \in \llbracket 1, p \rrbracket$ ,  $1 \leq \beta_i \leq \alpha_i$ .

- Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . On suppose que  $\chi_A$  est scindé sur  $\mathbb{K}$  et s'écrit donc

$$\chi_A = \prod_{i=1}^p (X - \lambda_i)^{\alpha_i}$$

où les  $\lambda_i$  sont les valeurs propres deux à deux distinctes de  $A$  et les  $\alpha_i$  sont des entiers naturels non nuls. Alors  $\mu_A$  s'écrit

$$\mu_A = \prod_{i=1}^p (X - \lambda_i)^{\beta_i}$$

où pour tout  $i \in \llbracket 1, p \rrbracket$ ,  $1 \leq \beta_i \leq \alpha_i$ .

## Le théorème de décomposition des noyaux

THÉORÈME.

- Soient  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel puis  $f \in \mathcal{L}(E)$ . Soient  $P$  et  $Q$  deux polynômes **premiers entre eux**.

$$\text{Ker}((P \times Q)(f)) = \text{Ker}(P(f)) \oplus \text{Ker}(Q(f)).$$

- Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . Soient  $P$  et  $Q$  deux polynômes **premiers entre eux**.

$$\text{Ker}((P \times Q)(A)) = \text{Ker}(P(A)) \oplus \text{Ker}(Q(A)).$$

Plus généralement,

- Soient  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel puis  $f \in \mathcal{L}(E)$ . Soient  $P_1, \dots, P_k$  des polynômes **deux à deux premiers entre eux**.

$$\text{Ker}((P_1 \times \dots \times P_k)(f)) = \text{Ker}(P_1(f)) \oplus \dots \oplus \text{Ker}(P_k(f)).$$

- Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . Soient  $P_1, \dots, P_k$  des polynômes **deux à deux premiers entre eux**.

$$\text{Ker}((P_1 \times \dots \times P_k)(A)) = \text{Ker}(P_1(A)) \oplus \dots \oplus \text{Ker}(P_k(A)).$$

THÉORÈME.

- Soient  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel puis  $f \in \mathcal{L}(E)$ . Soient  $P_1, \dots, P_k$  des polynômes **deux à deux premiers entre eux** puis  $P = P_1 \times \dots \times P_k$ . On suppose de plus que  $P$  est annulateur de  $f$ .

$$E = \text{Ker}(P_1(f)) \oplus \dots \oplus \text{Ker}(P_k(f)).$$

- Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . Soient  $P_1, \dots, P_k$  des polynômes **deux à deux premiers entre eux** puis  $P = P_1 \times \dots \times P_k$ . On suppose de plus que  $P$  est annulateur de  $A$ .

$$\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K}) = \text{Ker}(P_1(A)) \oplus \dots \oplus \text{Ker}(P_k(A)).$$

## Une caractérisation de la diagonalisabilité

THÉORÈME.

- Soient  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension finie non nulle puis  $f \in \mathcal{L}(E)$ .  
 $f$  est diagonalisable si et seulement si il existe un polynôme  $P$  non nul, scindé sur  $\mathbb{K}$  à racines simples tel que  $P(f) = 0$ .

- Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .

$A$  est diagonalisable si et seulement si il existe un polynôme  $P$  non nul, scindé sur  $\mathbb{K}$  à racines simples tel que  $P(A) = 0$ .

ou aussi

- Soient  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension finie non nulle puis  $f \in \mathcal{L}(E)$ .  
 $f$  est diagonalisable si et seulement si  $\mu_f$  est scindé sur  $\mathbb{K}$  à racines simples.

- Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .

$A$  est diagonalisable si et seulement si il existe  $\mu_A$  est scindé sur  $\mathbb{K}$  à racines simples.

On résume les différentes conditions nécessaires et suffisantes ou simplement suffisantes de diagonalisabilité ou de trigonalisabilité pour un endomorphisme d'un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension finie non nulle. Dans ce qui suit,  $n$  est la dimension de  $E$ , les  $\alpha_i$  sont les ordres de multiplicité des valeurs propres et les  $n_i$  sont les dimensions des sous-espaces propres associés.

$f$  est diagonalisable  $\Leftrightarrow$  il existe une base  $\mathcal{B}$  de  $E$  constituée de vecteurs propres de  $f$   
 $\Leftrightarrow$  il existe une base de  $E$  telle que  $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$  est diagonale  
 $\Leftrightarrow E$  est somme directe des sous-espaces propres de  $f$   
 $\Leftrightarrow n = \sum_{i=1}^p n_i$   
 $\Leftrightarrow \chi_f$  est scindé sur  $\mathbb{K}$  et  $\forall i \in \llbracket 1, p \rrbracket, n_i = \alpha_i$ .  
 $\Leftrightarrow$  il existe un polynôme  $P$  non nul, scindé sur  $\mathbb{K}$ , à racines simples tel que  $P(f) = 0$   
 $\Leftrightarrow \mu_f$  est scindé sur  $\mathbb{K}$  à racines simples  
 $\Leftarrow f$  a  $n$  valeurs propres simples ou encore  $\chi_f$  est scindé sur  $\mathbb{K}$  à racines simples

D'autre part,

$f$  est trigonalisable  $\Leftrightarrow \chi_f$  est scindé sur  $\mathbb{K}$ .

## Les sous-espaces $\text{Ker}((f - \lambda_i \text{Id}_E)^{\alpha_i})$

On suppose  $\dim(E) = n < +\infty$ . Soit  $f \in \mathcal{L}(E)$  tel que  $\chi_f$  est scindé sur  $\mathbb{K}$ . On pose  $\chi_f = \prod_{i=1}^p (X - \lambda_i)^{\alpha_i}$ , où les  $\lambda_i$  sont

des nombres deux à deux distincts et les  $\alpha_i$  sont des entiers naturels non nuls tels que  $\sum_{i=1}^p \alpha_i = n$ .

- D'après le théorème de décomposition des noyaux et le théorème de CAYLEY-HAMILTON :

$$E = \bigoplus_{1 \leq i \leq p} \text{Ker}(f - \lambda_i \text{Id}_E)^{\alpha_i} \quad (*).$$

- $F_i = \text{Ker}(f - \lambda_i \text{Id}_E)^{\alpha_i}$  contient le sous-espace propre  $E_{\lambda_i}(f)$ .
- $F_i = \text{Ker}(f - \lambda_i \text{Id}_E)^{\alpha_i}$  est un sous-espace vectoriel de  $E$  stable par  $f$  ou encore  $f$  induit un endomorphisme de  $\text{Ker}(f - \lambda_i \text{Id}_E)^{\alpha_i}$  que l'on note  $f_i$ .
- Dans une base adaptée à la décomposition (\*), la matrice de  $f$  est diagonale par blocs.
- Pour  $i \in \llbracket 1, p \rrbracket$ , posons  $d_i = \lambda_i \text{Id}_{F_i}$  et  $n_i = f_i - d_i = f_i - \lambda_i \text{Id}_{F_i}$ . Par définition de  $F_i = \text{Ker}(f - \lambda_i \text{Id}_E)^{\alpha_i}$ ,  $n_i$  est un endomorphisme de  $\text{Ker}(f - \lambda_i \text{Id}_E)^{\alpha_i}$ , nilpotent, d'indice de nilpotence inférieur ou égal à  $\alpha_i$ . De plus,

$$f_i = d_i + n_i.$$

Ainsi, chaque  $f_i$  est somme d'une homothétie qui est un endomorphisme diagonalisable  $d_i$  et d'un endomorphisme nilpotent  $n_i$ . De plus,  $d_i \circ n_i = n_i \circ d_i$ .

- $f_i$  admet exactement une valeur propre (éventuellement multiple) à savoir  $\lambda_i$ .

# Applications de la réduction

## Calculs de puissances de matrices (ou d'endomorphismes)

Soit  $A \in \mathcal{M}_p(\mathbb{K})$  et on veut calculer les puissances positives de  $A$ . On fait ici la synthèse de quelques méthodes apparaissant en classes préparatoires.

### 1ère méthode. Utilisation d'un polynôme annulateur.

Si on connaît un polynôme non nul  $P$  annulateur de  $A$  et de degré  $d$ , la division euclidienne de  $X^n$  par  $P$  s'écrit :

$$X^n = P \times Q_n + a_{d-1}^{(n)} X^{d-1} + \dots + a_1^{(n)} X + a_0^{(n)}.$$

En évaluant en  $A$ , on obtient

$$A^n = P(A) \times Q(A) + a_{d-1}^{(n)} A^{d-1} + \dots + a_1^{(n)} A + a_0^{(n)} I_p = a_{d-1}^{(n)} A^{d-1} + \dots + a_1^{(n)} A + a_0^{(n)} I_p.$$

Il n'y a donc qu'à calculer  $A^0, \dots, A^{d-1}$  et les coefficients  $a_0^{(n)}, \dots, a_{d-1}^{(n)}$ .

### 2ème méthode. Utilisation d'une réduction.

Si  $A = PBP^{-1}$ , alors  $A^n = PB^nP^{-1}$ . Si le calcul des puissances de  $B$  est plus simple que celui des puissances de  $A$ , on utilise cette réduction. C'est par exemple le cas si  $B$  est diagonale. Notons que cette méthode peut fournir aussi l'inverse de  $A$  en cas d'inversibilité et plus généralement les puissances négatives de  $A$ .

### 3ème méthode. Utilisation d'un binôme.

On rappelle que si deux matrices  $A$  et  $B$  **commutent**, alors

$$(A + B)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} A^k B^{n-k}.$$

Si le calcul des puissances de  $A$  et celui des puissances de  $B$  est faisable, on peut choisir cette méthode pour calculer les puissances  $C = A + B$ .

## Calculs d'inverses de matrices inversibles (ou de réciproques d'automorphismes)

### 1ère méthode. Utilisation d'un polynôme annulateur.

On suppose qu'il existe un polynôme de degré  $d \geq 1$  tel que  $P(A) = 0$ . En posant  $P = \sum_{k=0}^d a_k X^k$ , on a donc

$$\sum_{k=0}^d a_k A^k = 0.$$

On suppose de plus que le coefficient constant  $a_0$  de  $P$  n'est pas nul. Alors,

$$\sum_{k=0}^d a_k A^k = 0 \Rightarrow \left( -\frac{1}{a_0} (a_1 I_n + \dots + a_d A^{d-1}) \right) \times A = A \times \left( -\frac{1}{a_0} (a_1 I_n + \dots + a_d A^{d-1}) \right) = I_n.$$

On en déduit que la matrice  $A$  est inversible et que  $A^{-1} = -\frac{1}{a_0} (a_1 I_n + \dots + a_d A^{d-1})$ .

### 2ème méthode. Inversion d'une matrice de passage.

Une matrice inversible  $A$  peut toujours être interprétée comme une matrice de passage. L'inversion s'écrit alors

$$A = \mathcal{P}_{\mathcal{B}}^{\mathcal{B}'} \Leftrightarrow A^{-1} = \mathcal{P}_{\mathcal{B}'}^{\mathcal{B}}.$$

Inverser  $A$  consiste donc à exprimer les vecteurs de  $\mathcal{B}$  en fonction des vecteurs de  $\mathcal{B}'$ .

### 3ème méthode. Utilisation de la définition de l'inverse.

Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . Si on découvre  $B$  telle que  $A \times B = B \times A = I_n$ , alors  $A$  est inversible et  $B = A^{-1}$ .

### 4ème méthode. Utilisation d'un endomorphisme.

Si  $A = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$  où  $f \in \mathcal{L}(E)$  et  $\mathcal{B}$  est une base de  $E$ , alors  $A$  est inversible  $\Leftrightarrow f \in \text{GL}(E)$  et dans ce cas,  $A^{-1} = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f^{-1})$ .