

## EXERCICE 1

### Partie A

1)  $f_1(0) = 0 + e^0 = 1$  et donc  $\mathcal{C}_1$  passe par le point  $A(0, 1)$ .

2) **Dérivée de  $f_1$ .** La fonction  $f_1$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  en tant que somme de fonctions dérivables sur  $\mathbb{R}$  et pour tout réel  $x$ ,

$$f_1'(x) = 1 + (-1) \times e^{-x} = 1 - e^{-x}.$$

**Variations de  $f_1$ .** Soit  $x$  un réel.

- Si  $x < 0$ ,  $-x > 0$  puis  $e^{-x} > 1$  et donc  $1 - e^{-x} < 0$ .
- Si  $x = 0$ ,  $e^{-x} = 1$  et donc  $1 - e^{-x} = 0$ .
- Si  $x > 0$ ,  $-x < 0$  puis  $e^{-x} < 1$  et donc  $1 - e^{-x} > 0$ .

En résumé, la fonction  $f_1'$  est strictement négative sur  $] -\infty, 0[$ , strictement positive sur  $]0, +\infty[$  et s'annule en 0. On en déduit que la fonction  $f_1$  est strictement décroissante sur  $] -\infty, 0[$  et strictement croissante sur  $]0, +\infty[$ .

**Limite de  $f_1$  en  $-\infty$ .** Pour tout réel  $x$ ,  $f_1(x) = e^{-x}(xe^x + 1)$ .

D'après un théorème de croissances comparées,  $\lim_{x \rightarrow -\infty} xe^x = 0$  et donc  $\lim_{x \rightarrow -\infty} (xe^x + 1) = 1$ .

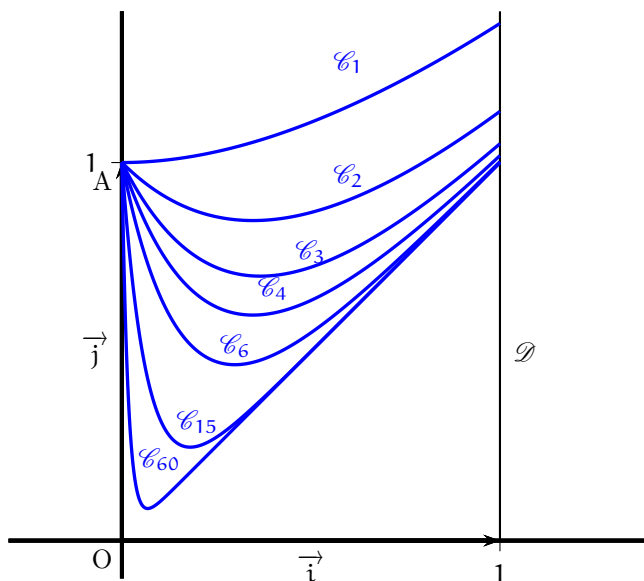
D'autre part,  $\lim_{x \rightarrow -\infty} e^{-x} = \lim_{x \rightarrow +\infty} e^x = +\infty$ . En multipliant, on obtient  $\lim_{x \rightarrow -\infty} f_1(x) = +\infty$ .

**Limite de  $f_1$  en  $+\infty$ .**  $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{-x} = \lim_{x \rightarrow -\infty} e^x = 0$ . D'autre part,  $\lim_{x \rightarrow +\infty} x = +\infty$ . En additionnant, on obtient  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f_1(x) = +\infty$ .

On peut dresser le tableau de variation de la fonction  $f_1$ .

$x$	$-\infty$	$0$	$+\infty$
$f_1'(x)$		-	+
$f_1$	$+\infty$	↘ 1	↗ $+\infty$

### Partie B



1) a) Soit  $n$  un entier naturel. La fonction  $f_n$  est continue et positive sur  $[0, 1]$ . Donc,  $I_n$  est l'aire, exprimée en unités d'aire du domaine du plan compris entre l'axe des abscisses et la courbe  $\mathcal{C}_n$  d'une part, les droites d'équations respectives  $x = 0$  et  $x = 1$  d'autre part.

b) Il semble que cette aire diminue quand  $n$  augmente et donc il semble que la suite  $(I_n)$  soit une suite décroissante. D'autre part, il semble que l'aire  $I_n$  tende vers l'aire du triangle de sommets de coordonnées respectives  $(0, 0)$ ,  $(1, 0)$  et  $(1, 1)$  ou encore il semble que  $I_n$  tend vers  $\frac{1}{2}$  quand  $n$  tend vers  $+\infty$ .

2) Soit  $n$  un entier naturel supérieur ou égal à 1,

$$\begin{aligned} I_{n+1} - I_n &= \int_0^1 (x + e^{-(n+1)x}) dx - \int_0^1 (x + e^{-nx}) dx \\ &= \int_0^1 \left( (x + e^{-(n+1)x}) - (x + e^{-nx}) \right) dx \text{ (par linéarité de l'intégrale)} \\ &= \int_0^1 (e^{-(n+1)x} - e^{-nx}) dx = \int_0^1 e^{-(n+1)x} \left( 1 - \frac{e^{-nx}}{e^{-(n+1)x}} \right) dx \\ &= \int_0^1 e^{-(n+1)x} (1 - e^{-nx+(n+1)x}) dx \\ &= \int_0^1 e^{-(n+1)x} (1 - e^x) dx. \end{aligned}$$

Pour tout réel  $x$  de  $[0, 1]$ , on a  $e^x \geq 1$  et donc  $1 - e^x \leq 0$ . D'autre part, pour tout réel  $x$  de  $[0, 1]$ ,  $e^{-(n+1)x} \geq 0$ . On en déduit que pour tout réel  $x$  de  $[0, 1]$ ,  $e^{-(n+1)x} (1 - e^x) \leq 0$ .

Par positivité de l'intégrale, on obtient  $I_{n+1} - I_n \leq 0$  et donc  $I_{n+1} \leq I_n$ .

Ainsi, la suite  $(I_n)$  est décroissante et minorée par 0 (car chaque  $I_n$  est une aire). On en déduit que la suite  $(I_n)$  est convergente.

3) Soit  $n$  un entier naturel supérieur ou égal à 1.

$$\begin{aligned} I_n &= \int_0^1 (x + e^{-nx}) dx = \left[ \frac{x^2}{2} + \frac{e^{-nx}}{-n} \right]_0^1 = \left( \frac{1}{2} + \frac{e^{-n}}{-n} \right) - \left( \frac{0}{2} + \frac{e^0}{-n} \right) \\ &= \frac{1}{2} - \frac{1}{ne^n} + \frac{1}{n}. \end{aligned}$$

On sait que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} e^n = +\infty$  et donc que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} ne^n = +\infty$ . En prenant l'inverse, on obtient  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{ne^n} = 0$ . D'autre part,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} = 0$ . On en déduit que

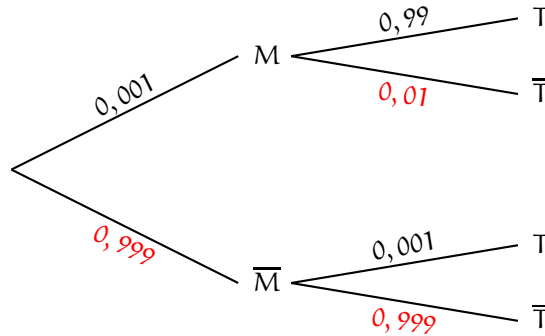
$$\lim_{n \rightarrow +\infty} I_n = \frac{1}{2} + 0 + 0 = \frac{1}{2}.$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} I_n = \frac{1}{2}.$$

## EXERCICE 2

### Partie A

1) a) Représentons la situation par un arbre de probabilités.



b) D'après la formule des probabilités totales

$$\begin{aligned} p(T) &= p(M \cap T) + p(\overline{M} \cap T) = p(M) \times p_M(T) + p(\overline{M}) \times p_{\overline{M}}(T) \\ &= 0,001 \times 0,99 + (1 - 0,001) \times 0,001 = 0,00099 + 0,000999 \\ &= 0,001989 = 1,989 \times 10^{-3}. \end{aligned}$$

$$p(T) = 1,989 \times 10^{-3}.$$

c) L'affirmation de l'énoncé s'écrit encore  $p_T(M) < 0,5$ . Or

$$p_T(M) = \frac{p(M \cap T)}{p(T)} = \frac{p(M) \times p_M(T)}{p(T)} = \frac{0,001 \times 0,99}{0,001989} = 0,497 \dots$$

Donc  $p_T(M) < 0,5$  et l'affirmation de l'énoncé est vraie.

2) La proportion de personnes malades n'est plus 0,1 % mais  $x$ . Puisque  $p(M) = x$ , d'après la formule des probabilités totales, on a

$$p(T) = p(M) \times p_M(T) + p(\overline{M}) \times p_{\overline{M}}(T) = 0,99x + 0,001(1 - x) = 0,989x + 0,001.$$

On en déduit que

$$p_T(M) = \frac{p(M \cap T)}{p(T)} = \frac{p(M) \times p_M(T)}{p(T)} = \frac{0,99x}{0,989x + 0,001}.$$

On veut que  $p_T(M) \geq 0,95$ .

$$\begin{aligned} p_T(M) \geq 0,95 &\Leftrightarrow \frac{0,99x}{0,989x + 0,001} \geq 0,95 \Leftrightarrow 0,99x \geq 0,95(0,989x + 0,001) \Leftrightarrow 0,99x \geq 0,93955x + 0,00095 \\ &\Leftrightarrow 0,05045x \geq 0,00095 \Leftrightarrow x \geq \frac{0,00095}{0,05045} \\ &\Leftrightarrow x \geq 0,0188 \dots \end{aligned}$$

En arrondissant à  $10^{-3}$ , le laboratoire commercialise le test quand la proportion de personnes malades dépasse 1,9 %.

### Partie B

1) a) La probabilité demandée est  $p(890 \leq X \leq 920)$ . La calculatrice fournit  $p(890 \leq X \leq 920) = 0,92$  arrondi à  $10^{-2}$ .

$$\text{La probabilité qu'un comprimé soit conforme est } 0,92 \text{ arrondi à } 10^{-2}.$$

b) Pour des raisons de symétrie,  $p(X \leq 900 - h) = p(X \geq 900 + h)$ . Donc,

$$p(900 - h \leq X \leq 900 + h) = 1 - p(X \leq 900 - h) - p(X \geq 900 + h) = 1 - 2p(X \leq 900 - h),$$

puis  $p(900 - h \leq X \leq 900 + h) = 0,99$  à  $10^{-3}$  près équivaut à  $1 - 2p(X \leq 900 - h) = 0,99$  à  $10^{-3}$  près ce qui fournit encore  $p(X \leq 900 - h) \approx 0,005$ .

La calculatrice donne  $900 - h = 881,969\dots$  et donc  $h = 18,03\dots$  ou encore  $h \approx 18$ .

2) Ici, on suppose que  $p = 0,97$ . D'autre part,  $n = 1000$ . On note que  $n \geq 30$ ,  $np = 970 \geq 5$  et  $n(1 - p) = 30 \geq 5$ . Un intervalle de fluctuation asymptotique au seuil 95 % est

$$\left[ p - 1,96 \frac{\sqrt{p(1-p)}}{\sqrt{n}}, p + 1,96 \frac{\sqrt{p(1-p)}}{\sqrt{n}} \right] = \left[ 0,97 - 1,96 \frac{\sqrt{0,97 \times 0,03}}{\sqrt{1000}}, 0,97 + 1,96 \frac{\sqrt{0,97 \times 0,03}}{\sqrt{1000}} \right].$$

En arrondissant de manière à élargir un peu l'intervalle, on obtient l'intervalle  $[0,959, 0,981]$ . La fréquence observée de comprimés conformes est

$$f = \frac{1000 - 53}{1000} = 0,947.$$

$f$  n'appartient pas l'intervalle de fluctuation. Donc, le contrôle remet en question les réglages faits par le laboratoire au risque de se tromper de 5 %.

### EXERCICE 3

1) Le discriminant de l'équation  $Z^2 + 4Z + 16 = 0$  est  $\Delta = 4^2 - 4 \times 1 \times 16 = -3 \times 16 < 0$ .

L'équation  $Z^2 + 4Z + 16 = 0$  admet donc deux solutions non réelles conjuguées à savoir

$$Z_1 = \frac{-4 + i\sqrt{3 \times 16}}{2} = \frac{-4 + 4i\sqrt{3}}{2} = -2 + 2i\sqrt{3}$$

et  $Z_2 = \overline{Z_1} = -2 - 2i\sqrt{3}$ .

Les solutions dans  $\mathbb{C}$  de l'équation  $Z^2 + 4Z + 16 = 0$  sont  $Z_1 = -2 + 2i\sqrt{3}$  et  $Z_2 = \overline{Z_1} = -2 - 2i\sqrt{3}$ .

$$|Z_1| = \sqrt{(-2)^2 + (2\sqrt{3})^2} = \sqrt{4 + 4 \times 3} = \sqrt{16} = 4 \text{ puis}$$

$$Z_1 = -2 + 2i\sqrt{3} = 4 \left( -\frac{1}{2} + i\frac{\sqrt{3}}{2} \right) = 4 \left( \cos\left(\frac{2\pi}{3}\right) + i\sin\left(\frac{2\pi}{3}\right) \right) = 4e^{\frac{2i\pi}{3}},$$

et  $Z_2 = \overline{Z_1} = 4e^{-\frac{2i\pi}{3}}$ .

$$Z_1 = 4e^{\frac{2i\pi}{3}} \text{ et } Z_2 = 4e^{-\frac{2i\pi}{3}}.$$

$$2) \alpha = 2e^{\frac{i\pi}{3}} = 2 \left( \cos\left(\frac{\pi}{3}\right) + i\sin\left(\frac{\pi}{3}\right) \right) = 2 \left( \frac{1}{2} + i\frac{\sqrt{3}}{2} \right) = 1 + i\sqrt{3} \text{ puis}$$

$$\alpha^2 = (1 + i\sqrt{3})^2 = 1 + 2i\sqrt{3} - 3 = -2 + 2i\sqrt{3}.$$

Soit alors  $z$  un nombre complexe.

$$\begin{aligned} z^2 = -2 + 2i\sqrt{3} &\Leftrightarrow z^2 = \alpha^2 \Leftrightarrow z^2 - \alpha^2 = 0 \Leftrightarrow (z - \alpha)(z + \alpha) = 0 \\ &\Leftrightarrow z = \alpha \text{ ou } z = -\alpha \Leftrightarrow z = 1 + i\sqrt{3} \text{ ou } z = -1 - i\sqrt{3}. \end{aligned}$$

Les solutions dans  $\mathbb{C}$  de l'équation  $z^2 = -2 + 2i\sqrt{3}$  sont  $\alpha = 1 + i\sqrt{3}$  et  $-\alpha = -1 - i\sqrt{3}$ .

### 3) Restitution organisée de connaissances

a) Soient  $z_1$  et  $z_2$  deux nombres complexes. Posons  $z_1 = x_1 + iy_1$  et  $z_2 = x_2 + iy_2$  où  $x_1, x_2, y_1$  et  $y_2$  sont quatre réels.

$$\begin{aligned} \overline{z_1} \times \overline{z_2} &= (x_1 - iy_1)(x_2 - iy_2) = x_1x_2 - ix_1y_2 - ix_2y_1 - y_1y_2 \\ &= (x_1x_2 - y_1y_2) - i(x_1y_2 + x_2y_1). \end{aligned}$$

D'autre part,

$$\begin{aligned} \overline{z_1 z_2} &= \overline{(x_1 + iy_1)(x_2 + iy_2)} = \overline{x_1x_2 + ix_1y_2 + ix_2y_1 - y_1y_2} \\ &= \overline{(x_1x_2 - y_1y_2) + i(x_1y_2 + x_2y_1)} \\ &= (x_1x_2 - y_1y_2) - i(x_1y_2 + x_2y_1). \end{aligned}$$

Par suite,  $\overline{z_1 \times z_2} = \overline{z_1} \times \overline{z_2}$ .

b) Soit  $z$  un nombre complexe  $z$ . Montrons par récurrence que pour tout entier naturel non nul  $n, \overline{z^n} = (\overline{z})^n$ .

- $\overline{z^1} = \overline{z} = (\overline{z})^1$ . Donc, l'égalité à démontrer est vraie quand  $n = 1$ .
- Soit  $n \geq 1$ . Supposons que  $\overline{z^n} = (\overline{z})^n$  et montrons que  $\overline{z^{n+1}} = (\overline{z})^{n+1}$ .

$$\begin{aligned} \overline{z^{n+1}} &= \overline{z \times z^n} \\ &= \overline{z} \times \overline{z^n} \text{ (d'après a)} \\ &= \overline{z} \times (\overline{z})^n \text{ (par hypothèse de récurrence)} \\ &= (\overline{z})^{n+1}. \end{aligned}$$

On a montré par récurrence que pour tout entier naturel non nul  $n$ ,  $\overline{z^n} = (\overline{z})^n$ .

4) Soit  $z$  un nombre complexe.

$$\begin{aligned} z \text{ solution de (E)} &\Rightarrow z^4 + 4z^2 + 16 = 0 \Rightarrow \overline{z^4 + 4z^2 + 16} = \overline{0} \\ &\Rightarrow \overline{z^4} + 4\overline{z^2} + 16 = 0 \\ &\Rightarrow \overline{z} \text{ solution de (E)}. \end{aligned}$$

Maintenant ( $\alpha$  ayant été défini à la question 2)),  $\alpha = 2e^{\frac{i\pi}{3}}$  puis  $\alpha^2 = 2^2 e^{2 \times \frac{i\pi}{3}} = 4e^{\frac{2i\pi}{3}} = Z_1$  (où  $Z_1$  a été défini à la question 1)). Par suite,

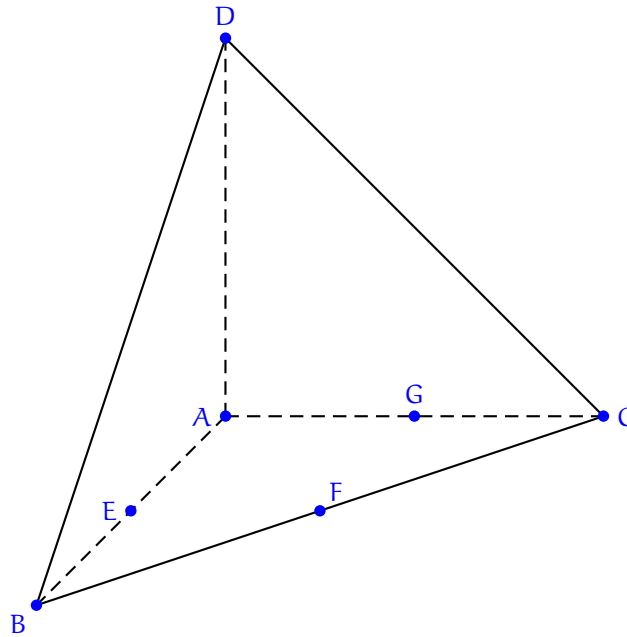
$$\alpha^4 + 4\alpha^2 + 16 = (\alpha^2)^2 + 4\alpha^2 + 16 = (Z_1)^2 + 4Z_1 + 16 = 0.$$

Ainsi,  $\alpha$  est solution de l'équation (E).  $-\alpha$  est aussi solution car  $(-\alpha)^4 + 4(-\alpha)^2 + 16 = \alpha^4 + 4\alpha^2 + 16 = 0$ . D'après le début de la question 4),  $\overline{\alpha}$  et  $\overline{-\alpha} = -\overline{\alpha}$  sont aussi solutions de l'équation (E).

En résumé, les quatre nombres  $1 + i\sqrt{3}$ ,  $-1 - i\sqrt{3}$ ,  $1 - i\sqrt{3}$  et  $-1 + i\sqrt{3}$  sont solutions de l'équation (E). Or, ces quatre nombres sont deux à deux distincts et, d'après le résultat admis par l'énoncé, l'équation (E) admet au plus quatre solutions. Donc,

l'ensemble des solutions de l'équation (E) dans  $\mathbb{C}$  est  $\{1 + i\sqrt{3}, -1 - i\sqrt{3}, 1 - i\sqrt{3}, -1 + i\sqrt{3}\}$ .

EXERCICE 4. Candidats n'ayant pas suivi l'enseignement de spécialité



1) a) Dans le repère  $(A ; \overrightarrow{AB}, \overrightarrow{AC}, \overrightarrow{AD})$ , D a pour coordonnées  $(0, 0, 1)$ . D'autre part, B a pour coordonnées  $(1, 0, 0)$  et C a pour coordonnées  $(0, 1, 0)$ . Donc F a pour coordonnées  $\left(\frac{x_B + x_C}{2}, \frac{y_B + y_C}{2}, \frac{z_B + z_C}{2}\right)$  c'est-à-dire  $\left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, 0\right)$ .

$$D(0, 0, 1) \text{ et } F\left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, 0\right).$$

b) La droite (DF) est la droite passant par  $D(0, 0, 1)$  et de vecteur directeur  $\overrightarrow{DF}\left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, -1\right)$  ou aussi de vecteur directeur  $2\overrightarrow{DF}$  dont les coordonnées sont  $(1, 1, -2)$ .

Une représentation paramétrique de la droite (DF) est donc 
$$\begin{cases} x = t \\ y = t \\ y = 1 - 2t \end{cases}, t \in \mathbb{R}.$$

c)  $\mathcal{P}$  est le plan passant par  $A(0, 0, 0)$  et de vecteur normal  $2\overrightarrow{DF}(1, 1, -2)$ . Une équation cartésienne de  $\mathcal{P}$  est donc  $x + y - 2z = 0$ .

$$\text{Une équation cartésienne de } \mathcal{P} \text{ est } x + y - 2z = 0.$$

d) Soit  $M(t, t, 1 - 2t)$ ,  $t \in \mathbb{R}$ , un point de la droite (DF).

$$M \in \mathcal{P} \Leftrightarrow t + t - 2(1 - 2t) = 0 \Leftrightarrow 6t - 2 = 0 \Leftrightarrow t = \frac{1}{3}.$$

Quand  $t = \frac{1}{3}$ , on obtient les coordonnées du point H :  $\left(\frac{1}{3}, \frac{1}{3}, \frac{1}{3}\right)$ .

$$\text{Les coordonnées du point H sont } \left(\frac{1}{3}, \frac{1}{3}, \frac{1}{3}\right).$$

e) Le point E a pour coordonnées  $\left(\frac{1}{2}, 0, 0\right)$ . Le point G a pour coordonnées  $\left(0, \frac{1}{2}, 0\right)$ . Le point H a pour coordonnées  $\left(\frac{1}{3}, \frac{1}{3}, \frac{1}{3}\right)$ .

Le vecteur  $\overrightarrow{HE}$  a pour coordonnées

$$\left(\frac{1}{6}, -\frac{1}{3}, -\frac{1}{3}\right)$$

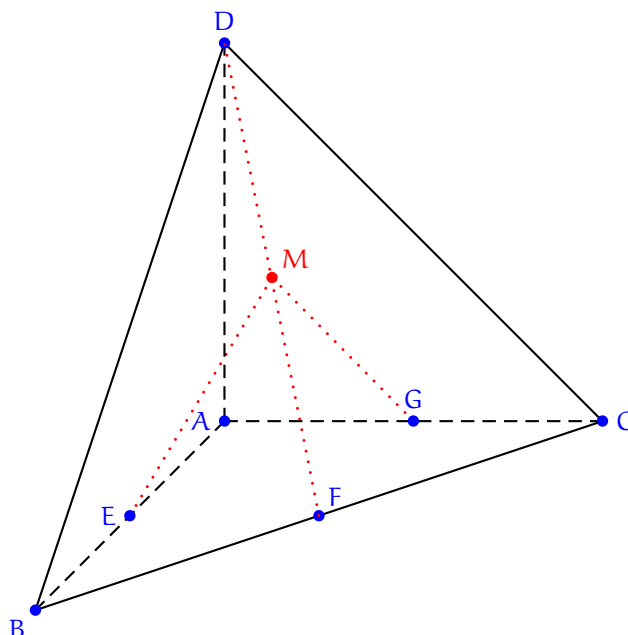
et le vecteur  $\overrightarrow{HG}$  a pour coordonnées  $\left(-\frac{1}{3}, \frac{1}{6}, -\frac{1}{3}\right)$  puis

$$\overrightarrow{HE} \cdot \overrightarrow{HG} = \frac{1}{6} \times \left(-\frac{1}{3}\right) + \left(-\frac{1}{3}\right) \times \frac{1}{6} + \left(-\frac{1}{3}\right) \times \left(-\frac{1}{3}\right) = -\frac{1}{18} - \frac{1}{18} + \frac{1}{9} = 0.$$

Par suite, les vecteurs  $\overrightarrow{HE}$  et  $\overrightarrow{HG}$  sont orthogonaux ou encore

l'angle  $\widehat{EHG}$  est un angle droit.

2) Notons  $(x, y, z)$  les coordonnées du point  $M$ . Puisque  $\overrightarrow{DM} = t\overrightarrow{DF}$ , on a  $(x, y, z - 1) = \left(\frac{t}{2}, \frac{t}{2}, -t\right)$  et donc  $(x, y, z) = \left(\frac{t}{2}, \frac{t}{2}, -t + 1\right)$ .



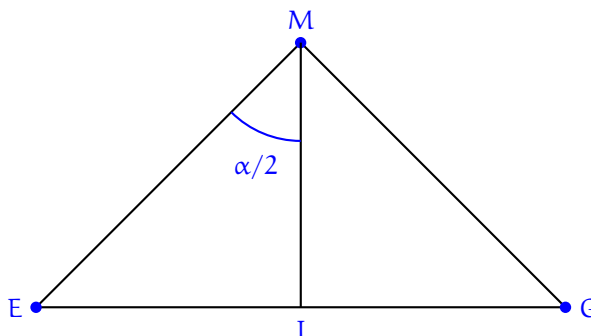
a) Les coordonnées du point  $M$  sont  $\left(\frac{t}{2}, \frac{t}{2}, -t + 1\right)$  et les coordonnées du point  $E$  sont  $\left(\frac{1}{2}, 0, 0\right)$ . Donc

$$ME^2 = \left(\frac{1}{2} - \frac{t}{2}\right)^2 + \left(-\frac{t}{2}\right)^2 + (t - 1)^2 = \frac{t^2}{4} - \frac{t}{2} + \frac{1}{4} + \frac{t^2}{4} + t^2 - 2t + 1 = \frac{3}{2}t^2 - \frac{5}{2}t + \frac{5}{4}.$$

b) De même,

$$MG^2 = \left(-\frac{t}{2}\right)^2 + \left(\frac{1}{2} - \frac{t}{2}\right)^2 + (t - 1)^2 = \frac{3}{2}t^2 - \frac{5}{2}t + \frac{5}{4}.$$

On en déduit que  $ME^2 = MG^2$  puis que  $ME = MG$  et enfin que le triangle  $MEG$  est isocèle en  $M$ .



Notons  $I$  le milieu du segment  $[EG]$ . Puisque le triangle  $EMG$  est isocèle en  $M$ , la droite  $(MI)$  est également la bissectrice de l'angle  $\widehat{EMG}$  de sorte que  $\widehat{EMI} = \frac{\alpha}{2}$ .

D'autre part, puisque le triangle  $EMG$  est isocèle en  $M$ , le triangle  $MIE$  est rectangle en  $I$ . On sait alors que  $\sin\left(\frac{\alpha}{2}\right) = \frac{IE}{ME}$  et donc  $ME \sin\left(\frac{\alpha}{2}\right) = IE = \frac{EG}{2}$ . De plus,



$$EG = \sqrt{\left(\frac{1}{2} - 0\right)^2 + \left(0 - \frac{1}{2}\right)^2 + (0 - 0)^2} = \sqrt{\frac{1}{4} + \frac{1}{4}} = \sqrt{\frac{1}{2}} = \frac{1}{\sqrt{2}}.$$

Finalement,  $ME \sin\left(\frac{\alpha}{2}\right) = \frac{EG}{2} = \frac{1}{2\sqrt{2}}.$

$$ME \sin\left(\frac{\alpha}{2}\right) = \frac{1}{2\sqrt{2}}.$$

c)  $\alpha$  est le plus grand possible si et seulement si  $\frac{\alpha}{2}$  est le plus grand possible. D'autre part,  $\alpha \in [0, \pi]$  et donc  $\frac{\alpha}{2} \in \left[0, \frac{\pi}{2}\right].$

Puisque la fonction sinus est croissante sur  $\left[0, \frac{\pi}{2}\right], \frac{\alpha}{2}$  est le plus grand possible si et seulement si  $\sin\left(\frac{\alpha}{2}\right)$  est le plus grand possible. On a montré que  $\alpha$  est maximale si et seulement si  $\sin\left(\frac{\alpha}{2}\right)$  est maximal.

Ensuite, quand  $\sin\left(\frac{\alpha}{2}\right)$  est le plus grand possible, alors  $ME = \frac{1}{2\sqrt{2} \sin\left(\frac{\alpha}{2}\right)}$  est le plus petit possible et réciproquement.

Enfin, le nombre positif  $ME$  est le plus petit possible si et seulement si  $ME^2$  est le plus petit possible.

Finalement,  $\alpha$  est maximale si et seulement si  $ME^2$  est minimal.

d) Pour  $t \in \mathbb{R}$ , posons  $f(t) = ME^2 = \frac{3}{2}t^2 - \frac{5}{2}t + \frac{5}{4}$ . La fonction  $f$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et pour tout réel  $t$ ,

$$f'(t) = 3t - \frac{5}{2}.$$

La fonction  $f'$  s'annule en  $\frac{5}{6}$ , est négative sur  $\left]-\infty, \frac{5}{6}\right]$  et positive sur  $\left[\frac{5}{6}, +\infty\right[$ . Par suite, la fonction  $f$  admet un minimum en  $\frac{5}{6}$ .

Quand  $t = \frac{5}{6}$ , le point  $M$  a pour coordonnées  $\left(\frac{5}{12}, \frac{5}{12}, \frac{1}{6}\right)$ . On a montré que  $\alpha$  est maximale quand le point  $M$  vérifie  $\overrightarrow{DM} = \frac{5}{6}\overrightarrow{DF}$  ou encore quand le point  $M$  a pour coordonnées  $\left(\frac{5}{12}, \frac{5}{12}, \frac{1}{6}\right)$ .