

# Rochambeau 2013. Enseignement spécifique. Corrigé

## EXERCICE 1

1) Les vecteurs  $\overrightarrow{AB}$  et  $\overrightarrow{AC}$  ont pour coordonnées respectives  $(1, -1, -1)$  et  $(2, -5, -3)$ .

S'il existe un réel  $k$  tel que  $\overrightarrow{AC} = k\overrightarrow{AB}$ , alors  $k = 2$  à partir de la première coordonnée et  $-k = -5$  ou encore  $k = 5$  à partir de la deuxième coordonnée. Ceci est impossible et il n'existe donc pas de réel  $k$  tel que  $\overrightarrow{AC} = k\overrightarrow{AB}$ .

On en déduit que les vecteurs  $\overrightarrow{AB}$  et  $\overrightarrow{AC}$  ne sont pas colinéaires ou encore

les points A, B et C ne sont pas alignés.

2) Ainsi, les trois points A, B et C définissent un unique plan.

a)

$$\vec{u} \cdot \overrightarrow{AB} = 2 \times 1 + (-1) \times (-1) + 3 \times (-1) = 2 + 1 - 3 = 0$$

et

$$\vec{u} \cdot \overrightarrow{AC} = 2 \times 2 + (-1) \times (-5) + 3 \times (-3) = 4 + 5 - 9 = 0.$$

Ainsi, le vecteur  $\vec{u}$  est orthogonal à deux vecteurs non colinéaires du plan (ABC) et donc le vecteur  $\vec{u}$  est orthogonal au plan (ABC) ou encore

la droite  $\Delta$  est orthogonale au plan (ABC).

b) Le plan (ABC) est le plan passant par A(0, 4, 1) et de vecteur directeur  $\vec{u}(2, -1, 3)$ . Une équation cartésienne de ce plan est  $2(x - 0) - (y - 4) + 3(z - 1) = 0$  ou encore

une équation cartésienne du plan (ABC) est  $2x - y + 3z + 1 = 0$ .

c)  $\Delta$  est la droite passant par D(7, -1, 4) et de vecteur directeur  $\vec{u}(2, -1, 3)$ . Une représentation paramétrique de la droite  $\Delta$  est donc

$$\begin{cases} x = 7 + 2t \\ y = -1 - t \\ z = 4 + 3t \end{cases}, t \in \mathbb{R}.$$

d) Soit  $M(7 + 2t, -1 - t, 4 + 3t)$ ,  $t \in \mathbb{R}$ , un point de  $\Delta$ .

$$M \in (ABC) \Leftrightarrow 2(7 + 2t) - (-1 - t) + 3(4 + 3t) + 1 = 0 \Leftrightarrow 14t + 28 = 0 \Leftrightarrow t = -2.$$

Quand  $t = -2$ , on obtient le point de coordonnées  $(3, 1, -2)$ .

Le point H a pour coordonnées  $(3, 1, -2)$ .

3) a)  $\mathcal{P}_1$  est un plan de vecteur normal  $\vec{n}_1(1, 1, 1)$  et  $\mathcal{P}_2$  est un plan de vecteur normal  $\vec{n}_2(1, 4, 0)$ . Les vecteurs  $\vec{n}_1$  et  $\vec{n}_2$  ne sont pas colinéaires et donc

les plans  $\mathcal{P}_1$  et  $\mathcal{P}_2$  sont sécants en une droite.

b) Soit  $M(-4t - 2, t, 3t + 2)$ ,  $t \in \mathbb{R}$ , un point de d.

$$(-4t - 2) + (t) + (3t + 2) = 0$$

et

$$(-4t - 2) + 4(t) + 2 = 0.$$

Ainsi, tout point de d appartient à  $\mathcal{P}_1$  et  $\mathcal{P}_2$  et donc

la droite d est la droite d'intersection des plans  $\mathcal{P}_1$  et  $\mathcal{P}_2$ .

c) Un vecteur directeur de la droite  $d$  est le vecteur  $\vec{u}'(-4, 1, 3)$  et un vecteur normal au plan  $(ABC)$  est le vecteur  $\vec{u}(2, -1, 3)$ .

$$\vec{u} \cdot \vec{u}' = 2 \times (-4) + (-1) \times 1 + 3 \times 3 = -8 - 1 + 9 = 0.$$

On en déduit que

la droite  $d$  est parallèle au plan  $(ABC)$ .

## EXERCICE 2

1) a) La calculatrice fournit  $u_1 = \sqrt{2} = 1,4142\dots$ ,  $u_2 = \sqrt{2\sqrt{2}} = 1,6817\dots$ ,  $u_3 = \sqrt{2\sqrt{2\sqrt{2}}} = 1,8340\dots$

Quand  $n = 3$ , l'algorithme affiche la valeur de  $u_3$  c'est-à-dire 1,8340 à  $10^{-4}$  près.

b) L'algorithme demande un entier  $n$  et affiche la valeur de  $u_n$  (pour  $n \geq 1$ ).

c) Il semblerait que la suite  $(u_n)$  soit strictement croissante et converge vers 2.

2) a) Montrons par récurrence que, pour tout entier naturel  $n$ ,  $0 < u_n \leq 2$ .

- $u_0 = 1$  et  $0 < 1 \leq 2$ . Donc l'encadrement à démontrer est vrai quand  $n = 0$ .
- Soit  $n \geq 0$ . Supposons que  $0 < u_n \leq 2$  et montrons que  $0 < u_{n+1} \leq 2$ .

$$\begin{aligned}0 < u_n \leq 2 &\Rightarrow 0 < 2u_n \leq 4 \\ &\Rightarrow \sqrt{0} < \sqrt{2u_n} \leq \sqrt{4} \text{ (par stricte croissance de la fonction } x \mapsto \sqrt{x} \text{ sur } ]0, +\infty[) \\ &\Rightarrow 0 < u_{n+1} \leq 2.\end{aligned}$$

On a montré par récurrence que

pour tout entier naturel  $n$ ,  $0 < u_n \leq 2$ .

b) Soit  $n$  un entier naturel.

$$\begin{aligned}2 \geq u_n &\Rightarrow 2u_n \geq u_n^2 \text{ (car } u_n \geq 0) \\ &\Rightarrow \sqrt{2u_n} \geq \sqrt{u_n^2} \\ &\Rightarrow u_{n+1} \geq u_n \text{ (}\sqrt{u_n^2} = u_n \text{ car } u_n \geq 0\text{)}.\end{aligned}$$

Ainsi, pour tout entier naturel  $n$ ,  $u_{n+1} \geq u_n$  et donc

la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est croissante.

c) La suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est croissante et majorée par 2 et donc la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est convergente.

3) a) Soit  $n$  un entier naturel.

$$\begin{aligned}v_{n+1} &= \ln(u_{n+1}) - \ln 2 = \ln(\sqrt{2u_n}) - \ln 2 = \frac{1}{2} \ln(2u_n) - \ln 2 \\ &= \frac{1}{2} (\ln 2 + \ln(u_n)) - \ln 2 = \frac{1}{2} (\ln 2 + v_n + \ln 2) - \ln 2 = \frac{1}{2} v_n + \ln 2 - \ln 2 \\ &= \frac{1}{2} v_n.\end{aligned}$$

Ainsi, pour tout entier naturel  $n$ ,  $v_{n+1} = \frac{1}{2} v_n$ . De plus,  $v_0 = \ln(u_0) - \ln 2 = \ln 1 - \ln 2 = -\ln 2$ .

On a montré que

la suite  $(v_n)$  est la suite géométrique de raison  $\frac{1}{2}$  et de premier terme  $v_0 = -\ln 2$ .

b) On sait alors que pour tout entier naturel  $n$

$$v_n = v_0 \times q^n = -\ln 2 \times \left(\frac{1}{2}\right)^n = -\frac{\ln 2}{2^n}.$$

Pour tout entier naturel  $n$ ,

$$v_n = \ln(u_n) - \ln 2 \Rightarrow \ln(u_n) = \ln 2 + v_n \Rightarrow u_n = e^{\ln 2 + v_n} \Rightarrow u_n = e^{\ln 2} \times e^{v_n} \Rightarrow u_n = 2 \times e^{v_n}$$

et par suite,  $u_n = 2e^{-\frac{\ln 2}{2^n}}$ .

Pour tout entier naturel  $n$ ,  $u_n = 2e^{-\frac{\ln 2}{2^n}}$ .

c) Puisque  $-1 < \frac{1}{2} < 1$ , on sait que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^n = 0$ . On en déduit que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} -\ln 2 \times \left(\frac{1}{2}\right)^n = 0$  puis

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \exp\left(-\ln 2 \times \left(\frac{1}{2}\right)^n\right) = \lim_{x \rightarrow 0} e^x = e^0 = 1$$

et donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} 2 \exp\left(-\ln 2 \times \left(\frac{1}{2}\right)^n\right) = 2$ .

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 2.$$

d) **Algorithme.**

<b>Variables :</b>	$n$ est un entier naturel $u$ est un réel
<b>Initialisation :</b>	Affecter à $n$ la valeur 0 Affecter à $u$ la valeur 1
<b>Traitement :</b>	Tant que $u \leq 1,999$ faire Affecter à $n$ la valeur $n + 1$ Affecter à $u$ la valeur $\sqrt{2u}$ Fin Tant que
<b>Sortie :</b>	Afficher $n$

### EXERCICE 3

#### Partie A

1)  $P(390 \leq X \leq 410) = P(X \leq 410) - (X < 390) = P(X \leq 410) - (X \leq 390) = 0,818 - 0,182 = 0,636.$

$$P(390 \leq X \leq 410) = 0,636.$$

2)

$$p = p(X \geq 385) = 1 - p(X < 385) = 1 - p(X \leq 385) = 1 - 0,086 = 0,914.$$

$$p = 0,914.$$

3) Posons  $Z = \frac{X - \mu}{\sigma} = \frac{X - 400}{\sigma}$ . On sait que  $Z$  suit la loi normale centrée réduite, c'est-à-dire la loi normale de moyenne 1 et d'écart-type 0.

$$X \geq 385 \Leftrightarrow X - 400 \geq -15 \Leftrightarrow \frac{X - \mu}{\sigma} \geq -\frac{15}{\sigma} \Leftrightarrow Z \geq -\frac{15}{\sigma}.$$

L'énoncé donne  $p(Z \leq -1,751) = 0,04$  (arrondi au millième) ou encore  $p(Z \geq -1,751) = 0,96$ . Par suite,

$$p(X \geq 385) = 0,96 \Leftrightarrow p\left(Z \geq -\frac{15}{\sigma}\right) = 0,96 \Leftrightarrow p\left(Z \geq -\frac{15}{\sigma}\right) = p(Z \geq -1,751).$$

D'après le cours, on sait que cette dernière égalité équivaut à  $-\frac{15}{\sigma} = -1,751$  ou encore  $\sigma = \frac{15}{1,751}$  ou enfin

$$\sigma = 8,6 \text{ arrondi au dixième.}$$

#### Partie B

1) Ici,  $n = 300$  et  $p = 0,96$ . On note que  $n \geq 30$  puis  $np = 288$  et  $n(1 - p) = 12$  de sorte que  $np \geq 5$  et  $n(1 - p) \geq 5$ . L'intervalle de fluctuation asymptotique au seuil de 95% de la proportion de pains commercialisables dans un échantillon de taille 300 est

$$I = \left[ p - 1,96 \frac{\sqrt{p(1-p)}}{\sqrt{n}}, p + 1,96 \frac{\sqrt{p(1-p)}}{\sqrt{n}} \right] = \left[ 0,96 - 1,96 \frac{\sqrt{0,96 \times 0,04}}{\sqrt{300}}, 0,96 + 1,96 \frac{\sqrt{0,96 \times 0,04}}{\sqrt{300}} \right].$$

En arrondissant les bornes à  $10^{-3}$  près de manière à élargir un peu cet intervalle, on trouve

$$I = [0,937; 0,983].$$

2) Faisons l'hypothèse que la proportion de pains commercialisables est  $p = 0,96$ . La fréquence de pains commercialisables observée dans l'échantillon est  $f = \frac{283}{300}$  ou encore 0,943 arrondi au millième.

$f$  appartient à l'intervalle de fluctuation  $I$ . On peut donc accepter l'hypothèse faite sur  $p$  mais on ne connaît pas le risque de se tromper ou encore

on peut décider que l'objectif est atteint mais on ne connaît pas le risque de se tromper.

#### Partie C

1) On sait que pour tout réel  $t$ ,

$$p(T \leq t) = \int_0^t \lambda e^{-\lambda x} dx = [-e^{-\lambda x}]_0^t = (-e^{-\lambda t}) - (-e^0) = 1 - e^{-\lambda t},$$

et donc aussi

$$p(T \geq t) = 1 - (1 - e^{-\lambda t}) = e^{-\lambda t}.$$

L'énoncé donne  $p(T \geq 30) = 0,913$ . Par suite,

$$\begin{aligned} p(T \geq 30) = 0,913 &\Leftrightarrow e^{-30\lambda} = 0,913 \\ &\Leftrightarrow -30\lambda = \ln(0,913) \Leftrightarrow \lambda = -\frac{\ln(0,913)}{30}. \end{aligned}$$

La calculatrice fournit

$$\lambda = 0,003 \text{ arrondi au millième.}$$

Dans toute la suite, on prendra  $\lambda = 0,003$ .

2) La probabilité demandée est  $p_{X \geq 60}(X \geq 90)$ .

$$\begin{aligned} p_{X \geq 60}(X \geq 90) &= \frac{p((X \geq 60) \cap (X \geq 90))}{p(X \geq 60)} = \frac{p(X \geq 90)}{p(X \geq 60)} \\ &= \frac{e^{-0,27}}{e^{-0,18}} = e^{-0,27 - (-0,18)} = e^{-0,09}. \end{aligned}$$

La calculatrice fournit

$$p_{X \geq 60}(X \geq 90) = e^{-0,09} = 0,914 \text{ arrondi au millième.}$$

3) En considérant qu'une année compte 365 jours, la probabilité que la balance ne se dérègle pas avant un an est  $p(X \geq 365)$ . Or,

$$p(X \geq 365) = e^{-0,003 \times 365} = e^{-1,095} = 0,335 \text{ arrondi au millième.}$$

Cette probabilité est nettement inférieure à 0,5 ou encore il y a nettement moins d'une chance sur deux pour que la balance ne se dérègle pas avant un an.

Soit  $t$  un réel.

$$p(X \geq t) = 0,5 \Leftrightarrow e^{-0,003t} = 0,5 \Leftrightarrow -0,003t = \ln(0,5) \Leftrightarrow t = -\frac{\ln(0,5)}{0,003}.$$

La calculatrice fournit  $-\frac{\ln(0,5)}{0,003} = 231,04\dots$  soit environ 231 jours ou encore 7 mois et demi environ.

Il y a une chance sur deux que la balance ne se dérègle pas avant 231 jours.

#### EXERCICE 4

1) a) Pour tout réel  $x > 0$ ,  $f(x) = \frac{1}{x^2} \times (1 + \ln(x))$ . Or,  $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} \frac{1}{x^2} = +\infty$  et d'autre part,  $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} \ln(x) = -\infty$ . Donc  $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} (1 + \ln(x)) = -\infty$ .

En multipliant, on obtient  $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} f(x) = \lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} \frac{1}{x^2} (1 + \ln(x)) = -\infty$ .

$$\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} f(x) = -\infty.$$

b) D'après un théorème de croissances comparées,  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln(x)}{x} = 0$ .

Pour tout réel  $x > 0$ ,  $f(x) = \frac{1}{x^2} + \frac{\ln(x)}{x^2} = \frac{1}{x^2} + \frac{\ln(x)}{x} \times \frac{1}{x}$ .

Ensuite,  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln(x)}{x} = 0$  et  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{x} = 0$ . En multipliant, on obtient  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln(x)}{x} \times \frac{1}{x} = 0$ .

Comme  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{x^2} = 0$ , en additionnant on obtient

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0.$$

c) On en déduit que l'axe (Ox) est asymptote à la courbe  $\mathcal{C}$  en  $+\infty$  et que l'axe des ordonnées est asymptote à la courbe  $\mathcal{C}$ .

2) a) La fonction  $f$  est dérivable sur l'intervalle  $]0; +\infty[$  en tant que quotient de fonctions dérivables sur  $]0; +\infty[$  dont le dénominateur ne s'annule pas sur  $]0; +\infty[$ . De plus, pour tout réel  $x > 0$ ,

$$\begin{aligned} f'(x) &= \left(\frac{1}{x^2}\right)' (1 + \ln(x)) + \frac{1}{x^2} (1 + \ln(x))' = -\frac{2}{x^3} (1 + \ln(x)) + \frac{1}{x^2} \times \frac{1}{x} \\ &= \frac{-2 - 2\ln(x) + 1}{x^3} = \frac{-1 - 2\ln(x)}{x^3}. \end{aligned}$$

$$\text{Pour tout réel } x > 0, f'(x) = \frac{-1 - 2\ln(x)}{x^3}.$$

b) Soit  $x > 0$ .

$$\begin{aligned} -1 - 2\ln(x) > 0 &\Leftrightarrow -2\ln(x) > 1 \Leftrightarrow \ln(x) < -\frac{1}{2} \\ &\Leftrightarrow x < e^{-\frac{1}{2}} \text{ (par stricte croissance de la fonction exponentielle sur } \mathbb{R}). \end{aligned}$$

$$\text{Pour tout réel } x > 0, -1 - 2\ln(x) > 0 \Leftrightarrow x < e^{-\frac{1}{2}}.$$

Pour tout réel  $x > 0$ , on a  $x^3 > 0$  et donc pour tout réel  $x > 0$ ,  $f'(x)$  est du signe de  $-1 - 2\ln(x)$ . D'après ce qui précède, la fonction  $f'$  est strictement positive sur  $]0, e^{-1/2}[$ , strictement négative sur  $]e^{-1/2}, +\infty[$  et s'annule en  $e^{-1/2}$ .

c) D'autre part,

$$f\left(e^{-1/2}\right) = \frac{1}{\left(e^{-1/2}\right)^2} \times \left(1 + \ln\left(e^{-1/2}\right)\right) = \frac{1}{e^{-1}} \left(1 - \frac{1}{2}\right) = \frac{e}{2}.$$

On en déduit le tableau de variations de  $f$  :

$x$	0	$e^{-1/2}$	$+\infty$
$f'(x)$		+	0 -
$f$		$-\infty$	$0$

$e/2$

3) a) Soit  $x$  un réel strictement positif.

$$f(x) = 0 \Leftrightarrow \frac{1}{x^2}(1 + \ln(x)) = 0 \Leftrightarrow 1 + \ln(x) = 0 \Leftrightarrow \ln(x) = -1 \Leftrightarrow x = e^{-1}.$$

La courbe  $\mathcal{C}$  a un unique point d'intersection avec l'axe des abscisses, à savoir le point de coordonnées  $\left(\frac{1}{e}, 0\right)$ .

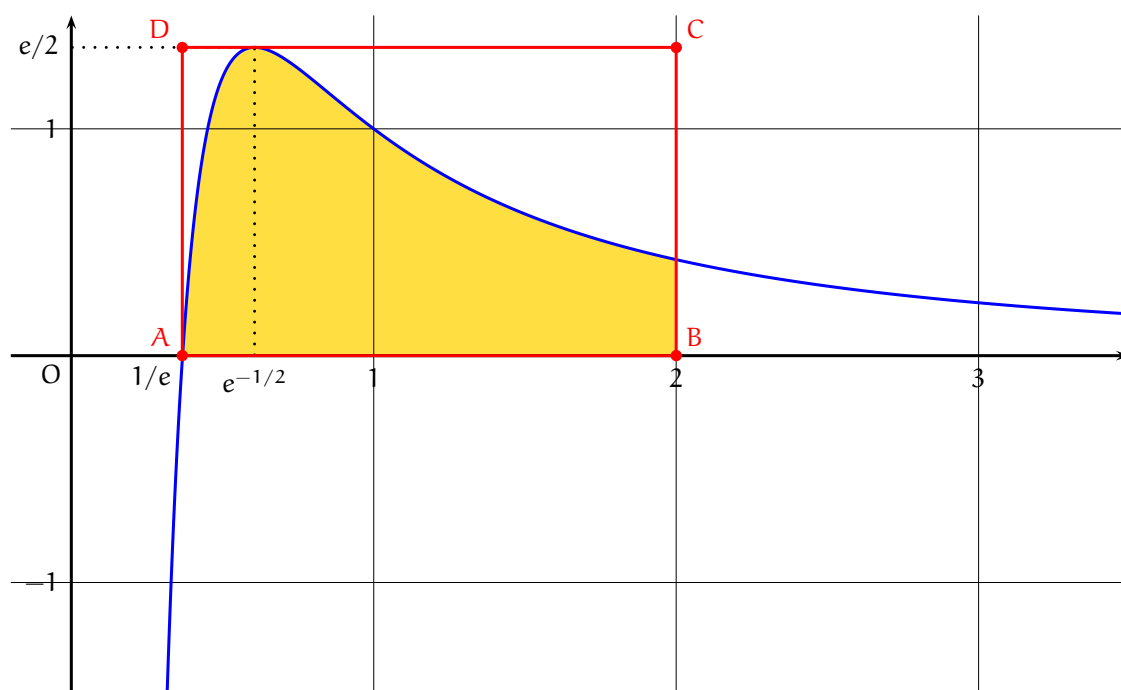
b) Pour tout réel  $x > 0$ , on a  $\frac{1}{x^2} > 0$ . Donc, pour tout réel  $x > 0$ ,  $f(x)$  est du signe de  $1 + \ln(x)$ . D'après la question précédente, pour tout réel  $x > 0$ ,  $f(x) = 0$  équivaut à  $x = e^{-1}$ . D'autre part, pour tout réel  $x > 0$ ,

$$\begin{aligned} f(x) > 0 &\Leftrightarrow 1 + \ln(x) > 0 \Leftrightarrow \ln(x) > -1 \\ &\Leftrightarrow x > e^{-1} \text{ (par stricte croissance de la fonction exponentielle sur } \mathbb{R} \text{)}. \end{aligned}$$

Finalement, la fonction  $f$  est strictement négative sur  $]0, e^{-1}[$ , strictement positive sur  $]e^{-1}, +\infty[$  et s'annule en  $e^{-1}$ .

4) a) La fonction  $f$  est continue et positive sur  $\left[\frac{1}{2}, 2\right]$ . Donc  $I_2 = \int_{1/e}^2 f(x) dx$ .

Notons A, B, C et D les points de coordonnées respectives  $\left(\frac{1}{e}, 0\right)$ ,  $(2, 0)$ ,  $\left(2, \frac{e}{2}\right)$  et  $\left(\frac{1}{e}, \frac{e}{2}\right)$ .



On a alors

$$0 \leq I_2 \leq \text{aire de ABCD} = \left(2 - \frac{1}{e}\right) \times \frac{e}{2} = e - \frac{1}{2}.$$

$$\boxed{0 \leq I_2 \leq e - \frac{1}{2}.}$$

b) Soit  $n$  un entier naturel non nul.

$$\begin{aligned} I_n &= \int_{1/e}^n f(x) dx = [F(x)]_{1/e}^n = \left(\frac{-2 - \ln(n)}{n}\right) - \left(\frac{-2 - \ln(1/e)}{1/e}\right) = \frac{-2 - \ln(n)}{n} - \left(\frac{-2 + 1}{1/e}\right) \\ &= e - \frac{2 + \ln(n)}{n} \end{aligned}$$

$$\boxed{\text{Pour tout entier naturel } n \geq 1, I_n = e - \frac{2 + \ln(n)}{n}.}$$



c) Pour tout entier naturel non nul  $n$ ,  $e - \frac{2 + \ln(n)}{n} = e - \frac{2}{n} - \frac{\ln(n)}{n}$ .

Or,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{2}{n} = 0$  et d'autre part,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\ln(n)}{n} = 0$  d'après un théorème de croissances comparées.

On en déduit que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} I_n = e - 0 - 0 = e$ .

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} I_n = e.$$

$e$  est l'aire du « domaine infini » délimité par l'axe des abscisses, la courbe représentative de  $f$  et la droite d'équation  $x = \frac{1}{e}$ .

