

Session de juin 2009

MATHEMATIQUES

- Série S -

Enseignement de Spécialité

Centres étrangers

---

**EXERCICE 1**

**1) Restitution organisée de connaissances**

a) Les événements  $B \cap A$  et  $B \cap \bar{A}$  constituent une partition de l'événement  $B$ . La formule des probabilités totales fournit alors

$$p(B) = p(B \cap A) + p(B \cap \bar{A}).$$

b) Supposons maintenant les événements  $A$  et  $B$  indépendants.

$$\begin{aligned} p(B \cap \bar{A}) &= p(B) - p(B \cap A) \text{ (d'après a)} \\ &= p(B) - p(B) \times p(A) \text{ (car les événements } A \text{ et } B \text{ sont indépendants)} \\ &= p(B)(1 - p(A)) = p(B) \times p(\bar{A}). \end{aligned}$$

Ceci montre que les événements  $\bar{A}$  et  $B$  sont indépendants.

**2) Application.**

a) La probabilité demandée est  $p(\bar{R} \cap S)$ . Puisque les événements  $R$  et  $S$  sont indépendants, il en est de même des événements  $\bar{R}$  et  $S$  d'après 1)b). Donc

$$p(\bar{R} \cap S) = p(\bar{R}) \times p(S) = (1 - 0,1) \times 0,05 = 0,045.$$

La probabilité que Stéphane entende son réveil sonner et que son scooter tombe en panne est 0,045.

b) Stéphane arrive à l'heure si et seulement si il entend son réveil sonner et son scooter ne tombe pas en panne. La probabilité demandée est donc  $p(\bar{R} \cap \bar{S})$ . Puisque les événements  $\bar{R}$  et  $\bar{S}$  sont indépendants, il en est de même des événements  $\bar{R}$  et  $\bar{S}$ . Donc

$$p(\bar{R} \cap \bar{S}) = p(\bar{R}) \times p(\bar{S}) = 0,9 \times 0,95 = 0,855.$$

La probabilité que Stéphane soit à l'heure un jour de classe donné est 0,855.

c) Notons  $X$  le nombre de fois où Stéphane entend le réveil sonner. La variable aléatoire  $X$  est régie par un schéma de BERNOULLI. En effet,

- 5 expériences identiques et indépendantes sont effectuées ;
- chaque expérience a deux issues : « Stéphane entend le réveil sonner » avec une probabilité  $p = p(\bar{R}) = 0,9$  et « Stéphane n'entend pas le réveil sonner » avec une probabilité  $1 - p = p(R) = 0,1$ .

La variable aléatoire  $X$  suit donc une loi binomiale de paramètres  $n = 5$  et  $p = 0,9$ .

La probabilité demandée est  $p(X \geq 4)$  et on a

$$\begin{aligned} p(X \geq 4) &= p(X = 4) + p(X = 5) = \binom{5}{4} \times 0,9^4 \times 0,1^1 + 0,9^5 = 5 \times 0,9^4 \times 0,1 + 0,9^5 \\ &= 0,9185 \text{ arrondi à la quatrième décimale.} \end{aligned}$$

## EXERCICE 2

- 1) a) Le couple  $(x_0, y_0) = (9, 1)$  est un couple solution de (E). (Un autre couple solution est bien sûr  $(x_0, y_0) = (29, -29)$ ).  
b) Soient  $x$  et  $y$  deux entiers relatifs.

$$\begin{aligned}(x, y) \text{ solution de (E)} &\Rightarrow 3x + 2y = 29 \Rightarrow 3x + 2y = 3x_0 + 2y_0 \\ &\Rightarrow 3(x - x_0) = 2(y_0 - y).\end{aligned}$$

Ainsi, si le couple  $(x, y)$  est solution de l'équation (E), nécessairement l'entier 2 divise l'entier  $3(x - x_0)$ . Mais les entiers 2 et 3 sont premiers entre eux (car 2 et 3 sont deux nombres premiers distincts) et le théorème de GAUSS permet d'affirmer que l'entier 2 divise  $x - x_0$ . Par suite, il existe un entier relatif  $k$  tel que  $x - x_0 = 2k$  ou encore tel que  $x = x_0 + 2k$ . De même, l'entier 3 divise  $y - y_0$  et il existe un entier  $l$  tel que  $y_0 - y = 3l$  ou encore tel que  $y = y_0 - 3l$ .

Réciproquement, soient  $k$  et  $l$  deux entiers relatifs puis  $x = x_0 + 2k$  et  $y = y_0 - 3l$ .

$$\begin{aligned}3x + 2y &= 3(x_0 + 2k) + 2(y_0 - 3l) = 3x_0 + 2y_0 + 6(k - l) \\ &= 29 + 6(k - l)\end{aligned}$$

et donc le couple  $(x, y)$  est solution de (E) si et seulement si  $k = l$ .

Les couples d'entiers relatifs solutions de (E) sont les couples de la forme  $(9 + 2k, 1 - 3k)$ ,  $k \in \mathbb{Z}$ .

- c) Soient  $k$  un entier relatif puis  $x = 9 + 2k$  et  $y = 1 - 3k$ .
- $x \geq 0 \Leftrightarrow 9 + 2k \geq 0 \Leftrightarrow k \geq -\frac{9}{2} \Leftrightarrow k \geq -4$  (car  $k$  est entier).
  - $y \geq 0 \Leftrightarrow 1 - 3k \geq 0 \Leftrightarrow k \leq \frac{1}{3} \Leftrightarrow k \leq 0$ .

En résumé,  $x \geq 0$  et  $y \geq 0$  si et seulement si  $-4 \leq k \leq 0$ . On obtient ainsi cinq couples solutions :

$(1, 13) \quad (3, 10) \quad (5, 7) \quad (7, 4) \quad (9, 1)$ .

### 2) Intersection d'un plan avec les plans de coordonnées.

a) **1ère solution.** Les points  $A(9, 1, 0)$  et  $B(9, 1, 1)$  sont dans le plan  $\mathcal{P}$ . Le vecteur  $\overrightarrow{AB}$  a pour coordonnées  $(0, 0, 1)$  et donc  $\overrightarrow{AB} = \vec{k}$ . Ceci montre que la droite  $(AB)$  est parallèle à l'axe  $(Oz)$ . Puisque la droite  $(AB)$  est contenue dans le plan  $\mathcal{P}$ , le plan  $\mathcal{P}$  contient une droite parallèle à l'axe  $(Oz)$  et on en déduit que

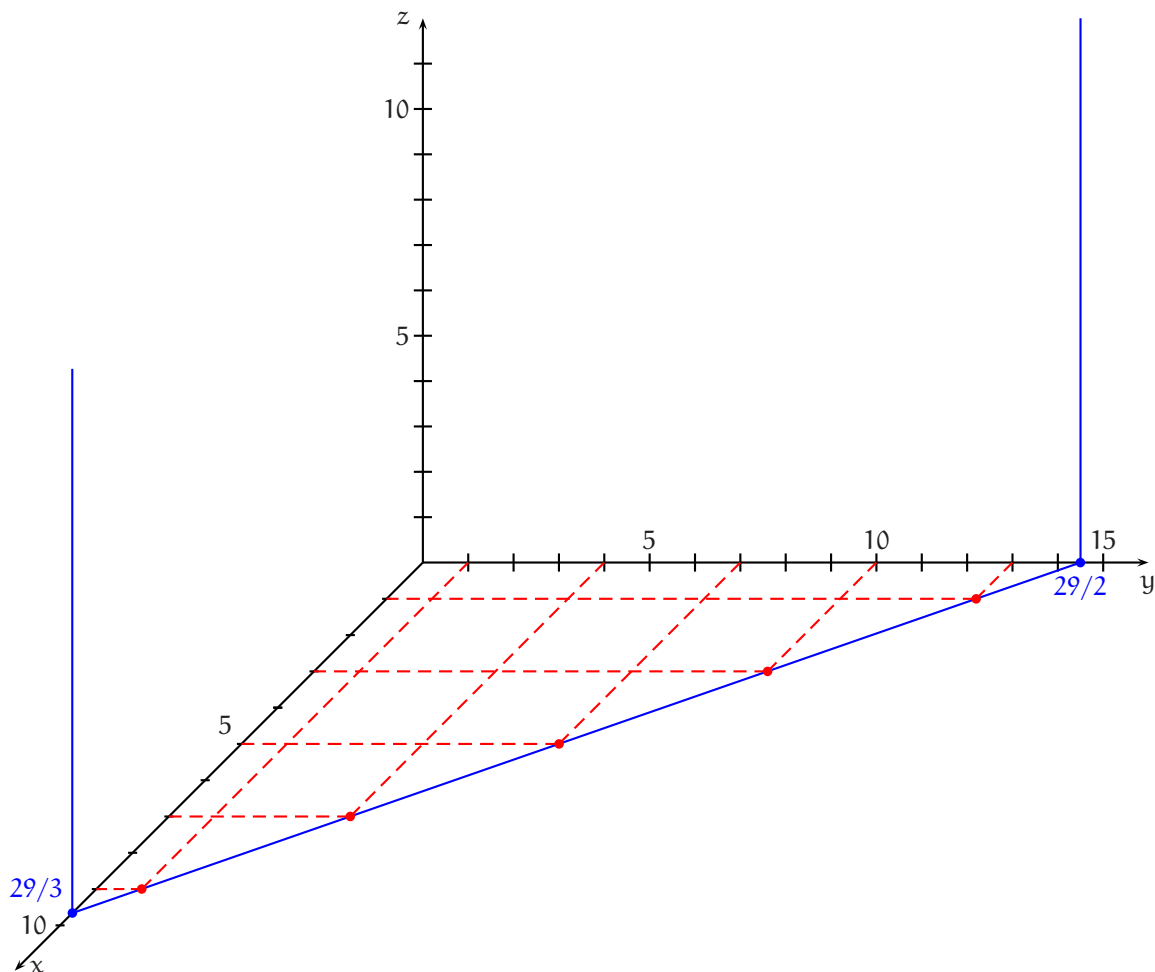
le plan  $\mathcal{P}$  est parallèle à l'axe  $(Oz)$ .

**2ème solution.** Le plan  $\mathcal{P}$  admet pour vecteur normal le vecteur  $\vec{n}$  de coordonnées  $(3, 2, 0)$ . Puisque  $\vec{n} \cdot \vec{k} = 3 \times 0 + 2 \times 0 + 0 \times 1 = 0$ , le vecteur  $\vec{k}$  est orthogonal à  $\vec{n}$ . Ceci redémontre que le plan  $\mathcal{P}$  est parallèle à l'axe  $(Oz)$ .

b) Soit  $M(x, 0, 0)$  un point de l'axe  $(Ox)$ .  $M \in \mathcal{P} \Leftrightarrow 3x + 2 \times 0 = 29 \Leftrightarrow x = \frac{29}{3}$ . Le point d'intersection du plan  $\mathcal{P}$  et de l'axe  $(Ox)$  est le point de coordonnées  $\left(\frac{29}{3}, 0, 0\right)$ .

Soit  $M(0, y, 0)$  un point de l'axe  $(Oy)$ .  $M \in \mathcal{P} \Leftrightarrow 3 \times 0 + 2y = 29 \Leftrightarrow y = \frac{29}{2}$ . Le point d'intersection du plan  $\mathcal{P}$  et de l'axe  $(Oy)$  est le point de coordonnées  $\left(0, \frac{29}{2}, 0\right)$ .

c) et d) Voir figure page suivante.



### 3) Etude d'une surface.

a) Soit  $M(x, y, 0)$  un point du plan  $(xOy)$ .  $M \in \mathcal{S} \Leftrightarrow xy = 0 \Leftrightarrow x = 0$  ou  $y = 0$ . L'intersection  $S_1$  de la surface  $\mathcal{S}$  est du plan  $(xOy)$  est la réunion de l'axe  $(Ox)$  et de l'axe  $(Oy)$ .  $S_1$  est représentée par la figure n° 3.

b) Soit  $M(x, y, 1)$  un point du plan  $\mathcal{R}$ .  $M \in \mathcal{S} \Leftrightarrow xy = 4 \Leftrightarrow y = \frac{4}{x}$ .  $S_2$  est une hyperbole et est donc représentée par la figure n° 1.

c) Soit  $(x, 8, z)$  un point du plan d'équation  $y = 8$ .  $M \in \mathcal{S} \Leftrightarrow 4z = 8x \Leftrightarrow z = 2x$ . Ainsi,  $S_3$  est l'ensemble des points de coordonnées  $(x, 8, 2x)$  où  $x$  décrit  $\mathbb{R}$ . Il s'agit de la droite passant par le point de coordonnées  $(0, 8, 0)$  et dirigée par le vecteur de coordonnées  $(1, 0, 2)$ .  $S_3$  est représentée par la figure n° 4.

d) Donc  $S_4$  est représentée par la figure n° 2. Soit  $M(x, y, z)$  un point de  $S_4$ . D'après la question 2)d), le couple  $(x, y)$  a cinq valeurs possibles à savoir  $(1, 13)$   $(3, 10)$   $(5, 7)$   $(7, 4)$   $(9, 1)$ .

- Si  $x = 1$  et  $y = 13$ ,  $z = \frac{1 \times 13}{4} = \frac{13}{4}$ . Ceci fournit le point de coordonnées  $\left(1, 13, \frac{13}{4}\right)$ .
- Si  $x = 3$  et  $y = 10$ ,  $z = \frac{3 \times 10}{4} = \frac{15}{2}$ . Ceci fournit le point de coordonnées  $\left(3, 10, \frac{15}{2}\right)$ .
- Si  $x = 5$  et  $y = 7$ ,  $z = \frac{5 \times 7}{4} = \frac{35}{4}$ . Ceci fournit le point de coordonnées  $\left(5, 7, \frac{35}{4}\right)$ .
- Si  $x = 7$  et  $y = 4$ ,  $z = \frac{7 \times 4}{4} = 7$ . Ceci fournit le point de coordonnées  $(7, 4, 4)$ .
- Si  $x = 9$  et  $y = 1$ ,  $z = \frac{9 \times 1}{4} = \frac{9}{4}$ . Ceci fournit le point de coordonnées  $\left(9, 1, \frac{9}{4}\right)$ .

### EXERCICE 3

- 1) Faux
- 2) Vrai
- 3) Vrai
- 4) Vrai

#### Justifications.

1)  $\operatorname{Re}(i^2) = \operatorname{Re}(-1) = -1$  et  $(\operatorname{Re}(i))^2 = 0^2 = 0$ . Donc  $\operatorname{Re}(i^2) \neq (\operatorname{Re}(i))^2$  et la proposition 1 est fautive.

2)  $OM = |z|$ ,  $ON = |\bar{z}|$  et  $OP = \left| \frac{z^2}{\bar{z}} \right|$ . On sait que  $|\bar{z}| = |z|$  et donc  $OM = ON$ . D'autre part,  $OP = \frac{|z|^2}{|\bar{z}|} = \frac{|z|^2}{|z|} = |z| = OM$ . Finalement  $OM = ON = OP$  et la réponse 2 est vraie.

3) 1ère solution. Soient M, A et B les points affixes respectives  $z$ ,  $-i$  et  $i$ .

$$\begin{aligned} |1 + iz| = |1 - iz| &\Leftrightarrow |i(-i + z)| = |-i(i + z)| \Leftrightarrow |i| \times |z - i| = |-i| \times |z + i| \Leftrightarrow |z - i| = |z + i| \Leftrightarrow MA = MB \\ &\Leftrightarrow M \in \operatorname{med}[AB] \Leftrightarrow M \in (Ox) \Leftrightarrow \operatorname{Im}(z) = 0. \end{aligned}$$

2ème solution. Posons  $z = x + iy$  où  $x$  et  $y$  sont deux réels.

$$\begin{aligned} |1 + iz| = |1 - iz| &\Leftrightarrow |1 + i(x + iy)| = |1 - i(x + iy)| \Leftrightarrow |(1 - y) + ix| = |(1 + y) - ix| \\ &\Leftrightarrow \sqrt{(1 - y)^2 + x^2} = \sqrt{(1 + y)^2 + (-x)^2} \Leftrightarrow (1 - y)^2 + x^2 = (1 + y)^2 + x^2 \\ &\Leftrightarrow 1 - 2y + y^2 = 1 + 2y + y^2 \Leftrightarrow 4y = 0 \Leftrightarrow y = 0 \Leftrightarrow \operatorname{Im}(z) = 0. \end{aligned}$$

La proposition 3 est vraie.

4) 1ère solution. Posons  $z = x + iy$  et  $z' = x' + iy'$  où  $x, y, x'$  et  $y'$  sont quatre réels.

$$\begin{aligned} |z + z'| = |z - z'| &\Leftrightarrow \sqrt{(x + x')^2 + (y + y')^2} = \sqrt{(x - x')^2 + (y - y')^2} \\ &\Leftrightarrow x^2 + 2xx' + x'^2 + y^2 + 2yy' + y'^2 = x^2 - 2xx' + x'^2 + y^2 - 2yy' + y'^2 \\ &\Leftrightarrow 4(xx' + yy') = 0 \Leftrightarrow xx' + yy' = 0 \Leftrightarrow \overrightarrow{OM} \cdot \overrightarrow{OM'} = 0 \\ &\Leftrightarrow (OM) \perp (OM'). \end{aligned}$$

2ème solution. Soit N le point tel que  $\overrightarrow{ON} = \overrightarrow{OM} + \overrightarrow{OM'}$ . Le quadrilatère OMNM' est un parallélogramme.

$$|z + z'| = \|\overrightarrow{OM} + \overrightarrow{OM'}\| = \|\overrightarrow{ON}\| = ON \text{ et } |z - z'| = \|\overrightarrow{OM} - \overrightarrow{OM'}\| = \|\overrightarrow{M'M}\| = M'M.$$

Donc si  $|z + z'| = |z - z'|$  alors  $ON = MM'$  et les diagonales du parallélogramme OMNM' ont même longueur. On sait alors que ce parallélogramme est un rectangle et donc que  $(OM) \perp (OM')$ . La réponse 4 est vraie.

## EXERCICE 4

### Partie A - Quelques propriétés des fonctions $f_n$ et des courbes $\mathcal{C}_n$ .

1) Soit  $n$  un entier naturel.  $f_n(0) = \frac{e^0}{1+e^0} = \frac{1}{2}$  et donc le point  $A$  de coordonnées  $\left(0, \frac{1}{2}\right)$  appartient à la courbe  $\mathcal{C}_n$ .

Pour tout entier naturel  $n$ , le point  $A$  de coordonnées  $\left(0, \frac{1}{2}\right)$  appartient à la courbe  $\mathcal{C}_n$ .

### 2) Etude de la fonction $f_0$ .

a) Pour tout réel  $x$ ,  $f_0(x) = \frac{1}{1+e^{-x}}$ . Pour tout réel  $x$ ,  $1+e^{-x} > 0$  et donc  $f_0$  est dérivable sur  $]0, +\infty[$  en tant qu'inverse d'une fonction dérivable sur  $\mathbb{R}$  et ne s'annulant pas sur  $\mathbb{R}$ . De plus, pour tout réel  $x$ ,

$$f'_0(x) = -\frac{0 - e^{-x}}{(1+e^{-x})^2} = \frac{e^{-x}}{(1+e^{-x})^2}.$$

On en déduit que pour tout réel  $x$ ,  $f'_0(x) > 0$  et donc que

la fonction  $f_0$  est strictement croissante sur  $\mathbb{R}$ .

b) **Limite en  $-\infty$ .**  $\lim_{x \rightarrow -\infty} e^{-x} = \lim_{X \rightarrow +\infty} e^X = +\infty$  puis  $\lim_{x \rightarrow -\infty} 1 + e^{-x} = +\infty$  et donc


$$\lim_{x \rightarrow -\infty} f_0(x) = 0.$$

**Limite en  $+\infty$ .**  $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{-x} = \lim_{X \rightarrow -\infty} e^X = 0$  et donc

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f_0(x) = 1.$$

On en déduit que la droite d'équation  $y = 0$  est asymptote à la courbe représentative de  $f$  en  $-\infty$  et que la droite d'équation  $y = 1$  est asymptote à la courbe représentative de  $f$  en  $+\infty$ .

### c) Tableau de variation de la fonction $f_0$ .

$x$	$-\infty$	$+\infty$
$f'_0(x)$	+	
$f_0$		

### 3) Etude de la fonction $f_1$ .

a) Soit  $x$  un réel.

$$f_1(-x) = \frac{e^x}{1+e^x} = \frac{e^x}{e^x(1+e^{-x})} = \frac{1}{1+e^{-x}} = f_0(x).$$

Pour tout réel  $x$ ,  $f_0(x) = f_1(-x)$ .

b)  $\lim_{x \rightarrow -\infty} f_1(x) = \lim_{x \rightarrow -\infty} f_0(-x) = \lim_{X \rightarrow +\infty} f_0(X) = 1$  et  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f_1(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} f_0(-x) = \lim_{X \rightarrow -\infty} f_0(X) = 0$ .

Etudions maintenant les variations de la fonction  $f_1$ .

**1ère solution.** La fonction  $f_1$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et pour tout réel  $x$

$$f'_1(x) = (f_0(-x))' = -f'_0(-x).$$

Puisque pour tout réel  $x$ ,  $f'_0(-x) > 0$ , on en déduit que pour tout réel  $x$ ,  $f'_1(x) < 0$  et donc que la fonction  $f_1$  est strictement décroissante sur  $\mathbb{R}$ .

**2ème solution.** La fonction  $g : x \mapsto -x$  est strictement décroissante sur  $\mathbb{R}$  à valeurs dans  $\mathbb{R}$  et la fonction  $f_0 : y \mapsto f_0(y)$  est strictement croissante sur  $\mathbb{R}$ . On en déduit que la fonction  $f_1 = f_0 \circ h$  est strictement décroissante sur  $\mathbb{R}$ .

c) Pour tout réel  $x$ , le point de  $\mathcal{C}_0$  d'abscisse  $x$  a même ordonnée que le point de  $\mathcal{C}_1$  d'abscisse  $-x$ . Ceci signifie que

Les courbes  $\mathcal{C}_0$  et  $\mathcal{C}_1$  sont symétriques par rapport à l'axe des ordonnées.

4) **Etude de la fonction  $f_n$  pour  $n \geq 2$ .**

a) Soit  $n$  un entier naturel supérieur ou égal à 2. Pour tout réel  $x$ ,

$$f_n(x) = \frac{e^{-nx}}{1+e^{-x}} = \frac{1}{e^{nx}(1+e^{-x})} = \frac{1}{e^{nx} + e^{nx-x}} = \frac{1}{e^{nx} + e^{(n-1)x}}.$$

b) Soit  $n$  un entier naturel supérieur ou égal à 2.

• Puisque  $n > 0$  et  $n-1 > 0$ ,  $\lim_{x \rightarrow -\infty} e^{nx} = \lim_{x \rightarrow -\infty} e^x = 0$  et de même  $\lim_{x \rightarrow -\infty} e^{(n-1)x} = 0$ . Par suite,  $\lim_{x \rightarrow -\infty} (e^{nx} + e^{(n-1)x}) = 0$ . Comme de plus, pour tout réel  $x$ ,  $e^{nx} + e^{(n-1)x} > 0$ , on a montré que

pour tout entier naturel  $n \geq 2$ ,  $\lim_{x \rightarrow -\infty} f_n(x) = +\infty$ .

• Puisque  $n > 0$  et  $n-1 > 0$ ,  $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{nx} = \lim_{x \rightarrow +\infty} e^x = +\infty$  et de même  $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{(n-1)x} = +\infty$ . Par suite,  $\lim_{x \rightarrow +\infty} (e^{nx} + e^{(n-1)x}) = +\infty$  et donc

pour tout entier naturel  $n \geq 2$ ,  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f_n(x) = 0$ .

c) Soit  $n$  un entier naturel supérieur ou égal à 2. La fonction  $f_n$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  en tant qu'inverse d'une fonction dérivable sur  $\mathbb{R}$  et ne s'annulant pas sur  $\mathbb{R}$ . De plus pour tout réel  $x$

$$f'_n(x) = -\frac{ne^{nx} + (n-1)e^{(n-1)x}}{(e^{nx} + e^{(n-1)x})^2}.$$

Or,  $n > 0$ ,  $n-1 > 0$  et pour tout réel  $x$ ,  $e^{nx} > 0$ ,  $e^{(n-1)x} > 0$  et  $(e^{nx} + e^{(n-1)x})^2 > 0$ . Par suite, pour tout réel  $x$ ,  $f'_n(x) < 0$ . On en déduit le tableau de variation de la fonction  $f_n$ .

$x$	$-\infty$	$+\infty$
$f'_n(x)$	+	
$f_n$	$+\infty$ $0$	

**Partie B - Etude d'une suite liée aux fonctions  $f_n$ .**

1) La fonction  $x \mapsto \frac{-e^{-x}}{1+e^{-x}}$  est de la forme  $\frac{u'}{u}$  avec  $u(x) = 1+e^{-x}$ . Une primitive de cette fonction sur  $\mathbb{R}$  est la fonction  $x \mapsto \ln(1+e^{-x})$ . Par suite,

$$u_1 = \int_0^1 -\frac{e^{-x}}{1+e^{-x}} dx = [-\ln(1+e^{-x})]_0^1 = -\ln(1+e^{-1}) + \ln(1+e^0) = \ln(2) - \ln(1+e^{-1}).$$

Ensuite,

$$u_0 + u_1 = \int_0^1 \frac{1}{1+e^{-x}} dx + \int_0^1 \frac{e^{-x}}{1+e^{-x}} dx = \int_0^1 \frac{1+e^{-x}}{1+e^{-x}} dx = \int_0^1 1 dx = 1 \times 1 = 1,$$

et donc

$$u_0 = 1 - u_1 = 1 - \ln(2) + \ln(1+e^{-1}).$$

$u_0 = 1 - \ln(2) + \ln(1+e^{-1})$  et  $u_1 = \ln(2) - \ln(1+e^{-1})$ .

2) Soit  $n$  un entier naturel.

Soit  $x$  un réel de  $[0, 1]$ ,  $1 + e^{-x} \geq 1 > 0$  et donc  $0 \leq \frac{1}{1 + e^{-x}} \leq 1$ . On multiplie alors les trois membres de cet encadrement par le réel positif  $e^{-nx}$  et on obtient

$$\text{pour tout réel } x \text{ de } [0, 1], 0 \leq \frac{e^{-nx}}{1 + e^{-x}} \leq e^{-nx}.$$

Par positivité et croissance de l'intégration, on en déduit que

$$0 \leq \int_0^1 \frac{e^{-nx}}{1 + e^{-x}} dx \leq \int_0^1 e^{-nx} dx.$$

On a montré que

$$\text{pour tout entier naturel } n, 0 \leq u_n \leq \int_0^1 e^{-nx} dx.$$

3) Soit  $n$  un entier naturel non nul.

$$\int_0^1 e^{-nx} dx = \int_0^1 -\frac{1}{n} \times (-ne^{-nx}) dx = \left[ -\frac{1}{n} e^{-nx} \right]_0^1 = -\frac{1}{n} e^{-n} + \frac{1}{n} e^0 = \frac{1 - e^{-n}}{n}.$$

Maintenant,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} e^{-n} = 0$  et  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} = 0$ . Donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 e^{-nx} dx = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1 - e^{-n}}{n} = 0$ . En tenant compte de l'encadrement de la question 2), le théorème des gendarmes permet d'affirmer que la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge et que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0.$$