

BACCALAUREAT GENERAL

Session de Juin 2008

MATHEMATIQUES

- Série S -

Enseignement de Spécialité

France métropolitaine

EXERCICE 1

1) a) La fonction F est dérivable sur $]0; +\infty[$ en tant que différence de deux fonctions dérivables sur $]0; +\infty[$ et pour tout réel $x > 0$,

$$F'(x) = 1 \times \ln x + x \times \frac{1}{x} - 1 = \ln x.$$

Donc, la fonction F est une primitive de la fonction logarithme népérien sur $]0; +\infty[$. On en déduit que

$$I = \int_1^e \ln x \, dx = F(e) - F(1) = (e \ln e - e) - (1 \ln 1 - 1) = e - e + 1 = 1.$$

$$I = 1.$$

b) Pour $x \in [1; e]$, posons $u(x) = x$ et $v(x) = (\ln x)^2$. Les fonctions u et v sont dérivables sur $[1; e]$ et on a

$$\begin{aligned} u(x) &= x & v(x) &= (\ln x)^2 \\ u'(x) &= 1 & v'(x) &= 2 \times \frac{1}{x} \times \ln x. \end{aligned}$$

De plus, les fonctions u' et v' sont continues sur $[1; e]$. On peut donc effectuer une intégration par parties et on obtient

$$\begin{aligned} J &= \int_1^e 1 \times (\ln x)^2 \, dx = [x \times (\ln x)^2]_1^e - \int_1^e x \times 2 \times \frac{1}{x} \times \ln x \, dx \\ &= e(\ln e)^2 - (1 \ln 1)^2 - 2 \int_1^e \ln x \, dx \quad (\text{par linéarité de l'intégrale}) \\ &= e - 2I. \end{aligned}$$

$$J = e - 2I.$$

c) Par suite, $J = e - 2I = e - 2 \times 1 = e - 2$.

$$J = e - 2.$$

d) Le graphique fourni montre que \mathcal{C}_f est au-dessus de \mathcal{C}_g sur l'intervalle $[1; e]$. Par suite,

$$A = \int_1^e (f(x) - g(x)) \, dx = \int_1^e f(x) \, dx - \int_1^e g(x) \, dx = I - J = 1 - (e - 2) = 3 - e.$$

L'aire A est égale à $3 - e$ unité d'aire.

2) Soit $x \in [1; e]$. Le point M a pour coordonnées $(x; \ln x)$ et le point N a pour coordonnées $(x; (\ln x)^2)$. Puisque pour $x \in [1; e]$, on a $f(x) \geq g(x)$,

$$MN = |y_N - y_M| = y_M - y_N = \ln x - (\ln x)^2.$$

Pour $x \in [1; e]$, posons $h(x) = \ln x - (\ln x)^2$. h est dérivable sur $[1; e]$ et pour $x \in [1; e]$,

$$h'(x) = \frac{1}{x} - 2\frac{\ln x}{x} = \frac{1 - 2\ln x}{x}.$$

Sur $[1; e]$, $h'(x)$ est du signe de $1 - 2\ln x$. Donc, pour $x \in [1; e]$,

$$h'(x) \geq 0 \Leftrightarrow 1 - 2\ln x \geq 0 \Leftrightarrow \ln x \leq \frac{1}{2} \Leftrightarrow x \leq e^{1/2} \Leftrightarrow x \leq \sqrt{e}.$$

Ainsi, la fonction h est croissante sur $[1; \sqrt{e}]$ et décroissante sur $[\sqrt{e}; e]$. On en déduit que la fonction h admet un maximum en \sqrt{e} . Ce maximum vaut $h(\sqrt{e})$ avec

$$h(\sqrt{e}) = \ln(e^{1/2}) - (\ln(e^{1/2}))^2 = \frac{1}{2} - \left(\frac{1}{2}\right)^2 = \frac{1}{2} - \frac{1}{4} = \frac{1}{4}.$$

MN est maximale pour $x = \sqrt{e}$ et la valeur maximale de MN est $\frac{1}{4}$.

EXERCICE 2

1) a) Le vecteur \vec{AB} a pour coordonnées $(0, 1, 1)$ et le vecteur \vec{AC} a pour coordonnées $(2, -2, 2)$. Les coordonnées des vecteurs \vec{AB} et \vec{AC} ne sont pas proportionnelles ou encore les vecteurs \vec{AB} et \vec{AC} ne sont pas colinéaires ou enfin

les points A, B et C ne sont pas alignés.

b) Les points A, B et C ne sont pas alignés et définissent donc un plan et un seul. De plus,

- $2x_A + y_A - z_A - 3 = 2 + 1 - 3 = 0$
- $2x_B + y_B - z_B - 3 = 2 + 2 - 1 - 3 = 0$
- $2x_C + y_C - z_C - 3 = 6 - 1 - 2 - 3 = 0$.

Ainsi, les coordonnées des points A, B et C vérifient l'équation $2x + y - z - 3 = 0$ et donc

une équation cartésienne du plan (ABC) est $2x + y - z - 3 = 0$.

2) Le plan (P) admet pour vecteur normal le vecteur \vec{n} de coordonnées $(1, 2, -1)$ et le plan (Q) admet pour vecteur normal le vecteur \vec{n}' de coordonnées $(2, 3, -2)$. Les vecteurs \vec{n} et \vec{n}' ne sont pas colinéaires et donc les plans (P) et (Q) sont sécants en une droite (\mathcal{D}).

On sait que l'ensemble (\mathcal{D}') d'équations paramétriques $\begin{cases} x = -2 + t \\ y = 3 \\ z = t \end{cases}$, $t \in \mathbb{R}$, est une droite. Pour vérifier que (\mathcal{D}') est la droite (\mathcal{D}), il suffit donc de vérifier tout point de (\mathcal{D}') appartient aux plans (P) et (Q). Or, pour tout réel t ,

$$-2 + t + 2 \times 3 - t - 4 = -2 + t + 6 - t - 4 = 0,$$

et

$$2 \times (-2 + t) + 3 \times 3 - 2 \times t - 5 = -4 + 2t + 9 - 2t - 5 = 0.$$

Donc

les plans (P) et (Q) sont sécants en la droite (\mathcal{D}) de représentation paramétrique $\begin{cases} x = -2 + t \\ y = 3 \\ z = t \end{cases}$, $t \in \mathbb{R}$.

3) L'intersection des plans (ABC), (P) et (Q) est encore l'intersection de la droite (\mathcal{D}) et du plan (ABC). Soit donc $M(-2 + t, 3, t)$, $t \in \mathbb{R}$, un point quelconque de la droite (\mathcal{D}).

$$M \in (\text{ABC}) \Leftrightarrow 2(-2 + t) + 3 - t - 3 = 0 \Leftrightarrow -4 + t = 0 \Leftrightarrow t = 4.$$

Pour $t = 4$, le point M a pour coordonnées $(2, 3, 4)$ et donc

l'intersection des plans (ABC), (P) et (Q) est le point de coordonnées $(2, 3, 4)$.

4) On sait que la distance du point A à la droite (\mathcal{D}) est la plus courte distance de A à un point de (\mathcal{D}). Soit donc $M(-2 + t, 3, t)$, $t \in \mathbb{R}$, un point quelconque de la droite (\mathcal{D}).

$$\begin{aligned} AM^2 &= (-2 + t - 1)^2 + (3 - 1)^2 + (t - 0)^2 = (t - 3)^2 + 4 + t^2 = t^2 - 6t + 9 + 4 + t^2 = 2t^2 - 6t + 13 \\ &= 2 \left(t - \frac{3}{2} \right)^2 - 2 \times \left(\frac{3}{2} \right)^2 + 13 = 2 \left(t - \frac{3}{2} \right)^2 + \frac{17}{2}. \end{aligned}$$

Par suite, $AM = \sqrt{2 \left(t - \frac{3}{2} \right)^2 + \frac{17}{2}}$. Mais alors, $AM \geq \sqrt{\frac{17}{2}}$ avec égalité obtenue pour $t = \frac{3}{2}$. On en déduit que

la distance du point A à la droite \mathcal{D} est $\sqrt{\frac{17}{2}}$.

EXERCICE 3

1) *Restitution organisée de connaissances*

a) Soit $t \geq 0$.

$$R(t) = P(X > t) = 1 - P(X \leq t) = 1 - \int_0^t \lambda e^{-\lambda x} dx = 1 - [-e^{-\lambda x}]_0^t = 1 - (-e^{-\lambda t} + e^0) = 1 + e^{-\lambda t} - 1 = e^{-\lambda t}.$$

$$\text{Pour tout réel } t \geq 0, R(t) = e^{-\lambda t}.$$

b) Soient t et s deux réels positifs.

$$P_{X>t}(X > t+s) = \frac{P((X > t) \cap (X > t+s))}{P(X > t)} = \frac{P(X > t+s)}{P(X > t)} = \frac{R(t+s)}{R(t)} = \frac{e^{-\lambda(t+s)}}{e^{-\lambda t}} = e^{-\lambda(t+s-t)} = e^{-\lambda s}.$$

En particulier, $P_{X>t}(X > t+s)$ ne dépend pas de t et donc

la variable X suit une loi de durée de vie sans vieillissement.

2) a) D'après la question 1)a), $P(X > 1000) = e^{-0,00026 \times 1000} = e^{-0,26} = 0,77$ à 10^{-2} près puis $P(X \leq 1000) = 1 - P(X > 1000) = 1 - e^{-0,26} = 0,23$ à 10^{-2} près.

$$P(X \leq 1000) = 1 - e^{-0,26} \text{ et } P(X > 1000) = e^{-0,26}.$$

b) La probabilité demandée est $P_{X>1000}(X > 1000+1000)$. D'après la question 1)b), cette probabilité est aussi $P(X > 1000)$ ou encore $e^{-0,26}$.

$$P_{X>1000}(X > 2000) = e^{-0,26}.$$

c) . La probabilité demandée est $P_{X>2000}(X \leq 3000)$. Or

$$P_{X>2000}(X \leq 3000) = 1 - P_{X>2000}(X > 3000) = 1 - P(X > 1000) = 1 - e^{-0,26}.$$

$$P_{X>2000}(X \leq 3000) = 1 - e^{-0,26}.$$

EXERCICE 4

1) Le point A est un point de la droite (d) à coordonnées entières car $4 \times 1 + 3 \times (-1) = 1$. Posons $(x_0, y_0) = (1, -1)$. Soient alors x et y deux entiers relatifs puis M le point de coordonnées (x, y) .

$$M \in (d) \Rightarrow 4x + 3y = 1 \Rightarrow 4x + 3y = 4x_0 + 3y_0 \Rightarrow 4(x - x_0) = 3(y_0 - y).$$

L'entier 3 divise l'entier $3(y_0 - y)$ et donc aussi l'entier $4(x - x_0)$. Comme 3 est premier à 4, le théorème de GAUSS permet d'affirmer que 3 divise $x - x_0$ et il existe donc un entier relatif k tel que $x - x_0 = 3k$ ou encore tel que $x = 3k + 1$.

De même, 4 divise $y_0 - y$ et il existe un entier relatif k' tel que $y_0 - y = 4k'$ ou encore $y = -4k' - 1$.

En résumé, si $M(x, y)$ est un point de (d) à coordonnées entières, il existe deux entiers relatifs k et k' tels que $x = 3k + 1$ et $y = -4k' - 1$.

Réciproquement, soit $M(3k + 1, -4k' - 1)$ où k et k' sont des entiers relatifs.

$$M \in (d) \Leftrightarrow 4(3k + 1) + 3(-4k' - 1) = 1 \Leftrightarrow 12k + 4 - 12k' - 3 = 1 \Leftrightarrow 12(k - k') = 0 \Leftrightarrow k = k'.$$

On a montré que

Les points de (d) à coordonnées entières sont les points de coordonnées $(3k + 1, -4k + 1)$, $k \in \mathbb{Z}$.

2) Les points B et M_{-1} sont distincts de A et il existe donc une similitude directe de centre A et une seule transformant B en M_{-1} . Déterminons son rapport k et son angle θ . On sait que k et θ sont respectivement le module et un argument du rapport $\frac{z_{M_{-1}} - z_A}{z_B - z_A}$. Or

$$\frac{z_{M_{-1}} - z_A}{z_B - z_A} = \frac{(-2 + 3i) - (1 - i)}{(7 + \frac{7}{2}i) - (1 - i)} = \frac{-3 + 4i}{6 + \frac{9}{2}i} = \frac{-3 + 4i}{\frac{3}{2}(4 + 3i)} = \frac{2}{3} \times \frac{-3 + 4i}{4 + 3i} = \frac{2}{3} \times \frac{i(3i + 4)}{4 + 3i} = \frac{2}{3}i.$$

Maintenant, $\frac{2}{3}i = \frac{2}{3}e^{i\pi/2}$ et donc $k = \left| \frac{2}{3}i \right| = \frac{2}{3}$ et $\theta = \arg(\frac{2}{3}e^{i\pi/2}) = \frac{\pi}{2} [2\pi]$.

La similitude de centre A transformant B en M_{-1} a pour rapport $\frac{2}{3}$ et pour angle $\frac{\pi}{2}$.

3) On sait que s est une similitude directe car son écriture complexe est de la forme $z' = az + b$ où a et b sont deux nombres complexes tels que $a \neq 0$. Déterminons l'image du point A par s .

$$z_{A'} = \frac{2}{3}iz_A + \frac{1}{3} - \frac{5}{3}i = \frac{2}{3}i(1 - i) + \frac{1}{3} - \frac{5}{3}i = \frac{2}{3}i + \frac{2}{3} + \frac{1}{3} - \frac{5}{3}i = 1 - i.$$

Ainsi, $z_{A'} = 1 - i = z_A$ ou encore $s(A) = A$. Ainsi, s est une similitude directe de centre A. On sait alors que son rapport et son angle sont respectivement le module et un argument du coefficient de z à savoir $\frac{2}{3}i$ et donc, d'après la question précédente

s est la similitude de centre A, de rapport $\frac{2}{3}$ et d'angle $\frac{\pi}{2}$.

4) a) Soit n un entier naturel. En posant $B_0 = B$, on a

$$AB_{n+1} = s(A)s(B_n) = \frac{2}{3}AB_n.$$

b) Ainsi, la suite $(AB_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite géométrique de raison $\frac{2}{3}$. On en déduit que pour tout entier naturel n ,

$$AB_n = \left(\frac{2}{3}\right)^n \times AB_0 = \left(\frac{2}{3}\right)^n \times AB \text{ avec}$$

$$AB = |z_B - z_A| = \left| \left(7 + \frac{7}{2}i \right) - (1 - i) \right| = \left| 6 + \frac{9}{2}i \right| = \frac{3}{2} |4 + 3i| = \frac{3}{2} \sqrt{4^2 + 3^2} = \frac{3}{2} \times 5 = \frac{15}{2}.$$

Mais alors,

$$\text{pour tout entier naturel } n, AB_n = \frac{15}{2} \times \left(\frac{2}{3} \right)^n.$$

Soit n un entier naturel. En notant \mathcal{C} le cercle de centre A et de rayon 10^{-2} ,

$$\begin{aligned} B_n \in \mathcal{C} &\Leftrightarrow AB_n \leq 10^{-2} \Leftrightarrow \frac{15}{2} \left(\frac{2}{3} \right)^n \leq \frac{1}{10^2} \Leftrightarrow \left(\frac{3}{2} \right)^n \geq \frac{15}{2} \times 100 \Leftrightarrow \left(\frac{3}{2} \right)^n \geq 750 \\ &\Leftrightarrow \ln \left(\left(\frac{3}{2} \right)^n \right) \geq \ln(750) \text{ (par croissance de la fonction } \ln \text{ sur }]0, +\infty[) \\ &\Leftrightarrow n \ln \left(\frac{3}{2} \right) \geq \ln(750) \\ &\Leftrightarrow n \geq \frac{\ln(750)}{\ln(3/2)} \text{ (car } \ln(3/2) > 0) \\ &\Leftrightarrow n \geq 16,3\dots \\ &\Leftrightarrow n \geq 17 \text{ (car } n \text{ est un entier)}. \end{aligned}$$

Le point B_n est dans le cercle de centre A et de rayon 10^{-2} à partir du rang 17.

c) Puisque s est une similitude directe de centre A et d'angle $\frac{\pi}{2}$, pour tout entier naturel non nul on a $B_n \neq A$ et

$$\left(\overrightarrow{AB_n}, \overrightarrow{AB_{n+1}} \right) = \left(\overrightarrow{AB_n}, \overrightarrow{As(B_n)} \right) = \frac{\pi}{2}.$$

Montrons alors par récurrence que pour tout entier naturel non nul n , $\left(\overrightarrow{AB_1}, \overrightarrow{AB_n} \right) = (n-1) \frac{\pi}{2} \quad [2\pi]$.

- Puisque $\left(\overrightarrow{AB_1}, \overrightarrow{AB_1} \right) = 0 = (1-1) \frac{\pi}{2} \quad [2\pi]$, le résultat est vrai pour $n = 1$.
- Soit $n \geq 1$. Supposons que $\left(\overrightarrow{AB_1}, \overrightarrow{AB_n} \right) = (n-1) \frac{\pi}{2} \quad [2\pi]$. Alors, d'après la relation de CHASLES,

$$\left(\overrightarrow{AB_1}, \overrightarrow{AB_{n+1}} \right) = \left(\overrightarrow{AB_1}, \overrightarrow{AB_n} \right) + \left(\overrightarrow{AB_n}, \overrightarrow{AB_{n+1}} \right) = (n-1) \frac{\pi}{2} + \frac{\pi}{2} = ((n+1)-1) \frac{\pi}{2} \quad [2\pi].$$

On a montré par récurrence que pour tout entier naturel non nul n , $\left(\overrightarrow{AB_1}, \overrightarrow{AB_n} \right) = (n-1) \frac{\pi}{2} \quad [2\pi]$.

Soit de nouveau n un entier naturel non nul.

$$\begin{aligned} A, B_1 \text{ et } B_n \text{ alignés} &\Leftrightarrow \left(\overrightarrow{AB_1}, \overrightarrow{AB_n} \right) = 0 \quad [\pi] \\ &\Leftrightarrow \text{il existe un entier relatif } k \text{ tel que } (n-1) \frac{\pi}{2} = k\pi \\ &\Leftrightarrow \text{il existe un entier relatif } k \text{ tel que } n-1 = 2k \\ &\Leftrightarrow \text{il existe un entier relatif } k \text{ tel que } n = 2k+1 \\ &\Leftrightarrow n \text{ impair.} \end{aligned}$$

Les entiers naturels non nuls n tels que A, B_1 et B_n alignés sont les entiers impairs.