

CONCOURS COMMUN 2005

DES ECOLES DES MINES D'ALBI, ALES, DOUAI, NANTES

Epreuve de Mathématiques
(toutes filières)

PROBLEME D'ALGEBRE ET DE GEOMETRIE

A- Etude de l'intersection de deux plans mobiles et d'un plan fixe

A-1) Puisque \mathcal{R} est orthonormé, $\vec{n}_m = \vec{i} + m\vec{j} - m\vec{k}$ convient.

Un système d'équation paramétrique de D est $\begin{cases} x = 1 + 0.\lambda \\ y = 0 + 1.\lambda \\ z = 0 + 1.\lambda \end{cases}$. Un repère de D est donc (A, \vec{u}) où $A(1, 0, 0)$ et $\vec{u} = \vec{j} + \vec{k}$.

Soit $m \in \mathbb{R}$. Pour tout réel λ ,

$$(1) + m(\lambda) - m(\lambda) = 1,$$

et donc tout point de D est dans P_m , ou encore $D \subset P_m$.

A-2) $\vec{r}_m = (\vec{i} + m\vec{j} - m\vec{k}) \wedge (\vec{i} + \vec{j} + \vec{k}) = 2m\vec{i} - (m+1)\vec{j} + (1-m)\vec{k}$. Ce vecteur n'est jamais nul (que m soit nul ou pas) et donc \vec{a} n'est jamais colinéaire à \vec{n}_m ou enfin, D' n'est jamais orthogonale à P_m .

R_m est le plan passant par O et de vecteur normal $\vec{a} \wedge \vec{n}_m = \vec{r}_m$. Une équation cartésienne de R_m est donc

$$2mx - (m+1)y + (1-m)z = 0.$$

A-3) Soit M un point du plan. On note (x, y, z) ses coordonnées dans le repère \mathcal{R} .

$$\begin{aligned} M \in P_m \cap Q \cap R_m &\Leftrightarrow \begin{cases} x + my - mz = 1 \\ y + z = 0 \\ 2mx - (m+1)y + (1-m)z = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} z = -y \\ x + 2my = 1 \\ 2mx - 2y = 0 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} z = -y \\ y = mx \\ x + 2m^2x = 1 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x = \frac{1}{2m^2 + 1} \\ y = \frac{m}{2m^2 + 1} \\ z = -\frac{m}{2m^2 + 1} \end{cases} \end{aligned}$$

Donc,

$$I_m \left(\frac{1}{2m^2 + 1}, \frac{m}{2m^2 + 1}, -\frac{m}{2m^2 + 1} \right)_{\mathcal{R}}.$$

A-4) $\forall (x, y, z) \in \mathbb{R}^3, x^2 + y^2 + z^2 = x \Leftrightarrow (x - \frac{1}{2})^2 + y^2 + z^2 = (\frac{1}{2})^2$. (S) est donc la sphère de centre Ω et de rayon $\frac{1}{2}$.

A-5) En notant (x, y, z) les coordonnées de I_m dans le repère \mathcal{R} , on a

$$x^2 + y^2 + z^2 = \left(\frac{1}{2m^2 + 1}\right)^2 + \left(\frac{m}{2m^2 + 1}\right)^2 + \left(-\frac{m}{2m^2 + 1}\right)^2 = \frac{1 + 2m^2}{(1 + 2m^2)^2} = \frac{1}{1 + 2m^2} = x,$$

et donc $I_m \in (S)$.

Ainsi, I_m est sur la sphère (S) et par exemple sur le plan Q. Le centre Ω de (S) appartient au plan Q et donc $(S) \cap Q$ est un cercle de centre Ω et de rayon $\frac{1}{2}$, le rayon de (S). I_m appartient à ce cercle.

A-6) Soit $m \in \mathbb{R}$. Soit M un point de \mathcal{E} . On note (x, y, z) les coordonnées de ce point dans le repère \mathcal{R} .

$$M \in P_m \Leftrightarrow x + my - mz = 1 \Leftrightarrow m(y - z) = 1 - x (*).$$

Cette équation d'inconnue m admet une et une seule solution si et seulement si $y - z \neq 0$. Par suite, l'ensemble des points M par lesquels passent un et un seul plan P_m est l'espace \mathcal{E} privé du plan p d'équation $y = z$.

D'autre part, si $y = z$, (*) a des solutions si et seulement si $x = 1$ ou encore si et seulement si $M \in D$. La réunion des plans P_m , $m \in \mathbb{R}$, est donc $(\mathcal{E} \setminus p) \cup D$.

B- Etude d'un exemple d'application f

B-1) Soient $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ et $\vec{X} = (x, y, z) = x\vec{i} + y\vec{j} + z\vec{k}$.

$$\vec{X} \cdot \vec{u} = (x\vec{i} + y\vec{j} + z\vec{k}) \cdot (\vec{i} + \vec{j} + \vec{k}) = x + y + z$$

et

$$\vec{X} \wedge \vec{w} = (x\vec{i} + y\vec{j} + z\vec{k}) \wedge (-5\vec{i} + \vec{j} + \vec{k}) = (y - z)\vec{i} - (x + 5z)\vec{j} + (x + 5y)\vec{k},$$

Donc,

$$\begin{aligned} f((x, y, z)) &= 3(x + y + z)(\vec{i} + \vec{j} + \vec{k}) - 3(x\vec{i} + y\vec{j} + z\vec{k}) + ((y - z)\vec{i} - (x + 5z)\vec{j} + (x + 5y)\vec{k}) \\ &= (4y + 2z, 2x - 2z, 4x + 8y). \end{aligned}$$

B-2) Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$.

$$(x, y, z) \in \text{Kerf} \Leftrightarrow \begin{cases} 4y + 2z = 0 \\ 2x - 2z = 0 \\ 4x + 8y = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} z = -2y \\ x = -2y \\ 2(-2y) - 2(-2y) = 0 \end{cases} \Leftrightarrow x = z = -2y.$$

Donc,

$$\text{Kerf} = \{(-2y, y, -2y), y \in \mathbb{R}\} = \text{Vect}(\vec{i} - 2\vec{j} + \vec{k}).$$

Le noyau de f est de dimension 1. Puisque le noyau de f n'est pas réduit à $\{\vec{0}\}$, f n'est pas un automorphisme de E.

B-3) Théorème du rang. Soit f une application linéaire d'un espace vectoriel de dimension finie E dans un espace vectoriel F. Alors, $\dim(\text{Kerf}) + \text{rgf} = \dim E$.

Ici, $\text{rgf} = \dim E - \dim(\text{Kerf}) = 3 - 1 = 2$.

B-4)

$$\begin{aligned} \text{Im}(\varphi) &= \{\varphi(x\vec{e}_1 + y\vec{e}_2 + z\vec{e}_3), (x, y, z) \in \mathbb{R}^3\} \\ &= \{x\varphi(\vec{e}_1) + y\varphi(\vec{e}_2) + z\varphi(\vec{e}_3), (x, y, z) \in \mathbb{R}^3\} = \text{Vect}(\varphi(\vec{e}_1), \varphi(\vec{e}_2), \varphi(\vec{e}_3)). \end{aligned}$$

B-5)

$$\begin{aligned} \text{Imf} &= \text{Vect}(\varphi(\vec{i}), \varphi(\vec{j}), \varphi(\vec{k})) = \text{Vect}((0, 2, 4), (4, 0, 8), (2, -2, 0)) \\ &= \text{Vect}((0, 1, 2), (1, 0, 2), (1, -1, 0)) = \text{Vect}((0, 1, 2), (1, 0, 2)), \end{aligned}$$

car $(1, -1, 0) = (1, 0, 2) - (0, 1, 2)$. Maintenant, la famille $((0, 1, 2), (1, 0, 2))$ est génératrice de Imf et de cardinal $2 = \dim(\text{Imf})$. Donc,

$$\text{la famille } ((0, 1, 2), (1, 0, 2)) \text{ est une base de Imf.}$$

B-6) $f(\vec{i}) = (0, 2, 4)$ puis $f(f(\vec{i})) = (16, -8, 16)$. Mais alors,

$$\det_{\mathcal{B}}(f(f(\vec{i})), f(\vec{i}), \vec{i}) = \begin{vmatrix} 16 & 0 & 1 \\ -8 & 2 & 0 \\ 16 & 4 & 0 \end{vmatrix} = -64 \neq 0.$$

On en déduit que la famille $(f(f(\vec{i})), f(\vec{i}), \vec{i})$ est une base de E .

Ensuite, d'après B-2), $f(f(\vec{i})) \in \text{Ker}(f)$ et donc $f(f(f(\vec{i}))) = (0, 0, 0)$. On en déduit

$$A' = \text{Mat}_{\mathcal{B}'} f = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

B-7) D'après B-6), le déterminant de P doit être égal à $\frac{1}{-64}$. Le déterminant de P_1 est à l'évidence un entier relatif de sorte que P n'est sûrement pas P_1 . D'après l'énoncé, $P = P_2$.

On sait alors que $A = \mathcal{P}_{\mathcal{B}'}^{-1} A' \mathcal{P}_{\mathcal{B}'} = P^{-1} A' P$.

C- Etude d'un deuxième exemple

C-1) Montrons par récurrence que $\forall n \in \mathbb{N}, \exists (a_n, b_n) \in \mathbb{R}^2 / M^n = \begin{pmatrix} a_n & b_n & b_n \\ b_n & a_n & b_n \\ b_n & b_n & a_n \end{pmatrix} (\mathcal{P}_n)$.

La proposition (\mathcal{P}_0) est vraie avec $a_0 = 1$ et $b_0 = 0$ car $M^0 = I_3$.

Soit $n \geq 0$. Supposons (\mathcal{P}_n) vraie. Alors,

$$M^{n+1} = M.M^n = \begin{pmatrix} 2 & -3 & -3 \\ -3 & 2 & -3 \\ -3 & -3 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_n & b_n & b_n \\ b_n & a_n & b_n \\ b_n & b_n & a_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2a_n - 6b_n & -3a_n - b_n & -3a_n - b_n \\ -3a_n - b_n & 2a_n - 6b_n & -3a_n - b_n \\ -3a_n - b_n & -3a_n - b_n & 2a_n - 6b_n \end{pmatrix},$$

et donc (\mathcal{P}_{n+1}) est vraie avec $a_{n+1} = 2a_n - 6b_n$ et $b_{n+1} = -3a_n - b_n$.

On a montré par récurrence que

$$\forall n \in \mathbb{N}, \exists (a_n, b_n) \in \mathbb{R}^2 / M^n = \begin{pmatrix} a_n & b_n & b_n \\ b_n & a_n & b_n \\ b_n & b_n & a_n \end{pmatrix} \text{ avec } a_0 = 1, b_0 = 0 \text{ et } \forall n \in \mathbb{N}, \begin{cases} a_{n+1} = 2a_n - 6b_n \\ b_{n+1} = -3a_n - b_n \end{cases}.$$

C-2) Soit $n \in \mathbb{N}$.

$$\begin{aligned} b_{n+2} - b_{n+1} &= (-3a_{n+1} - b_{n+1}) + (3a_n + b_n) \\ &= -3(2a_n - 6b_n) + (3a_n + b_n) + (3a_n + b_n) = 20b_n, \end{aligned}$$

et donc,

$$\forall n \in \mathbb{N}, b_{n+2} - b_{n+1} - 20b_n = 0.$$

C-3) L'équation caractéristique de la récurrence linéaire précédente est $z^2 - z - 20 = 0$. Les solutions de cette équation sont $q_1 = 5$ et $q_2 = -4$. On sait alors qu'il existe $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$ tel que $\forall n \in \mathbb{N}, b_n = \lambda \cdot (-4)^n + \mu \cdot 5^n$.

De plus, $b_0 = 0$ et $b_1 = -3$, ce qui fournit $\begin{cases} \lambda + \mu = 0 \\ -4\lambda + 5\mu = -3 \end{cases}$, et donc $\lambda = -\mu = \frac{1}{3}$. Finalement, pour tout entier naturel n , on a $b_n = \frac{1}{3}((-4)^n - 5^n)$.

Soit $n \in \mathbb{N}$. Puisque $b_{n+1} = -3a_n - b_n$ on a

$$\begin{aligned}
a_n &= -\frac{1}{3}(b_n + b_{n+1}) \\
&= -\frac{1}{9}((-4)^{n+1} - 5^{n+1} + (-4)^n - 5^n) = -\frac{1}{9}(-4 \cdot (-4)^n + (-4)^n - 5 \cdot 5^n - 5^n) \\
&= \frac{1}{3}((-4)^n + 2 \cdot 5^n).
\end{aligned}$$

Finalement,

$$\forall n \in \mathbb{N}, a_n = \frac{1}{3}((-4)^n + 2 \cdot 5^n) \text{ et } b_n = \frac{1}{3}((-4)^n - 5^n).$$

C-4) $M^2 = \begin{pmatrix} 22 & -3 & -3 \\ -3 & 22 & -3 \\ -3 & -3 & 22 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & -3 & -3 \\ -3 & 2 & -3 \\ -3 & -3 & 2 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 20 & 0 & 0 \\ 0 & 22 & 0 \\ 0 & 0 & 22 \end{pmatrix} = M + 20I_3$. Mais alors, $M^2 - M = 20I_3$ ou encore $M \cdot \frac{1}{20}(M - I_3) = \frac{1}{20}(M - I_3) \cdot M = I_3$. Ceci montre que

$$M \text{ est inversible et } M^{-1} = \frac{1}{20}(M - I_3) = \frac{1}{20} \begin{pmatrix} 1 & -3 & -3 \\ -3 & 1 & -3 \\ -3 & -3 & 1 \end{pmatrix}.$$

D- Etude d'un troisième cas

D-1) Pour tout vecteur \vec{X} de E , on a alors

$$g(g(\vec{X})) = \alpha \left[(\alpha(\vec{X} \cdot \vec{u})) \vec{v} \cdot \vec{u} \right] \vec{v} = (\alpha(\vec{u} \cdot \vec{v})) \alpha(\vec{X} \cdot \vec{u}) \vec{v} = (\alpha(\vec{u} \cdot \vec{v})) g(\vec{X}).$$

Par suite, si $\alpha(\vec{u} \cdot \vec{v}) = 1$, alors $g^2 = g$ et donc g est un projecteur.

Réciproquement, si g est un projecteur, alors pour tout vecteur \vec{X} de E ,

$$g(\vec{X}) = g(g(\vec{X})) = (\alpha(\vec{u} \cdot \vec{v})) g(\vec{X}).$$

Cette égalité est en particulier vérifiée quand $\vec{X} = \vec{u}$. Mais, $g(\vec{u}) = \alpha \|\vec{u}\|^2 \vec{v} \neq \vec{0}$, et donc,

$$g(\vec{u}) = (\alpha(\vec{u} \cdot \vec{v})) g(\vec{u}) \Rightarrow \alpha(\vec{u} \cdot \vec{v}) = 1.$$

Finalement,

$$g \text{ est un projecteur si et seulement si } \alpha(\vec{u} \cdot \vec{v}) = 1.$$

D-2) Puisque α et \vec{v} ne sont pas nuls, le noyau de g est $F_1 = \vec{u}^\perp$.

\vec{u} n'est pas nul et donc F_1 est de dimension 2. Mais alors, l'image de g est de dimension 1 d'après le théorème du rang. Or, pour tout vecteur \vec{X} , $g(\vec{X})$ est colinéaire à \vec{v} , ce qui montre que l'image de g est contenue dans F_2 et finalement égale à F_2 pour des raisons de dimensions. En résumé, $F_1 = \text{Kerg}$ et $F_2 = \text{Im}g$. Puisque g est un projecteur, on sait que

$$E = F_1 \oplus F_2 \text{ et } g \text{ est la projection sur } F_2 \text{ parallèlement à } F_1.$$

D-3) On prend $\vec{v} = -5\vec{i} + \vec{j} + \vec{k}$ et $\vec{u} = \vec{i} + \vec{j} + \vec{k}$ (de sorte que $P = \vec{u}^\perp$). Alors $\vec{u} \cdot \vec{v} = -3$ et d'après ce qui précède, on prend $\alpha = -\frac{1}{3}$. Pour $\vec{X} = (x, y, z) \in E$, on a alors

$$p(\vec{X}) = -\frac{1}{3}(\vec{X} \cdot \vec{u}) \vec{v} = -\frac{x+y+z}{3}(-5, 1, 1) = \frac{1}{3}(5x+5y+5z, -x-y-z, -x-y-z),$$

et donc

$$\Pi_B = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 5 & 5 & 5 \\ -1 & -1 & -1 \\ -1 & -1 & -1 \end{pmatrix}.$$

PROBLEME D'ANALYSE

A- Etude de la fonction f telle que f(x) = 0 si x = 0 et f(x) = $\frac{x}{\ln(x)}$ sinon

A-1) f(0) existe et pour x ≠ 0, f(x) existe si et seulement si x > 0 et ln(x) ≠ 0. Donc,

$$D = [0, 1[\cup]1, +\infty[.$$

A-2) $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} \frac{1}{\ln(x)} = 0$. Par suite, quand x tend vers 0 par valeurs supérieures, f(x) = o(x) = f(0) + 0x + o(x). f admet un développement limité d'ordre 1 en 0 et est donc dérivable en 0, et en particulier continue en 0. De plus, f'(0) = 0.

A-3) f est de classe C¹ sur]0, 1[en tant que quotient de fonctions de classe C¹ sur]0, 1[dont le dénominateur ne s'annule pas sur]0, 1[et pour x ∈]0, 1[, f'(x) = $\frac{\ln(x) - 1}{\ln^2(x)}$. Quand x tend vers 0, f'(x) ~ $\frac{\ln(x)}{\ln^2(x)} = \frac{1}{\ln(x)} \rightarrow 0 = f'(0)$. Ainsi, f' est continue en 0 ou encore

f est de classe C¹ sur [0, 1[.

A-4) Sur D \ {0}, f'(x) est du signe de ln(x) - 1 et donc f' est strictement négative sur]0, 1[∪]1, e[, strictement positive sur]e, +∞[et s'annule en e. On en déduit le tableau de variations de f :

x	0		1		e		+∞
f'(x)	0	-		-	0	+	
f	0			+∞			+∞

B- Etude de la suite v telle que v₀ = 3 et ∀n ∈ ℕ, v_{n+1} = $\frac{v_n}{\ln(v_n)}$

B-1) L'étude précédente montre en particulier que f est définie sur [e, +∞[et que f([e, +∞[) ⊂ [e, +∞[. Puisque v₀ = 3 ∈ [e, +∞[, par récurrence on a : ∀n ∈ ℕ, v_n existe et v_n ≥ e.

B-2) Pour n ∈ ℕ, on a en particulier v_n > 0. De plus, $\frac{v_{n+1}}{v_n} = \frac{1}{\ln(v_n)} \leq 1$, car v_n ≥ e et donc ln(v_n) ≥ 1. La suite (v_n) est donc décroissante. Etant minorée par e, la suite (v_n) converge vers un réel ℓ ∈ [e, +∞[.

B-3) On a vu que f' est positive sur [e, +∞[. D'autre part, pour x ∈ [e, +∞[,

$$f''(x) = \frac{1}{x} \frac{1}{\ln^2 x} + (\ln x - 1) \frac{-2}{x \ln^3 x} = \frac{1}{x \ln^3 x} (\ln x - 2(\ln x - 1)) = \frac{2 - \ln x}{x \ln^3 x}.$$

Ainsi, f' est croissante sur [e, e²] et décroissante sur [e², +∞[. Par suite, f' admet sur [e, +∞[, un maximum égal à f'(e²) = $\frac{2-1}{2^2} = \frac{1}{4}$, et finalement

$$\forall x \in [e, +\infty[, 0 \leq f'(x) \leq \frac{1}{4}.$$

B-4) **Inégalité des accroissements finis.** Soit f une fonction dérivable sur un intervalle I à valeurs dans ℝ. On suppose que |f'| est majorée sur I par un certain réel M. Alors, ∀(a, b) ∈ I², |f(b) - f(a)| ≤ M|b - a|.

B-5) Soit $n \in \mathbb{N}$. f est dérivable sur $I = [e, +\infty[$ et $|f'|$ est majorée sur I par $\frac{1}{4}$. De plus, $v_n \in I$ et $e \in I$. D'après l'inégalité des accroissements finis, on a :

$$|v_{n+1} - e| = |f(v_n) - f(e)| \leq \frac{1}{4}|v_n - e|.$$

Montrons alors par récurrence que $\forall n \in \mathbb{N}$, $|v_n - e| \leq \frac{1}{4^n}$.

Pour $n = 0$, on a $|v_0 - e| = 3 - e \leq 1 = \frac{1}{4^0}$ et l'inégalité est vraie quand $n = 0$.

Soit $n \geq 0$. Supposons que $|v_n - e| \leq \frac{1}{4^n}$. Alors, $|v_{n+1} - e| \leq \frac{1}{4}|v_n - e| \leq \frac{1}{4} \frac{1}{4^n} = \frac{1}{4^{n+1}}$.

On a montré par récurrence que

$$\forall n \in \mathbb{N}, |v_n - e| \leq \frac{1}{4^n}.$$

B-6) On a $4^5 = 2^{10} = 1024 > 1000$. Par suite, $\frac{1}{4^5} < 10^{-3}$ et donc $\frac{1}{4^{20}} < 10^{-12}$. Mais alors, $|v_{20} - e| < 10^{-12}$.

C- Etude de la fonction g telle que $g(x) = \frac{x^2 - 1}{x \ln(x)}$

C-1) Sur $D \setminus \{0\}$, g' est du signe de h . h est dérivable sur $]0, +\infty[$ et pour $x > 0$,

$$h'(x) = \frac{1}{x} + \frac{(-2x)(1+x^2) - 2x(1-x^2)}{(1+x^2)^2} = \frac{(1+x^2)^2 - 4x^2}{x(1+x^2)^2} = \frac{(x^2 - 2x + 1)(x^2 + 2x + 1)}{x(x^2 + 1)^2} = \frac{(x^2 - 1)^2}{x(x^2 + 1)^2}.$$

h' est strictement positive sur $]0, +\infty[\setminus\{1\}$ et donc, h est strictement croissante sur $]0, +\infty[$. De plus $h(1) = 0$ et donc h est strictement négative sur $]0, 1[$ et strictement positive sur $]1, +\infty[$. Ainsi, g est strictement décroissante sur $]0, 1[$ et strictement croissante sur $]1, +\infty[$.

C-2) Quand x tend vers 1, $g(x) = \frac{(x-1)(x+1)}{x \ln(x)} \sim \frac{2(x-1)}{1(x-1)} = 2$. Par suite,

$$\lim_{x \rightarrow 1} g(x) = 2.$$

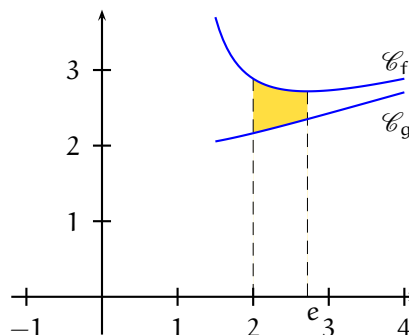
C-3) Soit $x \in D \setminus \{0\}$.

$$f(x) - g(x) = \frac{x}{\ln(x)} - \frac{x^2 - 1}{x \ln(x)} = \frac{x^2 - (x^2 - 1)}{x \ln(x)} = \frac{1}{x \ln(x)}.$$

Cette expression est du signe de $\ln(x)$ et donc \mathcal{C}_f est strictement au-dessus de \mathcal{C}_g sur $]1, +\infty[$ et strictement au-dessous sur $]0, 1[$.

Notons \mathcal{A} l'aire à déterminer exprimée en unités d'aire. Sur $[2, e] \subset]1, +\infty[$, \mathcal{C}_f est strictement au-dessus de \mathcal{C}_g et donc,

$$\mathcal{A} = \int_2^e (f(x) - g(x)) dx = \int_2^e \frac{1}{x \ln(x)} dx = [\ln |\ln(x)|]_2^e = -\ln(\ln 2) = \ln\left(\frac{1}{\ln 2}\right).$$



D- Tracé d'une courbe paramétrée

D-1) Quand t tend vers 0, x tend vers 0 et $y(t)$ tend vers $+\infty$. Donc, la droite d'équation $x = 0$ est asymptote à (Γ) . De plus, si $t \in]0, 1[$, $x(t) < 0$, et si $t \in]1, +\infty[$, $x(t) > 0$. Donc, (Γ) est strictement à gauche de l'axe (Oy) quand t décrit $]0, 1[$ et strictement à droite quand t décrit $]1, +\infty[$.

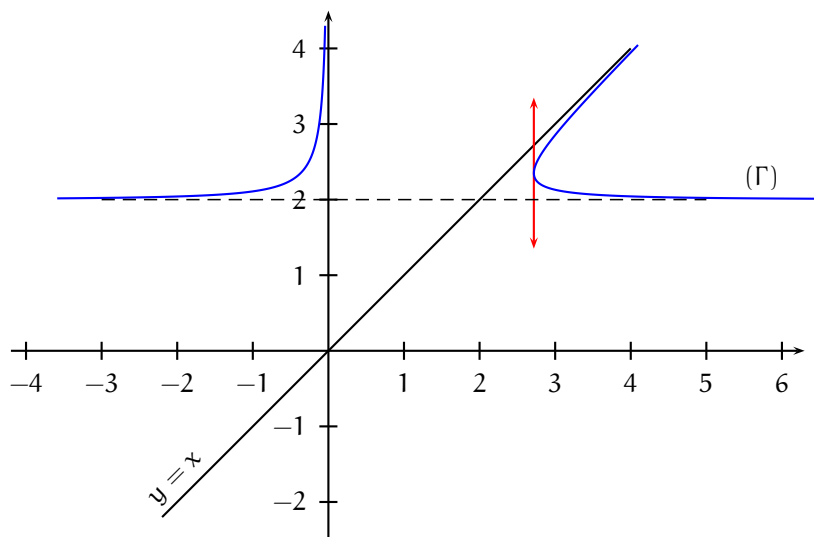
Quand t tend vers 1, x tend vers $\pm\infty$ et y tend vers 2. Donc, la droite (D_1) d'équation $y = 2$ est asymptote à (Γ) . De plus, y est strictement décroissante sur $]0, 1[$ et strictement croissante sur $]1, +\infty[$ et donc (Γ) est au-dessus de (D_1) quand t décrit $]0, 1[\cup]1, +\infty[$.

Quand t tend vers $+\infty$, $x(t) \rightarrow +\infty$ et $y(t) \sim \frac{t}{\ln(t)} = x(t) \rightarrow +\infty$. Ensuite,

$$y(t) - x(t) = \frac{t^2 - 1}{t \ln(t)} - \frac{t}{\ln(t)} = \frac{-1}{t^2 \ln(t)} \rightarrow 0.$$

Donc, la droite D_2 d'équation $y = x$ est asymptote à (Γ) . Enfin, $y(t) - x(t)$ est du signe de $-\ln(t)$ et donc (Γ) est strictement au-dessus de (D_1) quand t décrit $]0, 1[$ et strictement au-dessous quand t décrit $]1, +\infty[$.

D-2) On a $x'(e) = 0$ et $y'(e) \neq 0$. Donc, la tangente en $M(e) = (e, e - \frac{1}{e})$ est dirigée par le vecteur \vec{j} : c'est la droite d'équation $x = e$.



E- Solutions d'une équation différentielle

E-1) Puisque y ne s'annule pas sur K , y est dérivable sur K si et seulement si z est dérivable sur K . De plus,

$$\begin{aligned} (E_1) &\Leftrightarrow \forall x \in K, -x^2 z'(x) + xz(x) = z^2(x) \\ &\Leftrightarrow \forall x \in K, -x^2 \left(\frac{-y'(x)}{y^2(x)} \right) + x \frac{1}{y(x)} = \frac{1}{y^2(x)} \\ &\Leftrightarrow \forall x \in K, x^2 y'(x) + xy(x) = 1 \quad (E_2). \end{aligned}$$

E-2) Soit f une fonction dérivable sur $]1, +\infty[$.

$$\begin{aligned} f \text{ solution de } (E_2) \text{ sur }]1, +\infty[&\Leftrightarrow \forall x \in]1, +\infty[, x^2 f'(x) + xf(x) = 1 \Leftrightarrow \forall x \in]1, +\infty[, xf'(x) + f(x) = \frac{1}{x} \\ &\Leftrightarrow \forall x \in]1, +\infty[, (xf)'(x) = \frac{1}{x} \\ &\Leftrightarrow \exists C \in \mathbb{R} / \forall x \in]1, +\infty[, xf(x) = \ln(x) + C \Leftrightarrow \exists C \in \mathbb{R} / \forall x \in]1, +\infty[, f(x) = \frac{\ln(x) + C}{x} \\ &\Leftrightarrow \exists a \in]0, +\infty[/ \forall x \in]1, +\infty[, f(x) = \frac{\ln(x) + \ln(a)}{x} \Leftrightarrow \exists a \in]0, +\infty[/ \forall x \in]1, +\infty[, f(x) = \frac{\ln(ax)}{x}. \end{aligned}$$

(on a posé $a = e^C$ ou encore $C = \ln(a)$).

Les solutions de (E_2) sur $]1, +\infty[$ sont les fonctions de la forme $x \mapsto \frac{\ln(ax)}{x}$, $a \in]0, +\infty[$.

Pour $x > 1$ et $a > 1$, on a $ax > 1$ et donc $\ln(ax) > 0$. Par suite, g_a ne s'annule pas sur K .

E-3) Soit $a > 0$ et $x \in]0, \frac{1}{a}[\cup]\frac{1}{a}, +\infty[$.

$$(x, y) \in (C_a) \Leftrightarrow y = \frac{x}{\ln(ax)} \Leftrightarrow ay = \frac{ax}{\ln(ax)} \Leftrightarrow (ax, ay) \in C_1 \Leftrightarrow \text{hom}_{0,a}((x, y)) \in (C_1).$$

Ainsi, $\text{hom}_{0,a}((C_a)) = (C_1)$ ou encore $\text{hom}_{0,1/a}((C_1)) = (C_a)$.

(C_a) est l'image de (C_1) par l'homothétie de centre O et de rapport $\frac{1}{a}$.

F- Etude d'une fonction définie à l'aide d'une intégrale

F-1) Soit $x \in \mathbb{R}$.

- Si $x < 0$, f n'est pas définie sur $[x, 0[$ et $H(x)$ n'a aucun sens.
- $H(0)$ n'existe pas.
- Si $x \in]0, 1[$, f est continue sur $[0, x]$ et donc $\int_0^x f(t) dt$ existe puis, $H(x)$ existe.
- Si $x \geq 1$, f n'est pas définie en $1 \in [0, x]$ et $H(x)$ n'est pas défini.

Finalement,

$$D_H =]0, 1[.$$

F-2) Pour $x \in [0, 1[$, posons $F(x) = \int_0^x f(t) dt$. f est continue sur $[0, 1[$. Par suite, F est définie et dérivable sur $[0, 1[$ et $F' = f$. Or, pour $x \in]0, 1[$,

$$H(x) = \frac{F(x)}{x} = \frac{F(x) - F(0)}{x - 0}.$$

Ce dernier rapport tend vers $F'(0) = f(0) = 0$ et donc,

$$\lim_{x \rightarrow 0} H(x) = 0.$$

F-3) On sait que $\lim_{x \rightarrow 1, x < 1} \frac{\ln(x)}{x-1} = 1$ et donc $\exists a \in]0, 1[$ tel que, pour tout x de $[a, 1[$, $\frac{1}{2} \leq \frac{\ln(x)}{x-1} \leq \frac{3}{2}$, ou encore (puisque $x-1 < 0$), $\frac{3}{2}(x-1) \leq \ln(x) \leq \frac{1}{2}(x-1)$.

Soit $x \in [a, 1[$. Pour $t \in [a, x]$, on a $\frac{3}{2}(t-1) \leq \ln(t) \leq \frac{1}{2}(t-1)$, et donc, par décroissance de la fonction $X \mapsto \frac{1}{X}$ sur $] -\infty, 0[$, $\frac{2}{t-1} \leq \frac{1}{\ln(t)} \leq \frac{2}{3(t-1)}$ et enfin, $\frac{2t}{t-1} \leq \frac{t}{\ln(t)} \leq \frac{2t}{3(t-1)}$.

Par croissance de l'intégrale, on obtient alors $2 \int_a^x \frac{t}{t-1} dt \leq \int_a^x \frac{t}{\ln(t)} dt \leq \frac{2}{3} \int_a^x \frac{t}{t-1} dt$. Maintenant,

$$\int_a^x \frac{t}{t-1} dt = \int_a^x \frac{t-1+1}{t-1} dt = (x-a) + \ln \left| \frac{x-1}{a-1} \right|.$$

Ainsi, quand x tend vers 1, $\frac{2}{3} \int_a^x \frac{t}{t-1} dt = (x-a) + \ln \left| \frac{x-1}{a-1} \right|$ tend vers $-\infty$. Il en est de même de $\int_a^x \frac{t}{\ln(t)} dt$, puis de $\int_0^x \frac{t}{\ln(t)} dt = \int_0^a \frac{t}{\ln(t)} dt + \int_a^x \frac{t}{\ln(t)} dt$.

Comme d'autre part, $\frac{1}{x}$ tend vers 1, on a montré que

$$\lim_{x \rightarrow 1} H(x) = -\infty.$$

FIN DU CORRIGE