

CONCOURS COMMUN 2003

DES ECOLES DES MINES D'ALBI, ALES, DOUAI, NANTES

Epreuve Spécifique de Mathématiques
(filiale MPSI)

Premier problème

I. Quelques résultats préliminaires

1) Soient $x \in]0, \pi]$ et $n \in \mathbb{N}^*$.

$$\begin{aligned}\sin \frac{x}{2} f_n(x) &= \sum_{k=1}^n \sin \frac{x}{2} \cos(kx) = \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \left[\sin \left(\left(k + \frac{1}{2} \right) x \right) - \sin \left(\left(k - \frac{1}{2} \right) x \right) \right] \\ &= \frac{1}{2} \left(\sin \left(\left(n + \frac{1}{2} \right) x \right) - \sin \left(\frac{x}{2} \right) \right) \quad (\text{somme télescopique})\end{aligned}$$

Maintenant, si $x \in]0, \pi]$, $\frac{x}{2} \in]0, \frac{\pi}{2}]$ et $\sin \left(\frac{x}{2} \right) \neq 0$. On en déduit que

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in]0, \pi], f_n(x) = -\frac{1}{2} + \frac{1}{2} \frac{\sin \left(\left(2n + 1 \right) \frac{x}{2} \right)}{\sin \left(\frac{x}{2} \right)} = -\frac{1}{2} + \frac{1}{2} g_n(x).$$

2) a) Pour tout réel $x \in]0, \pi]$, on a $\sin \frac{x}{2} \neq 0$ et donc g_n est continue sur $]0, \pi]$ en tant que quotient de fonctions continues sur $]0, \pi]$ dont le dénominateur ne s'annule pas sur $]0, \pi]$.

De plus, quand x tend vers 0, $g_n(x) = 2f_n(x) + 1$ tend vers le réel $2n + 1$. Donc, g_n se prolonge par continuité en 0 en posant $g_n(0) = 2n + 1$. La fonction g_n ainsi définie est continue sur $[0, \pi]$ (pour tout réel x de $[0, \pi]$, $g_n(x) = 2f_n(x) + 1$).

b) Soit $n \in \mathbb{N}^*$.

$$\begin{aligned}\int_0^\pi g_n(x) dx &= 2 \int_0^\pi f_n(x) dx + \int_0^\pi dx \\ &= \pi + 2 \sum_{k=1}^n \int_0^\pi \cos(kx) dx = \pi + 2 \sum_{k=1}^n \left[\frac{\sin(kx)}{k} \right]_0^\pi \\ &= \pi\end{aligned}$$

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \int_0^\pi g_n(x) dx = \pi.$$

3) a)

$$g(x) = \frac{\cos \left(\frac{x}{\alpha} \right) - 1}{\sin \left(\frac{x}{2} \right)} \underset{x \rightarrow 0, x > 0}{\sim} \frac{-x^2 / (2\alpha^2)}{x/2} = -\frac{x}{\alpha^2}.$$

En particulier, $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} g(x) = 0 = g(0)$. On en déduit que

g est continue en 0.

b) g est de classe C^1 sur $]0, \pi]$ en tant que quotient de fonctions de classe C^1 sur $]0, \pi]$ dont le dénominateur ne s'annule pas sur $]0, \pi]$. De plus, pour $x \in]0, \pi]$, on a

$$g'(x) = \frac{-\frac{1}{\alpha} \sin\left(\frac{x}{\alpha}\right) \sin\left(\frac{x}{2}\right) - \left(\cos\left(\frac{x}{\alpha}\right) - 1\right) \cdot \frac{1}{2} \cos\left(\frac{x}{2}\right)}{\sin^2\left(\frac{x}{2}\right)}.$$

Or, quand x tend vers 0,

$$\begin{aligned} -\frac{1}{\alpha} \sin\left(\frac{x}{\alpha}\right) \sin\left(\frac{x}{2}\right) - \left(\cos\left(\frac{x}{\alpha}\right) - 1\right) \cdot \frac{1}{2} \cos\left(\frac{x}{2}\right) &= -\frac{1}{\alpha} \left(\frac{x}{\alpha} + o(x)\right) \left(\frac{x}{2} + o(x)\right) - \left(-\frac{x^2}{2\alpha^2} + o(x^2)\right) \frac{1}{2} (1 + o(1)) \\ &= -\frac{x^2}{2\alpha^2} + \frac{x^2}{4\alpha^2} + o(x^2) = -\frac{x^2}{4\alpha^2} + o(x^2) \\ &\sim -\frac{x^2}{4\alpha^2}, \end{aligned}$$

et donc $g'(x) \sim \frac{-x^2/(4\alpha^2)}{x^2/4} = -\frac{1}{\alpha^2}$.

$$\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} g'(x) = -\frac{1}{\alpha^2}.$$

c) En résumé,

- g est de classe C^1 sur $]0, \pi]$ d'après b),
- g est de plus continue sur $[0, \pi]$ d'après a),
- g' a une limite réelle quand x tend vers 0.

D'après un théorème classique d'analyse,

$$g \text{ est de classe } C^1 \text{ sur } [0, \pi].$$

En particulier, g est dérivable en 0 et $g'(0) = \lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} g'_\alpha(x) = -\frac{1}{\alpha^2}$.

$$g'(0) = -\frac{1}{\alpha^2}.$$

II. Etude d'une suite

4) Soit $n \in \mathbb{N}$.

La fonction g et la fonction $x \mapsto -\frac{2}{2n+1} \cos\left((2n+1)\frac{x}{2}\right) g(x)$ sont de classe C^1 sur $[0, \pi]$. On peut donc effectuer une intégration par parties qui fournit

$$\begin{aligned} v_n &= \left[-\frac{2}{2n+1} \cos\left((2n+1)\frac{x}{2}\right) g(x) \right]_0^\pi - \int_0^\pi -\frac{2}{2n+1} \cos\left((2n+1)\frac{x}{2}\right) g'(x) dx \\ &= \frac{2}{2n+1} \int_0^\pi \cos\left((2n+1)\frac{x}{2}\right) g'(x) dx \quad (\text{car } g(0) = 0 \text{ et } \cos\left((2n+1)\frac{\pi}{2}\right) = 0). \end{aligned}$$

Par suite,

$$|v_n| \leq \frac{2}{2n+1} \int_0^\pi \left| \cos\left((2n+1)\frac{x}{2}\right) g'(x) \right| dx \leq \frac{2}{2n+1} \int_0^\pi |g'(x)| dx.$$

$$\forall n \in \mathbb{N}, |v_n| \leq \frac{A}{2n+1} \text{ où } A = 2 \int_0^\pi |g'(x)| dx.$$

5) Soient $n \in \mathbb{N}^*$ et $x \in]0, \pi]$.

$$\begin{aligned} f_n(x) \cos\left(\frac{x}{\alpha}\right) &= \left(-\frac{1}{2} + \frac{1}{2}g_n(x)\right) \cos\left(\frac{x}{\alpha}\right) \quad (\text{d'après la question 1)}) \\ &= -\frac{1}{2} \cos\left(\frac{x}{\alpha}\right) + \frac{\sin\left((2n+1)\frac{x}{2}\right) \cos\left(\frac{x}{\alpha}\right)}{2 \sin\left(\frac{x}{2}\right)} \\ &= -\frac{1}{2} \cos\left(\frac{x}{\alpha}\right) + \frac{\cos\left(\frac{x}{\alpha}\right) - 1}{2 \sin\left(\frac{x}{2}\right)} \sin\left((2n+1)\frac{x}{2}\right) + \frac{\sin\left((2n+1)\frac{x}{2}\right)}{2 \sin\left(\frac{x}{2}\right)} \\ &= -\frac{1}{2} \cos\left(\frac{x}{\alpha}\right) + \frac{1}{2}g(x) \sin\left((2n+1)\frac{x}{2}\right) + \frac{1}{2}g_n(x). \end{aligned}$$

Ainsi, pour $n \in \mathbb{N}^*$ et $x \in]0, \pi]$,

$$f_n(x) \cos\left(\frac{x}{\alpha}\right) = -\frac{1}{2} \cos\left(\frac{x}{\alpha}\right) + \frac{1}{2}g(x) \sin\left((2n+1)\frac{x}{2}\right) + \frac{1}{2}g_n(x).$$

Cette dernière égalité reste valable quand $x = 0$ par continuité des fonctions f_n , g_n et g en 0. On peut alors intégrer sur l'intervalle $[0, \pi]$ et on obtient

$$\begin{aligned} \int_0^\pi f_n(x) \cos\left(\frac{x}{\alpha}\right) dx &= -\frac{1}{2} \int_0^\pi \cos\left(\frac{x}{\alpha}\right) dx + \frac{1}{2} \int_0^\pi g(x) \sin\left((2n+1)\frac{x}{2}\right) dx + \frac{1}{2} \int_0^\pi g_n(x) dx \\ &= -\frac{1}{2} \left[\alpha \sin\left(\frac{x}{\alpha}\right) \right]_0^\pi + \frac{1}{2}v_n + \frac{\pi}{2} \quad (\text{d'après la question 2)b)}) \\ &= -\frac{\alpha}{2} \sin\left(\frac{\pi}{\alpha}\right) + \frac{1}{2}v_n + \frac{\pi}{2}. \end{aligned}$$

On a montré que

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, X_n = -\frac{\alpha}{2} \sin\left(\frac{\pi}{\alpha}\right) + \frac{1}{2}v_n + \frac{\pi}{2}.$$

D'après la question 4), v_n tend vers 0 quand n tend vers $+\infty$. On en déduit que la suite (X_n) converge et que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} X_n = -\frac{\alpha}{2} \sin\left(\frac{\pi}{\alpha}\right) + \frac{\pi}{2}.$$

6) Soit $n \in \mathbb{N}^*$.

$$\begin{aligned} X_n &= \int_0^\pi f_n(x) \cos\left(\frac{x}{\alpha}\right) dx = \sum_{k=1}^n \int_0^\pi \cos(kx) \cos\left(\frac{x}{\alpha}\right) dx = \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \int_0^\pi \left[\cos\left(\left(k + \frac{1}{\alpha}\right)x\right) + \cos\left(\left(k - \frac{1}{\alpha}\right)x\right) \right] dx \\ &= \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \left[\frac{1}{\left(k + \frac{1}{\alpha}\right)} \sin\left(\left(k + \frac{1}{\alpha}\right)x\right) + \frac{1}{\left(k - \frac{1}{\alpha}\right)} \sin\left(\left(k - \frac{1}{\alpha}\right)x\right) \right]_0^\pi \\ &= \frac{\alpha}{2} \sum_{k=1}^n \left[\frac{1}{k\alpha + 1} \sin\left(\frac{\pi}{\alpha} + k\pi\right) - \frac{1}{k\alpha - 1} \sin\left(\frac{\pi}{\alpha} - k\pi\right) \right] \\ &= \frac{\alpha}{2} \sum_{k=1}^n \left[\frac{1}{k\alpha + 1} (-1)^k \sin\left(\frac{\pi}{\alpha}\right) - \frac{1}{k\alpha - 1} (-1)^k \sin\left(\frac{\pi}{\alpha}\right) \right] \\ &= \frac{\alpha}{2} \sin\left(\frac{\pi}{\alpha}\right) \sum_{k=1}^n (-1)^k \left[\frac{1}{k\alpha + 1} - \frac{1}{k\alpha - 1} \right] \end{aligned}$$

On a montré que

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, X_n = \frac{\alpha}{2} \sin\left(\frac{\pi}{\alpha}\right) \sum_{k=1}^n (-1)^k \left[\frac{1}{k\alpha+1} - \frac{1}{k\alpha-1} \right],$$

et donc aussi

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{\alpha}{2} \sin\left(\frac{\pi}{\alpha}\right) \sum_{k=1}^n (-1)^k \left[\frac{1}{k\alpha+1} - \frac{1}{k\alpha-1} \right] \right) = -\frac{\alpha}{2} \sin\left(\frac{\pi}{\alpha}\right) + \frac{\pi}{2}.$$

III. Détermination de la valeur de $I(\alpha)$

7) a) Puisque $\alpha > 1$, la fonction $t \mapsto \frac{1}{1+t^\alpha}$ est continue sur $[0, +\infty[$ et donc localement intégrable sur $[0, +\infty[$. De plus, quand t tend vers $+\infty$, $\frac{1}{1+t^\alpha} \sim \frac{1}{t^\alpha}$. Maintenant, puisque $\alpha > 1$, la fonction $t \mapsto \frac{1}{t^\alpha}$ est intégrable sur un voisinage de $+\infty$ et positive. On en déduit que la fonction $t \mapsto \frac{1}{1+t^\alpha}$ est intégrable sur $[0, +\infty[$ et donc que

$I(\alpha)$ existe.

b) Puisque $\alpha > 1$, on a $0 < \beta < 1$.

• φ est continue sur $]0, 1]$, positive et équivalente en 0 à $t^{\beta-1}$ qui est intégrable sur un voisinage de 0 car $\beta - 1 > -1$. Donc, φ est intégrable sur $]0, 1]$.

• ψ est continue sur $]0, 1]$, positive et équivalente en 0 à $t^{-\beta}$ qui est intégrable sur un voisinage de 0 car $-\beta > -1$. Donc, ψ est intégrable sur $]0, 1]$.

φ et ψ sont intégrables sur $]0, 1]$.

8) a) Soit $a \in]0, 1[$. On pose $t = x^\alpha$ et donc $x = t^{1/\alpha} = t^\beta$ puis $dx = \beta t^{\beta-1} dt$. On obtient

$$\int_a^1 \frac{1}{1+x^\alpha} dx = \int_{a^\alpha}^1 \frac{1}{1+t} \beta t^{\beta-1} dt = \beta \int_{a^\alpha}^1 \varphi(t) dt.$$

Quand a tend vers 0, a^α tend vers 0 et donc, les fonctions φ et $t \mapsto \frac{1}{1+t^\alpha}$ étant intégrables sur $]0, 1]$, quand a tend vers 0, on obtient

$$\int_0^1 \frac{1}{1+x^\alpha} dx = \beta J(\beta).$$

b) Soit $A > 1$. On pose $t = x^{-\alpha}$ et donc $x = t^{-1/\alpha} = t^{-\beta}$ puis $dx = -\beta t^{-\beta-1} dt$. On obtient

$$\int_1^A \frac{1}{1+x^\alpha} dx = \int_1^{A^{-\alpha}} \frac{1}{1+t^{-1}} (-\beta t^{-\beta-1}) dt = \beta \int_{A^{-\alpha}}^1 \frac{t^{-\beta}}{1+t} dt = \beta \int_{A^{-\alpha}}^1 \psi(t) dt.$$

Quand A tend vers $+\infty$, $A^{-\alpha}$ tend vers 0 et donc, la fonction ψ étant intégrable sur $]0, 1]$ et la fonction $t \mapsto \frac{1}{1+t^\alpha}$ étant intégrable sur $[1, +\infty[$, quand A tend vers $+\infty$, on obtient

$$\int_1^{+\infty} \frac{1}{1+x^\alpha} dx = \beta K(\beta).$$

Par la relation de CHASLES, on a encore

$$I(\alpha) = \beta(J(\beta) + K(\beta)).$$

9) a) Soient $n \in \mathbb{N}$ et $t \in [0, 1]$.

$$\left| \sigma_n(t) - \frac{1}{1+t} \right| = \left| \frac{1 - (-t)^{n+1}}{1 - (-t)} - \frac{1}{1+t} \right| = \frac{|(-1)^n t^{n+1}|}{1+t} = \frac{t^{n+1}}{1+t} \leq t^{n+1}.$$

b) Soient $n \in \mathbb{N}$ et $t \in]0, 1]$. On a

$$|\sigma_n(t)| = \left| \frac{1 - (-t)^{n+1}}{1+t} \right| = \frac{|1 - (-t)^{n+1}|}{1+t} \leq \frac{1 + |(-t)^{n+1}|}{1+t} = \frac{1 + t^{n+1}}{1+t} \leq \frac{2}{1+t},$$

et donc

$$|\varphi_n(t)| = t^{\beta-1} |\sigma_n(t)| \leq 2 \frac{t^{\beta-1}}{1+t} = 2\varphi(t),$$

et

$$|\psi_n(t)| = t^{-\beta} |\sigma_n(t)| \leq 2 \frac{t^{-\beta}}{1+t} = 2\psi(t).$$

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall t \in]0, 1], |\varphi_n(t)| \leq 2\varphi(t) \text{ et } |\psi_n(t)| \leq 2\psi(t).$$

c) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Les fonctions φ_n et ψ_n sont continues sur $]0, 1]$. De plus, d'après la question précédente, $|\varphi_n| \leq 2\varphi$ et $|\psi_n| \leq 2\psi$. Les fonctions 2φ et 2ψ étant intégrables sur $]0, 1]$ d'après la question 7)b), on en déduit que

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \varphi_n \text{ et } \psi_n \text{ sont intégrables sur }]0, 1].$$

10) a) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. D'après la question 9)a), on a

$$|J_n(\beta) - J(\beta)| = \int_0^1 \left| \sigma_n(t) - \frac{1}{1+t} \right| t^{\beta-1} dt \leq \int_0^1 t^{n+1} t^{\beta-1} dt = \int_0^1 t^{n+\beta} dt = \frac{1}{n+\beta+1}.$$

et de même

$$|K_n(\beta) - K(\beta)| = \int_0^1 \left| \sigma_{n-1}(t) - \frac{1}{1+t} \right| t^{-\beta} dt \leq \int_0^1 t^n t^{-\beta} dt = \int_0^1 t^{n-\beta} dt = \frac{1}{n-\beta+1} \quad (0 < \beta < 1 \text{ fournit } 0 < 1 - \beta < 1).$$

Quand n tend vers $+\infty$, $\frac{1}{n+\beta+1}$ et $\frac{1}{n-\beta+1}$ tendent vers 0 et on a donc montré que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} J_n(\beta) = J(\beta) \text{ et } \lim_{n \rightarrow +\infty} K_n(\beta) = K(\beta).$$

b) Soit $n \in \mathbb{N}^*$.

$$\begin{aligned} J_n(\beta) + K_n(\beta) &= \int_0^1 \left(\sum_{k=0}^n (-1)^k t^k \right) t^{\beta-1} dt + \int_0^1 \left(\sum_{k=0}^{n-1} (-1)^k t^k \right) t^{-\beta} dt \\ &= \sum_{k=0}^n (-1)^k \int_0^1 t^{k+\beta-1} dt + \sum_{k=0}^{n-1} (-1)^k \int_0^1 t^{k-\beta} dt = \sum_{k=0}^n (-1)^k \frac{1}{k+\beta} + \sum_{k=0}^{n-1} (-1)^k \frac{1}{k-\beta+1} \\ &= \sum_{k=0}^n (-1)^k \frac{1}{k+\frac{1}{\alpha}} + \sum_{k=0}^{n-1} (-1)^k \frac{1}{k-\frac{1}{\alpha}+1} = \alpha \sum_{k=0}^n (-1)^k \frac{1}{1+k\alpha} - \alpha \sum_{k=0}^{n-1} (-1)^k \frac{1}{1-\alpha(k+1)} \\ &= \alpha \sum_{k=0}^n (-1)^k \frac{1}{1+k\alpha} - \alpha \sum_{k=1}^n (-1)^{k-1} \frac{1}{1-\alpha k} = \alpha + \alpha \sum_{k=1}^n (-1)^k \left[\frac{1}{1+k\alpha} + \frac{1}{1-\alpha k} \right] \\ &= \alpha + \frac{2}{\sin\left(\frac{\pi}{\alpha}\right)} X_n \text{ (d'après la question 6)).} \end{aligned}$$

Donc

$$\forall n \in \mathbb{N}, J_n(\beta) + K_n(\beta) = \alpha + \frac{2}{\sin\left(\frac{\pi}{\alpha}\right)} X_n.$$

c) D'après les questions 8), 10)a), 10)b) puis 5)

$$\begin{aligned} I(\alpha) = \beta(J(\beta) + K(\beta)) &= \frac{1}{\alpha} \lim_{n \rightarrow +\infty} (J_n(\beta) + K_n(\beta)) \\ &= \frac{1}{\alpha} \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\alpha + \frac{2}{\sin\left(\frac{\pi}{\alpha}\right)} X_n \right) = \frac{1}{\alpha} \left(\alpha + \frac{2}{\sin\left(\frac{\pi}{\alpha}\right)} \left(-\frac{\alpha}{2} \sin\left(\frac{\pi}{\alpha}\right) + \frac{\pi}{2} \right) \right) \\ &= \frac{\frac{\pi}{\alpha}}{\sin\left(\frac{\pi}{\alpha}\right)}. \end{aligned}$$

On a montré que

$$\forall \alpha > 1, \int_0^{+\infty} \frac{1}{1+t^\alpha} dt = I(\alpha) = \frac{\frac{\pi}{\alpha}}{\sin\left(\frac{\pi}{\alpha}\right)}.$$

Deuxième problème

I. Etude d'une symétrie

11) a) Soient $(a, b, c, d, a', b', c', d') \in \mathbb{C}^8$ puis $A = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$ et $A' = \begin{bmatrix} a' & b' \\ c' & d' \end{bmatrix}$. Soit $(\lambda, \lambda') \in \mathbb{C}^2$.

$$\sigma(\lambda A + \lambda' A') = \begin{bmatrix} \lambda d + \lambda' d' & -(\lambda b + \lambda' b') \\ -(\lambda c + \lambda' c') & \lambda a + \lambda' a' \end{bmatrix} = \lambda \begin{bmatrix} d & -b \\ -c & a \end{bmatrix} + \lambda' \begin{bmatrix} d' & -b' \\ -c' & a' \end{bmatrix} = \lambda \sigma(A) + \lambda' \sigma(A').$$

Donc

$$\sigma \in L(M_2(\mathbb{C})).$$

Soit $(a, b, c, d) \in \mathbb{C}^4$ puis $A = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$.

$$\sigma(\sigma(A)) = \sigma\left(\begin{bmatrix} d & -b \\ -c & a \end{bmatrix}\right) = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} = A.$$

Donc $\sigma^2 = \text{Id}_{M_2(\mathbb{C})}$. Ainsi, σ est une involution linéaire de l'espace vectoriel $M_2(\mathbb{C})$ et donc

$$\sigma \text{ est une symétrie du } \mathbb{C}\text{-espace vectoriel } M_2(\mathbb{C}).$$

b) On a déjà $\text{card}(\{I, J, K, L\}) = 4 = \dim(M_2(\mathbb{C})) < +\infty$. Pour montrer que la famille (I, J, K, L) est une base de $M_2(\mathbb{C})$, il suffit de montrer que la famille (I, J, K, L) est libre.

Soit $(a, b, c, d) \in \mathbb{C}^4$.

$$\begin{aligned} aI + bJ + cK + dL = 0 &\Rightarrow a \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} + b \begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} + c \begin{bmatrix} 0 & i \\ i & 0 \end{bmatrix} + d \begin{bmatrix} -i & 0 \\ 0 & i \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \\ &\Rightarrow \begin{bmatrix} a - id & -b + ic \\ b + ic & a + id \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \Rightarrow \begin{cases} a + id = 0 \\ a - id = 0 \\ b + ic = 0 \\ -b + ic = 0 \end{cases} \\ &\Rightarrow \begin{cases} (a + id) + (a - id) = 0 \\ (a + id) - (a - id) = 0 \\ (b + ic) + (-b + ic) = 0 \\ (b + ic) - (-b + ic) = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} 2a = 0 \\ 2id = 0 \\ 2ic = 0 \\ 2b = 0 \end{cases} \\ &\Rightarrow a = b = c = d = 0. \end{aligned}$$

Ainsi, la famille (I, J, K, L) est libre et donc

$$\text{la famille } (I, J, K, L) \text{ est une base de } M_2(\mathbb{C}).$$

Ensuite $\sigma(I) = I$, $\sigma(J) = -J$, $\sigma(K) = -K$ et $\sigma(L) = -L$. Donc

$$\text{Mat}_{(I, J, K, L)}(\sigma) = \text{diag}(1, -1, -1, -1).$$

12) a) Soient $(a, b, c, d, a', b', c', d') \in \mathbb{C}^8$ puis $A = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$ et $B = \begin{bmatrix} a' & b' \\ c' & d' \end{bmatrix}$. Alors

$$\begin{aligned} \sigma(B)\sigma(A) &= \begin{bmatrix} d' & -b' \\ -c' & a' \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} d & -b \\ -c & a \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} dd' + cb' & -bd' - ab' \\ -dc' - ca' & bc' + aa' \end{bmatrix} \\ &= \sigma\left(\begin{bmatrix} aa' + bc' & ab' + bd' \\ ca' + dc' & cb' + dd' \end{bmatrix}\right) = \sigma\left(\begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} a' & b' \\ c' & d' \end{bmatrix}\right) \\ &= \sigma(AB) \end{aligned}$$

$$\forall (A, B) \in (M_2(\mathbb{C}))^2, \sigma(AB) = \sigma(B)\sigma(A).$$

b) Soit $(a, b, c, d) \in \mathbb{C}^4$ et $A = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$.

$$A\sigma(A) = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} d & -b \\ -c & a \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} ad - bc & 0 \\ 0 & ad - bc \end{bmatrix} = (ad - bc)I = \det(A)I.$$

$$\forall A \in M_2(\mathbb{C}), A\sigma(A) = \det(A)I.$$

c) Si A est inversible, on a $\det(A) \neq 0$ et donc, d'après la question b),

$$\left(\frac{1}{\det(A)}A\right) \cdot \sigma(A) = I.$$

On en déduit que $\sigma(A)$ est inversible à gauche et donc inversible. De plus, $(\sigma(A))^{-1} = \frac{1}{\det(A)}A$.

Ensuite, d'après a),

$$\sigma(A^{-1})\sigma(A) = \sigma(AA^{-1}) = \sigma(I) = I.$$

On en déduit que $\sigma(A^{-1}) = (\sigma(A))^{-1}$. Finalement,

$$\forall A \in GL_2(\mathbb{C}), \sigma(A) \in GL_2(\mathbb{C}) \text{ et } (\sigma(A))^{-1} = \sigma(A^{-1}) = \frac{1}{\det(A)}A.$$

13) a) Soient $(a, b, c, d, a', b', c', d') \in \mathbb{C}^8$ puis $A = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$ et $A' = \begin{bmatrix} a' & b' \\ c' & d' \end{bmatrix}$ et soit $(\lambda, \lambda') \in \mathbb{C}^2$.

$$\tau(\lambda A + \lambda' A') = (\lambda a + \lambda' a') + (\lambda d + \lambda' d') = \lambda(a + d) + \lambda'(a' + d') = \lambda\tau(A) + \lambda'\tau(A').$$

Donc

$$\tau \text{ est une forme linéaire sur } M_2(\mathbb{C}).$$

b) Soit $(a, b, c, d) \in \mathbb{C}^4$ puis $A = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$.

$$A + \sigma(A) = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} d & -b \\ -c & a \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a + d & 0 \\ 0 & a + d \end{bmatrix} = (a + d)I = \tau(A)I.$$

Ainsi,

$$\forall A \in M_2(\mathbb{C}), \sigma(A) = -A + \tau(A)I.$$

II. Une \mathbb{R} -algèbre célèbre : l'algèbre des quaternions

14) a) • **Existence.** Soit $(z_1, z_2) \in \mathbb{C}^2$. Posons $z_1 = \alpha - i\delta$ et $z_2 = \beta + i\gamma$ où α, β, γ et δ sont quatre réels.

$$\begin{aligned} M(z_1, z_2) &= \begin{bmatrix} \alpha - i\delta & -\beta + i\gamma \\ \beta + i\gamma & \alpha + i\delta \end{bmatrix} \\ &= \alpha \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} + \beta \begin{bmatrix} 0 & i \\ i & 0 \end{bmatrix} + \gamma \begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} + \delta \begin{bmatrix} i & 0 \\ 0 & -i \end{bmatrix} \\ &= \alpha I + \beta J + \gamma K + \delta L. \end{aligned}$$

Donc tout élément de H est une combinaison linéaire de I, J, K et L .

• **Unicité.** D'après la question 12)b), la famille (I, J, K, L) est une base du \mathbb{C} -espace vectoriel $M_2(\mathbb{C})$. En particulier, si $\alpha, \beta, \gamma, \delta, \alpha', \beta', \gamma'$ et δ' sont 8 réels tels que $\alpha I + \beta J + \gamma K + \delta L = \alpha' I + \beta' J + \gamma' K + \delta' L$ alors $\alpha = \alpha', \beta = \beta', \gamma = \gamma'$ et $\delta = \delta'$ ce qui démontre l'unicité d'une décomposition.

tout matrice de H s'écrit de manière unique sous la forme $\alpha I + \beta J + \gamma K + \delta L$ où α, β, γ et δ sont des réels.

b) Il reste à constater que $I = M(1, 0), J = M(0, 1), K = M(0, i)$ et $L = M(-i, 0)$ sont quatre éléments de H . Ainsi, la famille (I, J, K, L) est une famille d'éléments de H telle que tout élément de H est combinaison linéaire (à coefficients réels) des éléments de cette famille. Donc

la famille (I, J, K, L) est une base du \mathbb{R} -espace vectoriel H et $\dim_{\mathbb{R}}(H) = 4$.

c) Soit $(z_1, z_2, z'_1, z'_2) \in \mathbb{C}^4$.

$$\begin{aligned} M(z_1, z_2) \times M(z'_1, z'_2) &= \begin{bmatrix} z_1 & -\overline{z_2} \\ z_2 & \overline{z_1} \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} z'_1 & -\overline{z'_2} \\ z'_2 & \overline{z'_1} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} z_1 z'_1 - \overline{z_2} z'_2 & -z_1 \overline{z'_2} - \overline{z_2} \overline{z'_1} \\ z_2 z'_1 + \overline{z_1} z'_2 & -z_2 \overline{z'_2} + \overline{z_1} \overline{z'_1} \end{bmatrix} \\ &= M(z_1 z'_1 - \overline{z_2} z'_2, z_2 z'_1 + \overline{z_1} z'_2) \in H. \end{aligned}$$

Donc

H est stable pour le produit matriciel.

d) On suppose acquis le fait que $(M_2(\mathbb{C}), +, \cdot, \times)$ est une \mathbb{R} -algèbre (de dimension 8).

D'après la question 14)b), $H = \text{Vect}_{\mathbb{R}}(I, J, K, L)$. Par suite, H est un \mathbb{R} -espace vectoriel et H est non vide et stable pour $+$ et \cdot . Ensuite, H est stable pour le produit matriciel d'après la question 14)c). Enfin, H contient I l'élément neutre de $M_2(\mathbb{C})$ pour \times .

Donc H est une sous-algèbre de la \mathbb{R} -algèbre $(M_2(\mathbb{C}), +, \cdot, \times)$ et en particulier,

H est une \mathbb{R} -algèbre.

$JK = M(0, 1)M(0, i) = M(-i, 0) = L$ et $KJ = M(0, i)M(0, 1) = M(i, 0) = -L$. Donc j et k sont deux éléments de H tels que $JK \neq KJ$ et H n'est pas une algèbre commutative.

15) a) Soit $(z_1, z_2) \in \mathbb{C}^2$ puis $A = M(z_1, z_2)$.

$$\sigma(A) = \begin{bmatrix} \overline{z_1} & \overline{z_2} \\ -z_2 & z_1 \end{bmatrix} = M(\overline{z_1}, -z_2) \in H.$$

D'autre part,

$$\det(A) = z_1 \overline{z_1} + z_2 \overline{z_2} = |z_1|^2 + |z_2|^2 \in \mathbb{R}^+.$$

$\forall A \in H, \sigma(A) \in H$ et $\det(A) \in \mathbb{R}^+$.

b) Soit $(z_1, z_2) \in \mathbb{C}^2$ puis $A = M(z_1, z_2)$.

$$A \notin GL_2(\mathbb{C}) \Leftrightarrow \det A = 0 \Leftrightarrow |z_1|^2 + |z_2|^2 = 0 \Leftrightarrow z_1 = z_2 = 0 \Leftrightarrow A = 0.$$

Ainsi, toute matrice non nulle de H est inversible pour \times dans $M_2(\mathbb{C})$. On sait alors que $A^{-1} = \frac{1}{\det(A)} \sigma(A)$. Or, d'après la question a), $\sigma(A) \in H$ et donc $\frac{1}{\det(A)} \sigma(A) \in H$. Ainsi,

toute matrice non nulle de H est inversible et son inverse est dans H .

c) • $H \setminus \{0\}$ est non vide car contient I et $H \subset GL_2(\mathbb{C})$ d'après la question précédente.

• On sait déjà que \times est une loi interne dans H . Plus précisément, puisque tout élément non nul de H est une matrice inversible, le produit de deux matrices non nulles de H est inversible et en particulier non nul ou encore $H \setminus \{0\}$ est stable pour \times .

• D'après la question b), tout élément de $H \setminus \{0\}$ possède un inverse pour \times dans $H \setminus \{0\}$.

Finalement $H \setminus \{0\}$ est un sous-groupe de $(GL_2(\mathbb{C}), \times)$ et en particulier

$(H \setminus \{0\}, \times)$ est un groupe.

16) Soit $(a, b, c, d, a', b', c', d') \in \mathbb{Z}^8$ puis $A = M(a - id, b + ic) = aI + bJ + cK + dL$ et $A' = M(a' - id', b' + ic') = a'I + b'J + c'K + d'L$. On a déjà

$$\det(A) = |a - id|^2 + |b + ic|^2 = a^2 + b^2 + c^2 + d^2 \text{ et } \det(A') = a'^2 + b'^2 + c'^2 + d'^2.$$

D'autre part, d'après la question 14)c)

$$\begin{aligned} AA' &= M(a - id, b + ic)M(a' - id', b' + ic') \\ &= M((a - id)(a' - id') - (b + ic)(b' + ic'), (b + ic)(a' - id') + (a - id)(b' + ic')) \\ &= M((aa' - bb' - cc' - dd') - i(ad' + bc' - cb' + da'), (ab' + ba' + cd' - dc') + i(ac' - bd' + ca' + db')) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (a^2 + b^2 + c^2 + d^2)(a'^2 + b'^2 + c'^2 + d'^2) &= \det(A)\det(A') = \det(AA') \\ &= (aa' - bb' - cc' - dd')^2 + (ab' + ba' + cd' - dc')^2 + (ac' - bd' + ca' + db')^2 + (ad' + bc' - cb' + da')^2. \end{aligned}$$

Comme les quatre réels $aa' - bb' - cc' - dd'$, $ab' + ba' + cd' - dc'$, $ac' - bd' + ca' + db'$ et $ad' + bc' - cb' + da'$ sont des entiers relatifs, on a montré que tout produit de deux somme de quatre carrés d'entiers est encore une somme de quatre carrés d'entiers.

III. Un produit scalaire et une projection orthogonale

17) a) Soit $(A, B) \in H^2$. D'après la question 15)a), $\sigma(A)$ et $\sigma(B)$ sont dans H . Puisque H est une \mathbb{R} -algèbre, il en est de même de $A\sigma(B) + B\sigma(A)$. Par suite, il existe deux nombres complexes z_1 et z_2 tels que $A\sigma(B) + B\sigma(A) = M(z_1, z_2)$. On a alors

$$(A|B) = \frac{1}{4}(z_1 + \overline{z_1}) = \frac{1}{2}\text{Re}(z_1) \in \mathbb{R}.$$

$\forall (A, B) \in H^2, (A|B) \in \mathbb{R}.$

b) Soit $A \in H$. D'après la question 12)b) et puisque τ est linéaire,

$$(A|A) = \frac{1}{4}(A\sigma(A) + \sigma(A)A) = \frac{1}{4}\tau(2\det(A)I) = \frac{1}{4}.2\det(A).\tau(I) = \det(A).$$

$\forall A \in H, (A|A) = \det(A).$

c) • D'après la question a), $(\cdot|\cdot)$ est une application de H^2 dans \mathbb{R} .

• Soit $(A, B) \in H^2$.

$$(B|A) = \frac{1}{4}(B\sigma(A) + A\sigma(B)) = \frac{1}{4}(A\sigma(B) + B\sigma(A)) = (A|B).$$

Donc $(\cdot|\cdot)$ est symétrique.

• τ et σ sont linéaires. On en déduit que $(\cdot|\cdot)$ est linéaire par rapport à sa première variable et donc par symétrie, $(\cdot|\cdot)$ est bilinéaire.

- Soit $A \in H$. D'après les questions 17)b) et 15)a), $(A|A) = \det(A) \in \mathbb{R}^+$. Donc $(\cdot|\cdot)$ est positive.
- Soit $A \in H$ telle que $(A|A) = 0$. Alors, $\det(A) = 0$ et A est un élément non inversible de H . D'après la question 15)b), on a nécessairement $A = 0$. Donc $(\cdot|\cdot)$ est définie.

En résumé, $(\cdot|\cdot)$ est une forme bilinéaire, symétrique, définie et positive sur le \mathbb{R} -espace vectoriel H et donc

$(\cdot|\cdot)$ est un produit scalaire sur H .

18) Déjà, $\det(I) = \det(J) = \det(K) = \det(L) = 1$ et donc

$$\|I\| = \|J\| = \|K\| = \|L\| = 1.$$

Ensuite, on note que $\sigma(J) = -J$, $\sigma(K) = -K$ et $\sigma(L) = -L$ puis que $JK = -KJ = L$, $KL = -LK = J$ et $LJ = -JL = K$. Puisque τ est linéaire, on a

$$(I|J) = \frac{1}{4}\tau(-J + J) = \frac{1}{4}\tau(0) = 0 \text{ et de même } (I|K) = (I|L) = 0$$

et aussi

$$(J|K) = \frac{1}{4}\tau(-JK - KJ) = \frac{1}{4}\tau(0) = 0 \text{ et de même } (J|L) = (K|L) = 0.$$

Finalement, puisque (I, J, K, L) est déjà une base de H ,

(I, J, K, L) est une base orthonormée de $(H, (\cdot|\cdot))$.

19) a) τ est une forme linéaire non nulle (car par exemple $\tau(I) = 2 \neq 0$) sur H et F est le noyau de cette forme linéaire non nulle. Donc

F est un hyperplan de H .

On en déduit que $\dim(F) = 4 - 1 = 3$. On note alors que, puisque $\tau(J) = \tau(K) = \tau(L) = 0$, J, K et L sont trois éléments de F . Ainsi, la famille (J, K, L) est une famille libre de F vérifiant de plus $\text{card}(J, K, L) = 3 = \dim(F) < +\infty$. Donc

une base (orthonormée) de F est (J, K, L) .

b) Puisque F est un hyperplan de H , F^\perp est une droite vectorielle. Puisque (I, J, K, L) est une base orthonormée de H , I est une matrice non nulle orthogonale à J, K, L et donc à F . On en déduit que la famille (I) est une base de F^\perp et en particulier que

$$F^\perp = \{\alpha I, \alpha \in \mathbb{R}\}.$$

c) Soit $A \in H$. Posons $A = \alpha I + \beta J + \gamma K + \delta L$ où α, β, γ et δ sont quatre réels. Alors

$$\frac{1}{2}(A - \sigma(A)) = \frac{1}{2}((\alpha I + \beta J + \gamma K + \delta L) - (\alpha I - \beta J - \gamma K - \delta L)) = \beta J + \gamma K + \delta L.$$

Donc $\frac{1}{2}(A - \sigma(A)) \in F$ et d'autre part $A - \frac{1}{2}(A - \sigma(A)) = \alpha I \in F^\perp$. On a montré que

$$\forall A \in H, \pi(A) = \frac{1}{2}(A - \sigma(A)).$$