

A. Préliminaires

1) On sait que $\mathcal{P} \subset \mathcal{D}$ et d'autre part $\mathcal{D} \subset \mathcal{E}$ par définition. Ensuite, $(\mathcal{P}, +, \cdot)$ est un espace vectoriel et donc un sous-espace de \mathcal{E} . Enfin, la fonction nulle sur I est dans \mathcal{D} et il est connu qu'une combinaison linéaire d'éléments de \mathcal{D} est dans \mathcal{D} . Donc, \mathcal{D} est un sous-espace de \mathcal{E} .

2) Soit $f \in \mathcal{E}$. Pour tout x de I , $|x \sin t| \leq |x| \leq a$. La fonction $t \mapsto x \sin t$ est continue sur $\left[0, \frac{\pi}{2}\right]$ à valeurs dans I et la fonction $f : y \mapsto f(y)$ est continue sur I . Donc la fonction $t \mapsto f(x \sin t)$ est continue sur le segment $\left[0, \frac{\pi}{2}\right]$ puis, $u(f)(x)$ existe. Ainsi, $u(f)$ est une fonction définie sur I à valeurs dans \mathbb{C} .

Soit $F : I \times \left[0, \frac{\pi}{2}\right] \rightarrow \mathbb{C}$ de sorte que pour tout $x \in I$, $u(f)(x) = \int_0^{\frac{\pi}{2}} F(x, t) dt$.
 $(x, t) \mapsto \frac{2}{\pi} f(x \sin t)$

- Pour tout x de I , la fonction $t \mapsto F(x, t)$ est continue par morceaux sur $\left[0, \frac{\pi}{2}\right]$
- Pour tout t de I , la fonction $x \mapsto F(x, t)$ admet sur $I \times \left[0, \frac{\pi}{2}\right]$ des partielles à tout ordre par rapport à sa première variable x définies par :

$$\forall (x, t) \in I \times \left[0, \frac{\pi}{2}\right], \frac{\partial^k F}{\partial x^k}(x, t) = \frac{2}{\pi} \sin^k t f^{(k)}(x \sin t).$$

De plus,

-Pour tout x de I , la fonction $t \mapsto \frac{\partial^k F}{\partial x^k}(x, t)$ est continue par morceaux sur $\left[0, \frac{\pi}{2}\right]$.

-Pour tout t de $\left[0, \frac{\pi}{2}\right]$, la fonction $x \mapsto \frac{\partial^k F}{\partial x^k}(x, t)$ est continue par morceaux sur I .

-Pour tout $(x, t) \in I \times \left[0, \frac{\pi}{2}\right]$, $\left| \frac{\partial^k F}{\partial x^k}(x, t) \right| \leq \frac{2}{\pi} \|f^{(k)}\|_{\infty} = \varphi_k(t)$ (où $\|f^{(k)}\|_{\infty} = \sup \{|f^{(k)}(u)|, u \in I\}$ existe dans \mathbb{R} car la fonction $f^{(k)}$ est continue sur le segment $[-a, a]$). De plus, la fonction constante φ_k est intégrable sur le segment $\left[0, \frac{\pi}{2}\right]$.

D'après le théorème de dérivation des intégrales à paramètres, la fonction $u(f)$ est de classe C^{∞} sur I et de plus,

$$\forall k \in \mathbb{N}, \forall x \in I, (u(f))^{(k)}(x) = \frac{2}{\pi} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^k t f^{(k)}(x \sin t) dt.$$

On a montré que la fonction $u(f)$ est définie sur I et élément de \mathcal{E} .

Pour tout x de I , $v(f)(x) = f(0) + \frac{\pi x}{2} u(f')(x)$. Puisque f' est dans \mathcal{E} , la fonction $v(f)$ est définie sur I et élément de \mathcal{E} .

3) Pour $x \in I$, posons $P(x) = \sum_{k=0}^n a_k x^k$. Pour tout $x \in I$,

$$u(P)(x) = \sum_{k=0}^n \frac{2}{\pi} a_k W_k x^k,$$

et donc $u(P) \in \mathcal{P}$. Ensuite, P' est dans \mathcal{P} et pour tout x de I , $v(P)(x) = P(0) + \frac{\pi x}{2} u(P')(x)$. Donc, $v(P) \in \mathcal{P}$.

On a montré que \mathcal{P} est stable par u et v .

4) Soit $n \in \mathbb{N}$. Une intégration par parties, licite, fournit

$$\begin{aligned} W_{n+2} &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin t \sin^{n+1} t \, dt = [-\cos t \sin^{n+1}(t)]_0^{\frac{\pi}{2}} - \int_0^{\frac{\pi}{2}} (-\cos t)(n+1) \cos t \sin^n t \, dt \\ &= (n+1) \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^2 t \sin^n t \, dt = (n+1) \int_0^{\frac{\pi}{2}} (1 - \sin^2 t) \sin^n t \, dt \\ &= (n+1)(W_n - W_{n+2}) \end{aligned}$$

et donc $(n+2)W_{n+2} = (n+1)W_n$. En multipliant les deux membres de cette égalité par W_{n+1} , on obtient

$$\forall n \in \mathbb{N}, (n+2)W_{n+2}W_{n+1} = (n+1)W_{n+1}W_n.$$

La suite $((n+1)W_{n+1}W_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est donc constante. Par suite, pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$(n+1)W_{n+1}W_n = W_1W_0 = \frac{\pi}{2}$$

puis

$$\forall n \in \mathbb{N}, W_nW_{n+1} = \frac{\pi}{2(n+1)}.$$

5) Soit $n \in \mathbb{N}$. $W_n - W_{n+1} = \int_0^{\frac{\pi}{2}} (1 - \sin t) \sin^n t \, dt > 0$ (intégrale d'une fonction continue, positive, non nulle). Donc, la suite $(W_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est strictement décroissante.

La suite (W_n) est décroissante et minorée par 0. Donc, cette suite converge vers une limite ℓ positive ou nulle. Quand n tend vers $+\infty$ dans l'égalité de la question précédente, on obtient $\ell^2 = 0$ puis $\ell = 0$.

Pour $n \in \mathbb{N}$, $0 \leq W_{n+2} \leq W_{n+1} \leq W_n$. Après division des trois membres de cet encadrement par le réel strictement positif W_n , on obtient $\frac{n+1}{n+2} \leq \frac{W_{n+1}}{W_n} \leq 1$. D'après le théorème des gendarmes, $\frac{W_{n+1}}{W_n}$ tend vers 1 ou encore $W_{n+1} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} W_n$.

D'après la question précédente, $W_n^2 \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\pi}{2n}$ ou encore, puisque la suite (W_n) est strictement positive,

$$W_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{\frac{\pi}{2n}}.$$

B. Etude de la continuité de u et v

6) Pour tout f de \mathcal{E} , la fonction $|f|$ est continue sur le segment $I = [-a, a]$ et donc la fonction $|f|$ admet un maximum sur I . Donc, $M(f)$ existe dans \mathbb{R} .

u est une application linéaire de \mathcal{E} dans \mathcal{E} ou encore $u \in \mathcal{L}(\mathcal{E})$. Soit $f \in \mathcal{E}$. Pour tout $x \in I$,

$$|u(f(x))| \leq \frac{2}{\pi} \int_0^{\frac{\pi}{2}} |f(x \sin t)| \, dt \leq \frac{2}{\pi} \int_0^{\frac{\pi}{2}} M(f) \, dt = M(f),$$

puis $M(u(f)) \leq M(f)$. Ainsi, l'endomorphisme u vérifie : $\forall f \in \mathcal{E}, M(u(f)) \leq M(f)$. On sait alors que u est une application continue de l'espace vectoriel normé (\mathcal{E}, M) dans lui-même.

7) Pour $n \in \mathbb{N}$ et $x \in I$, posons $f_n(x) = x^n$. Pour $n \in \mathbb{N}$, $M(f_n) = a^n$. Pour $n \in \mathbb{N}^*$ et $x \in I$,

$$v(f_n(x)) = \frac{2}{\pi} x \int_0^{\frac{\pi}{2}} n x^{n-1} \sin^{n-1} t \, dt = \frac{2}{\pi} n W_{n-1} x^n.$$

Par suite, pour $n \in \mathbb{N}^*$, $M(v(f_n)) = \frac{2}{\pi} n W_{n-1} a^n$. D'après la question précédente, $M(v(f_n)) = \frac{2}{\pi} n \sqrt{\frac{\pi}{2n}} a^n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{\frac{2n}{\pi}} a^n$.

Mais alors, $\frac{M(v(f_n))}{M(f_n)} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{\frac{2n}{\pi}} \underset{n \rightarrow +\infty}{\rightarrow} +\infty$. On en déduit que $\left\{ \frac{M(v(f))}{M(f)}, f \in \mathcal{E} \setminus \{0\} \right\}$ n'est pas majoré et on sait alors que l'endomorphisme v n'est pas continu de l'espace vectoriel normé (\mathcal{E}, M) dans lui-même.

8) Pour $f \in \mathcal{E}$, f et f' sont dans \mathcal{E} et donc N est bien définie sur \mathcal{E} .

Pour tout $f \in \mathcal{E}$, $N(f) \geq 0$ et de plus, $N(f) = 0 \Rightarrow M(f) = M(f') = 0 \Rightarrow f = 0$.

Pour tout $f \in \mathcal{E}$ et $\lambda \in \mathbb{C}$, $N(\lambda f) = M(\lambda f) + M(\lambda f') = |\lambda|(M(f) + M(f')) = |\lambda|N(f)$.

Pour tout $(f, g) \in \mathcal{E}^2$, $N(f + g) = M(f + g) + M(f' + g') \leq M(f) + M(f') + M(g) + M(g') = N(f) + N(g)$.

Tout ceci montre que N est une norme sur \mathcal{E} .

Pour $f \in \mathcal{E}$ et $x \in I$,

$$\begin{aligned} |v(f(x))| &\leq |f(0)| + \frac{2}{\pi}|x| \int_0^{\frac{\pi}{2}} |f'(x \sin t)| dt \leq M(f) + \alpha \frac{2}{\pi} \int_0^{\frac{\pi}{2}} M(f') dt = M(f) + \alpha M(f') \\ &\leq (1 + \alpha)(M(f) + M(f')) = (1 + \alpha)N(f). \end{aligned}$$

Par suite, pour tout $f \in \mathcal{E}$, $M(v(f)) \leq (1 + \alpha)N(f)$. On en déduit que l'endomorphisme v est continu de l'espace vectoriel normé (\mathcal{E}, N) dans l'espace vectoriel normé (\mathcal{E}, M) .

Si les normes M et N étaient équivalentes, l'application v devrait aussi être continue de l'espace vectoriel normé (\mathcal{E}, M) dans lui-même, ce qui n'est pas. Donc, les normes M et N ne sont pas équivalentes.

9) Soient $f \in \mathcal{E}$ et $\varepsilon > 0$. Puisque la fonction f' est continue sur le segment $[-\alpha, \alpha]$, il existe un polynôme q tel que $M(f' - q) \leq \varepsilon$ d'après le théorème de WEIERSTRASS. Soit $p : x \mapsto f(0) + \int_0^x q(t) dt$. p est un polynôme tel que $p(0) = f(0)$ et pour tout x de I , $|f'(x) - p'(x)| \leq \varepsilon$.

Soient $f \in \mathcal{E}$ et $\varepsilon > 0$. Soit p un polynôme tel que $p(0) = f(0)$ et pour tout x de I , $|f'(x) - p'(x)| \leq \frac{\varepsilon}{1 + \alpha}$. Pour $x \in I$, d'après l'inégalité des accroissements finis,

$$|f(x) - p(x)| = |(f(x) - p(x)) - (f(0) - p(0))| \leq |x - 0|M(f' - p') \leq \frac{\varepsilon \alpha}{1 + \alpha}$$

et donc $M(f - p) \leq \frac{\varepsilon \alpha}{1 + \alpha}$. On en déduit que

$$N(f - p) = M(f - p) + M(f' - p') \leq \frac{\varepsilon}{1 + \alpha} + \frac{\varepsilon \alpha}{1 + \alpha} = \varepsilon.$$

Ainsi, pour tout $f \in \mathcal{E}$ et tout $\varepsilon > 0$, il existe $p \in \mathcal{P}$ tel que $N(f - p) \leq \varepsilon$. Ceci montre que \mathcal{P} est dense dans l'espace vectoriel normé (\mathcal{E}, N) .

C. Etude de l'inversibilité de u et v

10) Pour $n \in \mathbb{N}$ et $x \in I$, on pose $f_n(x) = x^n$. $v(f_0) = f_0 = u(f_0)$ puis $u(v(f_0)) = v(u(f_0)) = f_0$. Pour $n \geq 1$ et $x \in I$,

$$u(f_n)(x) = \frac{2}{\pi} \int_0^{\frac{\pi}{2}} x^n \sin^n t dt = \frac{2}{\pi} W_n x^n = \frac{2}{\pi} W_n f_n(x)$$

et

$$v(f_n)(x) = 0 + x \int_0^{\frac{\pi}{2}} n x^{n-1} \sin^{n-1} t dt = n W_{n-1} f_n(x).$$

d'après la question 4. Par suite,

$$v(u(f_n)) = \frac{2}{\pi} W_n v(f_n) = \frac{2}{\pi} n W_n W_{n-1} f_n = f_n.$$

De même,

$$u(v(f_n)) = n W_{n-1} v(f_n) = \frac{2}{\pi} n W_n W_{n-1} f_n = f_n.$$

Ainsi, l'endomorphisme $v \circ u_{/\mathcal{P}}$ (resp. $u \circ v$) coïncide avec $\text{Id}_{\mathcal{P}}$ sur la base canonique de \mathcal{P} . On en déduit que $(v \circ u)_{/\mathcal{P}} = \text{Id}_{\mathcal{P}}$ (resp. $(u \circ v)_{/\mathcal{P}} = \text{Id}_{\mathcal{P}}$).

On a vu que u et v laissent \mathcal{P} stable. Ces deux dernières égalités s'écrivent encore $v_{/\mathcal{P}} \circ u_{/\mathcal{P}} = \text{Id}_{\mathcal{P}}$ et $u_{/\mathcal{P}} \circ v_{/\mathcal{P}} = \text{Id}_{\mathcal{P}}$. Ainsi, $u_{/\mathcal{P}}$ et $v_{/\mathcal{P}}$ sont des automorphismes de \mathcal{P} .

11) Soit $f \in \mathcal{E}$. D'après la question 9, \mathcal{P} est dense dans l'espace (\mathcal{E}, N) . Il existe donc une suite de polynômes (p_n) convergeant vers la fonction f dans l'espace (\mathcal{E}, N) . La fonction v est continue de l'espace (\mathcal{E}, N) dans l'espace (\mathcal{E}, M) d'après la question 8 et la fonction u est continue de l'espace (\mathcal{E}, M) dans lui-même. Donc, la fonction $u \circ v$ est continue de l'espace (\mathcal{E}, N) dans l'espace (\mathcal{E}, M) . Mais alors, la suite $(u \circ v(p_n)) = (p_n)$ converge vers $u \circ v(f)$ dans l'espace (\mathcal{E}, M) .

On note enfin que $M \leq N$ et donc $M(\mathbf{p}_n - f) \leq N(\mathbf{p}_n - f) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$. Donc, la suite (\mathbf{p}_n) converge vers f dans l'espace (\mathcal{E}, M) . Par unicité de la limite, $\mathbf{u} \circ \mathbf{v}(f) = f$.

Ainsi, $\mathbf{u} \circ \mathbf{v} = \text{Id}_{\mathcal{E}}$. En particulier, $\mathbf{u} \circ \mathbf{v}$ est injective et donc \mathbf{v} est injective ou encore 0 n'est pas valeur propre de \mathbf{v} .

12) Pour $f \in \mathcal{E}$ et $x \in I$,

$$\begin{aligned} \mathbf{u} \circ \mathbf{v}(f)(x) &= \frac{2}{\pi} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \mathbf{v}(f)(x \sin t) dt = \frac{2}{\pi} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \left(f(0) + x \sin t \int_0^{\frac{\pi}{2}} f'(x \sin t \sin u) du \right) dt \\ &= f(0) + \frac{2}{\pi} x \int_0^{\frac{\pi}{2}} \left(\int_0^{\frac{\pi}{2}} f'(x \sin t \sin u) \sin t du \right) dt \end{aligned}$$

et

$$\begin{aligned} \mathbf{v} \circ \mathbf{u}(f)(x) &= \mathbf{u}(f)(0) + x \int_0^{\frac{\pi}{2}} \mathbf{u}(f)'(x \sin t) dt = f(0) + \frac{2}{\pi} x \int_0^{\frac{\pi}{2}} \left(\int_0^{\frac{\pi}{2}} f'(x \sin t \sin u) \sin t du \right) dt \\ &= \mathbf{u} \circ \mathbf{v}(f)(x) \end{aligned}$$

Donc, $\mathbf{v} \circ \mathbf{u} = \mathbf{u} \circ \mathbf{v} = \text{Id}_{\mathcal{E}}$. On en déduit que \mathbf{u} et \mathbf{v} sont des automorphismes de \mathcal{E} et que $\mathbf{v} = \mathbf{u}^{-1}$.

13) Pour $f \in \mathcal{E}$ et $x \in I$, on a déjà constaté que $\mathbf{v}(f)(x) = f(0) + \frac{\pi x}{2} \mathbf{u}(f')(x)$.

Pour $x \in \mathbb{R}$, en posant $z = \tan t$ et donc $\sin^2 t = 1 - \cos^2 t = \frac{z^2}{1+z^2}$ et $dt = \frac{dz}{1+z^2}$, on obtient

$$\begin{aligned} \mathbf{u}(\arctan')(x) &= \frac{2}{\pi} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{1}{1+x^2 \sin^2 t} dt = \frac{2}{\pi} \int_0^{+\infty} \frac{1}{1+x^2 \frac{z^2}{1+z^2}} \frac{dz}{1+z^2} \\ &= \frac{2}{\pi} \int_0^{+\infty} \frac{dz}{1+(1+x^2)z^2} dz \\ &= \frac{2}{\pi \sqrt{1+x^2}} \int_0^{+\infty} \frac{dw}{1+w^2} dw \quad (\text{en posant } w = z\sqrt{1+x^2}) \\ &= \frac{1}{\sqrt{1+x^2}} = \text{argsh}'(x) \end{aligned}$$

puis

$$\frac{1}{1+x^2} = \arctan'(x) = \mathbf{v}(\text{argsh}')(x) = \text{argsh}'(0) + \frac{\pi x}{2} \mathbf{u}(\text{argsh}'')(x) = 1 + \frac{\pi x}{2} \mathbf{u}(\text{argsh}'')(x).$$

Donc, pour $x \neq 0$, $\mathbf{u}(\text{argsh}'')(x) = \frac{2}{\pi x} \left(\frac{1}{1+x^2} - 1 \right) = -\frac{2x}{\pi(1+x^2)}$ ce qui reste vrai pour $x = 0$ par continuité.

$$\forall x \in \mathbb{R}, \mathbf{u}(\text{argsh}'')(x) = -\frac{2x}{\pi(1+x^2)}.$$

14) Supposons que pour $x \in [-a, a]$, $f(-x) = \varepsilon f(x)$ où $\varepsilon \in \{-1, 1\}$ est indépendant de x . Pour $x \in [-a, a]$,

$$\mathbf{u}(f)(-x) = \int_0^{\frac{\pi}{2}} f(-x \sin t) dt = \varepsilon \int_0^{\frac{\pi}{2}} f(x \sin t) dt = \varepsilon \mathbf{u}(f)(x).$$

De même, si f est impaire, alors $f(0) = 0$ et f' est paire puis pour $x \in [-a, a]$,

$$\mathbf{v}(f)(-x) = 0 - x \int_0^{\frac{\pi}{2}} f'(-x \sin t) dt = -x \int_0^{\frac{\pi}{2}} f'(x \sin t) dt = -\mathbf{v}(f)(x)$$

et donc $\mathbf{v}(f)$ est impaire, et si f est paire, f' est impaire puis pour $x \in [-a, a]$,

$$\mathbf{v}(f)(-x) = f(0) - x \int_0^{\frac{\pi}{2}} f'(-x \sin t) dt = f(0) + x \int_0^{\frac{\pi}{2}} f'(x \sin t) dt = \mathbf{v}(f)(x)$$

et $v(f)$ est paire. En résumé, si f est paire (resp. impaire) alors $u(f)$ et $v(f)$ sont paires (resp. impaires).

Réciproquement, si $u(f)$ est paire (resp. impaire), alors $f = v(u(f))$ est paire (resp. impaire) et si $v(f)$ est paire (resp. impaire), alors $f = u(v(f))$ est paire (resp. impaire).

D. Étude des valeurs et vecteurs propres de u et v

15) Soit $\lambda \in \mathbb{R}^*$ une valeur propre de v . Soit f un vecteur propre associé. Alors $f = u(v(f)) = \lambda u(f)$ puis $u(f) = \frac{1}{\lambda} f$ de sorte que $\frac{1}{\lambda}$ est valeur propre de u et f est un vecteur propre de u associé à la valeur propre $\frac{1}{\lambda}$. En résumé, si λ est valeur propre de v , alors $\frac{1}{\lambda}$ est valeur propre de u et $E_\lambda(v) \subset E_{\frac{1}{\lambda}}(u)$.

En échangeant les rôles de u et v , on a aussi : $\mu = \frac{1}{\lambda}$ est valeur propre de u , alors $\frac{1}{\mu} = \lambda$ est valeur propre de v et $E_{\frac{1}{\lambda}}(u) \subset E_\lambda(v)$. Finalement, λ est valeur propre de v si et seulement si $\frac{1}{\lambda}$ est valeur propre de u et dans ce cas, $E_\lambda(v) = E_{\frac{1}{\lambda}}(u)$.

16) Soit $f \in \mathcal{D}$. Il existe $\alpha \in]0, \alpha[$ puis $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ tels que pour tout $x \in]-\alpha, \alpha[$, $f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n$. Soit $x \in]-\alpha, \alpha[$. Pour

$t \in \left[0, \frac{\pi}{2}\right]$, posons $f_n(t) = a_n x^n \sin^n t$ de sorte que $u(f)(x) = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \left(\sum_{n=0}^{+\infty} f_n(t) \right) dt$.

- Chaque fonction f_n est continue par morceaux sur l'intervalle $\left[0, \frac{\pi}{2}\right]$.
- Pour tout $t \in \left[0, \frac{\pi}{2}\right]$, $|f_n(t)| \leq |a_n| |x|^n$ qui est le terme général d'une série numérique convergente (car $\sum a_n x^n$ converge absolument sur $]-\alpha, \alpha[$). Donc la série de fonctions de terme général f_n , $n \in \mathbb{N}$, converge normalement et en particulier uniformément sur le segment $\left[0, \frac{\pi}{2}\right]$.

On sait alors que l'on peut intégrer terme à terme. Pour $x \in]-\alpha, \alpha[$, on obtient

$$u(f)(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n W_n x^n.$$

Donc, $u(f) \in \mathcal{D}$. Ceci montre que \mathcal{D} est stable par u .

Si f est dans \mathcal{D} , alors f' est dans \mathcal{D} puis $u(f')$ est dans \mathcal{D} puis $v(f) : x \mapsto f(0) + \frac{\pi x}{2} u(f')(x)$ est dans \mathcal{D} . Donc, \mathcal{D} est stable par v .

17) Pour $f \in \mathcal{E}$ et $n \in \mathbb{N}$, la fonction $|f^{(n)}|$ est continue sur le segment I et donc m_n existe dans \mathbb{R} .

Soit $\lambda (\in \mathbb{R}^*)$ une valeur propre de u puis f un vecteur propre associé. Pour $n \in \mathbb{N}$ et $x \in I$,

$$\begin{aligned} |\lambda| |f^{(n)}(x)| &= |(\lambda f)^{(n)}(x)| = |u(f)^{(n)}(x)| = \frac{2}{\pi} \left| \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n t f^{(n)}(x \sin t) dt \right| \\ &\leq \frac{2}{\pi} \int_0^{\frac{\pi}{2}} |\sin^n t| |f^{(n)}(x \sin t)| dt \leq \frac{2}{\pi} m_n \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n t dt \\ &= \frac{2m_n W_n}{\pi}. \end{aligned}$$

En particulier, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $|\lambda| m_n \leq \frac{2m_n W_n}{\pi}$. Supposons par l'absurde que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $m_n > 0$, alors pour tout $n \in \mathbb{N}$, $|\lambda| \leq \frac{2W_n}{\pi}$. Quand n tend vers $+\infty$, on obtient $\lambda = 0$ ce qui n'est pas. Donc, il existe $n \in \mathbb{N}$ tel que $m_n = 0$ ou encore $f^{(n)} = 0$. Ceci montre que f est nécessairement dans \mathcal{P} .

18) Soit $\lambda \in \mathbb{R}^*$. Soit $n \in \mathbb{N}$ puis $P : \sum_{k=0}^n a_k X^k$, $a_n \neq 0$, une fonction polynomiale non nulle de degré n . D'après la question 3,

$$\begin{aligned}
\mathbf{u}(P) = \lambda P &\Leftrightarrow \forall x \in I, \sum_{k=0}^n \frac{2}{\pi} a_k W_k x^k = \lambda \sum_{k=0}^n a_k x^k \\
&\Leftrightarrow \forall x \in I, \sum_{k=0}^n \left(\frac{2W_k}{\pi} - \lambda \right) a_k x^k = 0 \\
&\Leftrightarrow \forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, \left(\frac{2W_k}{\pi} - \lambda \right) a_k = 0 \text{ (car } I \text{ est infini)} \\
&\Leftrightarrow \lambda = \frac{2W_n}{\pi} \text{ (car } a_n \neq 0) \text{ et } \forall k < n, a_k = 0 \text{ (car si } k < n, W_k \neq W_n) \\
&\Leftrightarrow \lambda = \frac{2W_n}{\pi} \text{ et } P \in \text{Vect}(f_n) \setminus \{0\} \text{ (où } f_n : x \mapsto x^n).
\end{aligned}$$

Ainsi, $\text{Sp}(\mathbf{u}) = \left\{ \frac{2W_n}{\pi}, n \in \mathbb{N} \right\}$. De plus, si pour $n \in \mathbb{N}$, on pose $\lambda_n = \frac{2W_n}{\pi}$, alors $E_{\lambda_n}(\mathbf{u}) = \text{Vect}(f_n)$.

D'après la question 15, $\text{Sp}(\mathbf{v}) = \left\{ \frac{\pi}{2W_n}, n \in \mathbb{N} \right\} = \{(n+1)W_{n+1}, n \in \mathbb{N}\} = \{nW_n, n \in \mathbb{N}^*\}$. De plus, pour $n \in \mathbb{N}$, $E_{\frac{\pi}{2W_n}}(\mathbf{v}) = \text{Vect}(f_n)$.

19) Puisqu'un vecteur propre de \mathbf{u} (resp. \mathbf{v}) est un polynôme, toute famille libre de vecteurs propres de \mathbf{u} engendre un sous-espace de $\mathcal{P} \underset{\neq}{\subset} \mathcal{E}$ et n'engendre donc pas \mathcal{E} . \mathcal{E} n'admet pas une base de vecteurs propres de \mathbf{u} (resp. \mathbf{v}).

Puisque $\frac{2W_n}{\pi}$ tend vers 0 quand n tend vers $+\infty$, 0 est adhérent au spectre de \mathbf{u} dans \mathbb{C} mais n'est pas dans ce spectre. Donc, $\text{Sp}(\mathbf{u})$ n'est pas un fermé de \mathbb{C} .

$\text{Sp}(\mathbf{v}) = \{nW_n, n \in \mathbb{N}^*\}$. Cette fois-ci, la suite $(nW_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ tend vers $+\infty$ quand n tend vers $+\infty$.

Une suite $(\mathbf{u}_p)_{p \in \mathbb{N}}$ d'éléments de $\text{Sp}(\mathbf{v})$ qui converge doit être bornée et donc ne prend qu'un nombre fini de valeurs dans $\text{Sp}(\mathbf{v})$. Puisque cette suite converge, elle est donc constante à partir d'un certain rang. Mais alors, la suite $(\mathbf{u}_p)_{p \in \mathbb{N}}$ converge vers un élément de $\text{Sp}(\mathbf{v})$. Donc, $\text{Sp}(\mathbf{v})$ est un fermé de \mathbb{C} .