

## Concours ENSAM - ESTP - POLYTECH

## Epreuve de Mathématiques 2 MP

## Partie I

1) Soit  $f$  une fonction définie sur un intervalle  $I$  de  $\mathbb{R}$  à valeurs dans  $\mathbb{R}$ .  $f$  est convexe sur  $I$  si et seulement si

$$\forall (x, y) \in I^2, \forall \lambda \in [0, 1], f((1-\lambda)x + \lambda y) \leq (1-\lambda)f(x) + \lambda y.$$

2) Soit  $f$  une fonction définie et deux fois dérivable sur un intervalle  $I$  de  $\mathbb{R}$  à valeurs dans  $\mathbb{R}$ .  $f$  est convexe sur  $I$  si et seulement si  $f''$  est positive.

La fonction exponentielle est deux fois dérivable sur  $\mathbb{R}$  et sa dérivée seconde, à savoir elle-même, est positive sur  $\mathbb{R}$ . Donc, la fonction exponentielle est convexe sur  $\mathbb{R}$ .

3) Soient  $(a, b) \in ]0, +\infty[^2$  puis  $\theta \in ]0, 1[$ . Soient  $x = \ln a$  et  $y = \ln b$  de sorte que  $a = e^x$  et  $b = e^y$ . Puisque la fonction exponentielle est convexe sur  $\mathbb{R}$ ,

$$a^\theta b^{(1-\theta)} = e^{\theta x + (1-\theta)y} \leq \theta e^x + (1-\theta)e^y = \theta a + (1-\theta)b.$$

## Partie II

4) (a) Soit  $x > 0$ . Soient  $u$  et  $v$  deux réels tels que  $0 < u < v$ . La fonction  $t \mapsto t^{x-1}$  est continue sur le segment  $[u, v]$ . Donc,  $\int_u^v t^{x-1} dt$  existe. De plus,

$$\int_u^v t^{x-1} dt = \left[ \frac{t^x}{x} \right]_u^v = \frac{v^x - u^x}{x}.$$

(b) Soit  $x > 0$ . La fonction  $t \mapsto t^{x-1}$  est continue et positive sur  $]0, 1]$ . Donc, l'intégrale  $\int_u^1 t^{x-1} dt$  converge absolument si et seulement si la fonction  $u \mapsto \int_u^1 t^{x-1} dt$  a une limite réelle quand  $u$  tend vers 0.

Pour  $u \in ]0, 1]$ ,  $\int_u^1 t^{x-1} dt = \frac{1-u^x}{x}$ . Puisque  $x > 0$ , quand  $u$  tend vers 0, on obtient l'existence de  $\int_0^1 t^{x-1} dt$  et de plus,  $\int_0^1 t^{x-1} dt = \frac{1}{x}$ .

5) Soit  $x > 0$ . La fonction  $t \mapsto t^{x-1}e^{-t}$  est continue et positive sur  $]0, 1]$ . De plus,  $t^{x-1}e^{-t} \underset{t \rightarrow 0}{\sim} t^{x-1}$  avec  $x-1 > -1$ .

Donc la fonction  $t \mapsto t^{x-1}e^{-t}$  est intégrable sur  $]0, 1]$  ou encore que l'intégrale  $\int_0^1 t^{x-1}e^{-t} dt$  converge absolument.

6) (a) Puisque  $x > 0$ ,  $\lim_{t \rightarrow 0} t^{\frac{x}{2}} \ln t = 0$  d'après un théorème de croissances comparées.

(b) La fonction  $t \mapsto (\ln t)t^{x-1}e^{-t}$  est continue sur  $]0, 1]$ . De plus,

$$t^{1-\frac{x}{2}} |(\ln t)t^{x-1}e^{-t}| = t^{1-\frac{x}{2}} |\ln t| t^{x-1}e^{-t} \underset{t \rightarrow 0}{\sim} t^{\frac{x}{2}} |\ln t| \underset{t \rightarrow 0}{=} o(1).$$

Par suite,  $|(\ln t)t^{x-1}e^{-t}| \underset{t \rightarrow 0}{=} o(t^{-1+\frac{x}{2}})$  avec  $-1+\frac{x}{2} > -1$ . On en déduit que la fonction  $t \mapsto (\ln t)t^{x-1}e^{-t}$  est intégrable sur  $]0, 1]$  ou encore que l'intégrale  $\int_0^1 (\ln t)t^{x-1}e^{-t} dt$  converge absolument.

7) (a) Soit  $t \in ]0, 1]$ . La fonction  $y \mapsto t^{y-1}$  est décroissante sur  $\mathbb{R}$ . Donc,  $u \leq x \Rightarrow t^{x-1} \leq t^{u-1}$ . Par suite, pour  $u \leq x \leq v$  et  $t \in ]0, 1]$ ,

$$|(\ln t)^2 t^{x-1} e^{-t}| = (\ln t)^2 t^{x-1} e^{-t} \leq (\ln t)^2 t^{u-1} e^0 = (\ln t)^2 t^{u-1}.$$

(b) La fonction  $t \mapsto (\ln t)^2 t^{x-1} e^{-t}$  est continue sur  $]0, 1]$ . De plus,

$$t^{1-\frac{x}{2}} |(\ln t)^2 t^{x-1} e^{-t}| \underset{t \rightarrow 0}{\sim} t^{\frac{x}{2}} (\ln t)^2 \underset{t \rightarrow 0}{=} o(1).$$

Par suite,  $|(\ln t)^2 t^{x-1} e^{-t}| \underset{t \rightarrow 0}{=} o(t^{-1+\frac{x}{2}})$  avec  $-1+\frac{x}{2} > -1$ . On en déduit que la fonction  $t \mapsto (\ln t)^2 t^{x-1} e^{-t}$  est intégrable sur  $]0, 1]$  ou encore que l'intégrale  $\int_0^1 (\ln t)^2 t^{x-1} e^{-t} dt$  converge absolument.

8) Soit  $u > 0$ . Soit  $f : [u, +\infty[ \times ]0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  de sorte que pour  $x \in [u, +\infty[$ ,  $F(x) = \int_0^1 f(x, t) dt$ .

- Pour chaque  $x \in [u, +\infty[$ , la fonction  $t \mapsto f(x, t)$  est continue par morceaux et intégrable sur  $]0, 1]$  (d'après la question 5).
- La fonction  $f$  admet sur  $[u, +\infty[ \times ]0, 1]$  des dérivées partielles premières et secondes par rapport à sa première variable  $x$  et pour  $(x, u) \in [u, +\infty[ \times ]0, 1]$ ,

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, t) = (\ln t) t^{x-1} e^{-t} \text{ et } \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, t) = (\ln t)^2 t^{x-1} e^{-t}.$$

De plus,

- pour tout  $x \in [u, +\infty[$ , les fonctions  $t \mapsto \frac{\partial f}{\partial x}(x, t)$  et  $t \mapsto \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, t)$  sont continues par morceaux sur  $]0, 1]$ ;
- pour tout  $t \in ]0, 1]$ , les fonctions  $x \mapsto \frac{\partial f}{\partial x}(x, t)$  et  $x \mapsto \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, t)$  sont continues sur  $[u, +\infty[$ ;
- pour tout  $(x, t) \in [u, +\infty[ \times ]0, 1]$ ,  $\left| \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) \right| \leq |\ln t| t^{u-1} = \varphi_1(t)$  et  $\left| \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, t) \right| \leq (\ln t)^2 t^{u-1} = \varphi_2(t)$ .

De plus, les fonctions  $\varphi_1$  et  $\varphi_2$  sont continues par morceaux et intégrables sur  $]0, 1]$  car négligeables devant  $t^{-1+\frac{u}{2}}$  quand  $u$  tend vers 0.

D'après le théorème de dérivation des intégrales à paramètre (théorème de LEIBNIZ), la fonction  $F$  est de classe  $C^2$  sur  $[u, +\infty[$  et ses dérivées premières et secondes s'obtiennent par dérivation sous le signe somme. Ceci étant vrai pour tout  $u > 0$ , on a montré que

$$F \text{ est de classe } C^2 \text{ sur } ]0, +\infty[ \text{ et } \forall x > 0, F'(x) = \int_0^1 (\ln t) t^{x-1} e^{-t} dt \text{ et } F''(x) = \int_0^1 (\ln t)^2 t^{x-1} e^{-t} dt.$$

### Partie III

9) Soit  $x > 0$ . D'après un théorème de croissances comparées,  $\lim_{t \rightarrow +\infty} (\ln t)^2 t^{x-1} e^{-\frac{t}{2}} = 0$

10) (a), (b) et (c) Soit  $x > 0$ . Les trois fonctions  $t \mapsto t^{x-1} e^{-t}$ ,  $t \mapsto (\ln t) t^{x-1} e^{-t}$  et  $t \mapsto (\ln t)^2 t^{x-1} e^{-t}$  sont continues par morceaux et positives sur  $[1, +\infty[$ . De plus,  $t^{x-1} e^{-t} \underset{t \rightarrow +\infty}{=} ((\ln t)^2 t^{x-1} e^{-t})$  et  $(\ln t) t^{x-1} e^{-t} \underset{t \rightarrow +\infty}{=} ((\ln t)^2 t^{x-1} e^{-t})$ . Ensuite,

$$(\ln t)^2 t^{x-1} e^{-t} = (\ln t)^2 t^{x-1} e^{-\frac{t}{2}} e^{-\frac{t}{2}} \underset{t \rightarrow +\infty}{=} o(1) \times e^{-\frac{t}{2}} \underset{t \rightarrow +\infty}{=} o\left(e^{-\frac{t}{2}}\right) \underset{t \rightarrow +\infty}{=} o\left(\frac{1}{t^2}\right).$$

Finalement, les trois fonctions  $t \mapsto t^{x-1} e^{-t}$ ,  $t \mapsto (\ln t) t^{x-1} e^{-t}$  et  $t \mapsto (\ln t)^2 t^{x-1} e^{-t}$  sont négligeables devant  $\frac{1}{t^2}$  quand  $t$  tend vers  $+\infty$ . On en déduit que ces trois fonctions sont intégrables sur  $[1, +\infty[$ .

11) On effectue le même travail qu'à la question 8 à la nuance près qu'on fait varier  $x$  dans l'intervalle  $]0, v]$ . Pour tout  $(x, t) \in ]0, v] \times [1, +\infty[$ , on a  $\left| \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) \right| \leq |\ln t| t^{v-1} e^{-t} = \varphi_1(t)$  et  $\left| \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, t) \right| \leq (\ln t)^2 t^{v-1} e^{-t} = \varphi_2(t)$ . Les fonctions  $\varphi_1$  et  $\varphi_2$  étant continues par morceaux et intégrables sur  $[1, +\infty[$  d'après la question précédente et ceci étant vrai pour tout  $v > 0$ , on a montré que

$$G \text{ est de classe } C^2 \text{ sur } ]0, +\infty[ \text{ et } \forall x > 0, G'(x) = \int_1^{+\infty} (\ln t) t^{x-1} e^{-t} dt \text{ et } G''(x) = \int_1^{+\infty} (\ln t)^2 t^{x-1} e^{-t} dt.$$

## Partie IV

**12)** Soit  $x > 0$ . Soient  $(\varepsilon, A) \in ]0, +\infty[^2$  tel que  $\varepsilon < A$ . Les deux fonctions  $t \mapsto t^x$  et  $t \mapsto -e^{-t}$  sont de classe  $C^1$  sur le segment  $[\varepsilon, A]$ . On peut donc effectuer une intégration par parties qui fournit

$$\int_{\varepsilon}^A t^x e^{-t} dt = [-t^x e^{-t}]_{\varepsilon}^A + x \int_{\varepsilon}^A t^{x-1} e^{-t} dt = -A^x e^{-A} + \varepsilon^x e^{-\varepsilon} + x \int_{\varepsilon}^A t^{x-1} e^{-t} dt.$$

Quand  $A$  tend vers  $+\infty$ ,  $-A^x e^{-A}$  tend vers 0 d'après un théorème de croissances comparées et quand  $\varepsilon$  tend vers 0,  $\varepsilon^x e^{-\varepsilon}$  tend vers 0 car  $x > 0$ . Quand  $A$  tend vers  $+\infty$  et  $\varepsilon$  tend vers 0, on obtient

$$\Gamma(x+1) = \int_0^{+\infty} t^x e^{-t} dt = x \int_0^{+\infty} t^{x-1} e^{-t} dt = x\Gamma(x).$$

**13)**  $\Gamma(1) = \int_0^{+\infty} e^{-t} dt = [-e^{-t}]_0^{+\infty} = 1 - \lim_{t \rightarrow +\infty} e^{-t} = 1.$

**14)** Montrons par récurrence que  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\Gamma(n) = (n-1)!$ .

• L'égalité est vraie quand  $n = 1$ .

• Soit  $n \geq 1$ . Supposons que  $\Gamma(n) = (n-1)!$ . Alors,  $\Gamma(n+1) = n\Gamma(n) = n \times (n-1)! = ((n+1)-1)!$ .

On a montré par récurrence que  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\Gamma(n) = (n-1)!$ .

**15)** La fonction  $\Gamma$  est continue sur  $[1, 2]$ , dérivable sur  $]1, 2[$  et vérifie  $\Gamma(1) = \Gamma(2) = 1$ . D'après le théorème de ROLLE, il existe  $\alpha \in ]1, 2[$  tel que  $\Gamma'(\alpha) = 0$ .

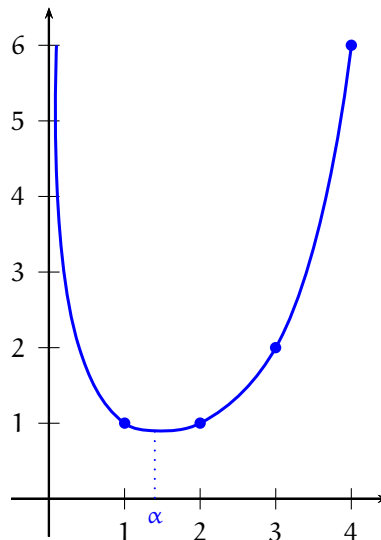
**16)**  $\Gamma$  est de classe  $C^2$  sur  $]0, +\infty[$  et pour tout  $x > 0$ ,  $\Gamma''(x) = \int_0^{+\infty} (\ln t)^2 t^{x-1} e^{-t} dt$ . On en déduit que pour tout  $x > 0$ ,  $\Gamma''(x) > 0$  (intégrale d'une fonction continue, positive et non nulle).

La fonction  $\Gamma$  est donc strictement convexe sur  $]0, +\infty[$ .

**17)** Puisque la fonction  $\Gamma$  est strictement convexe sur  $]0, +\infty[$ , la fonction  $\Gamma'$  est strictement croissante sur  $]0, +\infty[$ . En particulier, la fonction  $\Gamma'$  s'annule au plus une fois dans  $]0, +\infty[$ . D'autre part, la fonction  $\Gamma'$  s'annule au moins une fois sur  $]0, +\infty[$  d'après la question 15. Finalement, la fonction  $\Gamma'$  s'annule exactement une fois sur  $]0, +\infty[$ , en un certain réel  $\alpha \in ]1, 2[$ .

Puisque la fonction  $\Gamma'$  est strictement croissante sur  $]0, +\infty[$ , on en déduit que la fonction  $\Gamma$  est strictement négative sur  $]0, \alpha[$  et strictement positive sur  $]\alpha, +\infty[$ . Par suite, la fonction  $\Gamma$  admet un minimum global en  $\alpha$ .

**18)** Allure du graphe de la fonction  $\Gamma$ .



## Partie V

**19)** Soit  $c \in \mathbb{R}$ . Pour  $t \in \mathbb{R}$ , posons  $f(t) = e^{ct}$ . Soient  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$  et  $\theta \in [0, 1]$ .

$$\ln(f(\theta x + (1-\theta)y)) = c(\theta x + (1-\theta)y) = \theta cx + (1-\theta)cy = \theta \ln(f(x)) + (1-\theta) \ln(f(y)).$$

Donc, la fonction  $f$  est  $\ln$ -convexe ( $\ln \circ f$  est affine et en particulier convexe).

**20)** Soient  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$  et  $\theta \in [0, 1]$ .

$$\begin{aligned} f(\theta x + (1 - \theta)y) &= e^{\ln(f(\theta x + (1 - \theta)y))} \\ &\leq e^{\theta \ln(f(x)) + (1 - \theta) \ln(f(y))} \text{ (car } f \text{ est ln-convexe)} \\ &= (f(x))^\theta (f(y))^{1 - \theta} \\ &\leq \theta f(x) + (1 - \theta)f(y) \text{ (d'après la question 3)}. \end{aligned}$$

Donc,  $f$  est convexe sur  $I$ .

La réciproque est fautive. La fonction  $f : x \mapsto x^2 + 1$  est convexe sur  $\mathbb{R}$  à valeurs dans  $]0, +\infty[$ . Soit  $g = \ln \circ f$ . Pour tout réel  $x$ ,  $g(x) = \ln(x^2 + 1)$ .  $g$  est deux fois dérivable sur  $\mathbb{R}$  puis pour  $x$  réel,  $g'(x) = \frac{2x}{x^2 + 1}$  puis

$$g''(x) = \frac{2((x^2 + 1) - x(2x))}{(x^2 + 1)^2} = \frac{2(1 - x^2)}{(x^2 + 1)^2}.$$

La fonction  $g''$  est strictement négative sur  $]1, +\infty[$  et donc la fonction  $g$  n'est pas convexe sur  $\mathbb{R}$  ou encore la fonction  $f$  n'est pas ln-convexe sur  $\mathbb{R}$ .

**21) (a)** Soient  $(x, y) \in I^2$  tel que  $x < y$  et soit  $\theta \in ]0, 1[$ . Soit  $c > 0$ .

$$\begin{aligned} e^{c(\theta x + (1 - \theta)y)} f(\theta x + (1 - \theta)y) &= g_c(\theta x + (1 - \theta)y) \\ &\leq \theta g_c(x) + (1 - \theta)g_c(y) = \theta e^{cx} f(x) + (1 - \theta)e^{cy} f(y). \end{aligned}$$

En divisant les deux membres de l'inégalité obtenue par le réel strictement positif  $e^{c(\theta x + (1 - \theta)y)}$ , on obtient

$$f(\theta x + (1 - \theta)y) \leq \theta e^{cx - c(\theta x + (1 - \theta)y)} f(x) + (1 - \theta)e^{cy - c(\theta x + (1 - \theta)y)} f(y) = \theta e^{c(1 - \theta)(x - y)} f(x) + (1 - \theta)e^{c\theta(y - x)} f(y).$$

**(b) i.** Puisque  $\theta(y - x) > 0$ ,  $\lim_{c \rightarrow +\infty} e^{c\theta(y - x)} = +\infty$  et puisque  $(1 - \theta)f(y) > 0$ ,  $\lim_{c \rightarrow +\infty} (1 - \theta)e^{c\theta(y - x)} f(y) = +\infty$ . D'autre part, puisque  $(1 - \theta)(x - y) < 0$ ,  $\lim_{c \rightarrow +\infty} \theta e^{c(1 - \theta)(x - y)} f(x) = 0$ . Finalement,  $\lim_{c \rightarrow +\infty} H(c) = +\infty$ .

**ii.**

$$\begin{aligned} H(c_0) &= \theta \left( e^{c_0(x - y)} \right)^{(1 - \theta)} f(x) + (1 - \theta) \left( e^{-c_0(x - y)} \right)^\theta f(y) \\ &= \theta \left( \frac{f(y)}{f(x)} \right)^{(1 - \theta)} f(x) + (1 - \theta) \left( \frac{f(x)}{f(y)} \right)^\theta f(y) = (\theta + 1 - \theta) f(x)^\theta f(y)^{1 - \theta} \\ &= f(x)^\theta f(y)^{1 - \theta}. \end{aligned}$$

**iii.** Par hypothèse,  $H'$  ne s'annule pas sur  $]0, c_0[$  et est continue sur cet intervalle. D'après le théorème des valeurs intermédiaires,  $H'$  est de signe constant sur cet intervalle. De même,  $H'$  est de signe constant sur  $]c_0, +\infty[$ . Puisque  $\lim_{c \rightarrow +\infty} H(c) = +\infty$ ,  $H'$  est nécessairement strictement positive sur  $]c_0, +\infty[$  et puisque  $H'$  change de signe en  $c_0$ ,  $H'$  est strictement négative sur  $]0, c_0[$ . On en déduit le tableau de variations de la fonction  $H$ .

$c$	$0$	$c_0$	$+\infty$
$H'(c)$	$-$	$0$	$+$
$H$			

**(c)** Soient  $(x, y) \in I^2$  tel que  $x < y$  et soit  $\theta \in ]0, 1[$ . D'après (b).i, pour tout réel  $c > 0$ ,  $f(\theta x + (1 - \theta)y) \leq H(c)$ . En particulier, pour  $c = c_0$ , on obtient  $f(\theta x + (1 - \theta)y) \leq H(c_0) = f(x)^\theta f(y)^{1 - \theta}$ . En prenant le logarithme des deux membres de cette égalité (qui sont des réels strictement positifs), on obtient

$$\ln(f(\theta x + (1 - \theta)y)) \leq \theta \ln(f(x)) + (1 - \theta) \ln(f(y)).$$

Ceci montre que  $f$  est ln-convexe.

**22)** Soient  $c$  et  $\theta$  deux réels strictement positifs. Pour tout réel  $x > 0$ ,  $\varphi_{c, \theta}(x) = e^{-\theta} e^{(x - 1) \ln \theta + cx}$  et donc

$$\varphi'_{c,\theta}(x) = (\ln \theta + c) \varphi_{c,\theta}(x) \text{ puis } \varphi''_{c,\theta}(x) = (\ln \theta + c)^2 \varphi_{c,\theta}(x).$$

On en déduit que la fonction  $\varphi''_{c,\theta}$  est positive sur  $]0, +\infty[$  puis que  $\varphi_{c,\theta}$  est convexe sur  $]0, +\infty[$ .

**23)** Soit  $c > 0$ . Pour  $x > 0$ , posons  $g_c(x) = e^{cx} \Gamma(x) = \int_0^{+\infty} t^{x-1} e^{-t} e^{ct} dt = \int_0^{+\infty} \varphi_{t,c}(x) dt$ .

Soient  $(x, y) \in ]0, +\infty[^2$  et  $\theta \in ]0, 1[$ . Puisque pour tout  $t > 0$  la fonction  $\varphi_{t,c}$  est convexe sur  $]0, +\infty[$ , on en déduit que

$$g_c(\theta x + (1 - \theta)y) = \int_0^{+\infty} \varphi_{t,c}(\theta x + (1 - \theta)y) dt \leq \int_0^{+\infty} (\theta \varphi_{t,c}(x) + (1 - \theta) \varphi_{t,c}(y)) dt = \theta g_c(x) + (1 - \theta) g_c(y).$$

Donc, pour tout réel  $c > 0$ , la fonction  $g_c$  est convexe. D'après la question 21, on en déduit que la fonction  $\Gamma$  est ln-convexe.

## Partie VI

**24)** Pour  $n \geq 2$ ,  $g(n) = (n - 1) \times (n - 2) \times \dots \times 1 \times g(1) = (n - 1)!$  ce qui reste vrai pour  $n = 1$ . Donc,  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $g(n) = (n - 1)!$ .

**25) (a)** Soient  $x \in ]0, 1[$  et  $n \geq 2$ . Par hypothèse, la fonction  $G$  est convexe sur  $]0, +\infty[$ . On sait alors que la fonction pente en tout point est croissante. Par croissance de la fonction pente en  $n$  et puisque  $n - 1 < x + n < n + 1$ , on a

$$\frac{G(n - 1) - G(n)}{(n - 1) - n} \leq \frac{G(x + n) - G(n)}{(x + n) - n} \leq \frac{G(n + 1) - G(n)}{(n + 1) - n}$$

et donc,

$$G(n) - G(n - 1) \leq \frac{G(x + n) - G(n)}{x} \leq G(n + 1) - G(n).$$

**(b)** Soient  $x \in ]0, 1[$  et  $n \geq 2$ .  $G(n) - G(n - 1) = \ln \left( \frac{g(n)}{g(n - 1)} \right) = \ln(n - 1)$  et de même  $G(n + 1) - G(n) = \ln n$ . Enfin,  $G(n) = \ln(g(n)) = \ln((n - 1)!)$ . D'après (a),

$$\ln((n - 1)!) + x \ln(n - 1) \leq \ln(g(x + n)) \leq \ln((n - 1)!) + x \ln n.$$

En prenant l'exponentielle des trois membres de cet encadrement, on obtient

$$(n - 1)^x (n - 1)! \leq g(x + n) \leq n^x (n - 1)!.$$

**26)** Soient  $x \in ]0, 1[$  et  $n > 2$ .  $g(x + n) = (x + n - 1)(x + n - 2) \dots x g(x)$ . D'après la question précédente,

$$(n - 1)^x (n - 1)! \leq (x + n - 1)(x + n - 2) \dots x g(x) \leq n^x (n - 1)!,$$

puis

$$\frac{n - 1}{x + n - 1} \times \frac{(n - 1)^x (n - 2)!}{x(x + 1) \dots (x + n - 2)} = \frac{(n - 1)^x (n - 1)!}{x(x + 1) \dots (x + n - 1)} \leq g(x) \leq \frac{n^x (n - 1)!}{x(x + 1) \dots (x + n - 1)},$$

et finalement,

$$\frac{n - 1}{x + n - 1} u_{n-1}(x) \leq g(x) \leq u_n(x).$$

**27) Remarque.** L'encadrement de la question 26 fournit  $g(x) \leq u_n(x) \leq \frac{x + n}{n} g(x)$ . Le théorème des gendarmes montre immédiatement que la suite  $(u_n(x))$  converge vers  $g(x)$ .

**(a)** Soient  $x \in ]0, 1[$  et  $\alpha > 0$ . La fonction  $f : t \mapsto (1 + t)^x$  est continue sur  $[0, \alpha]$  et dérivable sur  $]0, \alpha[$ . D'après l'égalité des accroissements finis, il existe un réel  $c \in ]0, \alpha[$  tel que  $f(\alpha) - f(0) = (\alpha - 0)f'(c)$  ou encore  $(1 + \alpha)^x - 1 = \alpha x(1 + c)^{x-1}$ . Maintenant,  $1 + c > 1$  et  $x - 1 < 0$ . Donc,  $(1 + c)^{x-1} \leq 1$  et finalement

$$(1 + \alpha)^x - 1 \leq \alpha x.$$

**(b)** Soit  $x \in ]0, 1[$  et  $n \geq 2$ .

$$\begin{aligned} \frac{u_{n+1}(x)}{u_n(x)} &= \frac{(n+1)^x}{n^x} \times \frac{n!}{(n-1)!} \times \frac{x(x+1)\dots(x+n-1)}{x(x+1)\dots(x+n-1)(x+n)} = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^x \frac{n}{n+x} \\ &\leq \left(1 + \frac{x}{n}\right) \frac{n}{n+x} \text{ (d'après la question (a))} \\ &= 1. \end{aligned}$$

(c) Soit  $x \in ]0, 1[$ . La suite  $(u_n(x))_{n \geq 2}$  est donc décroissante et minorée par  $g(x)$ . Donc, la suite  $(u_n(x))_{n \geq 2}$  est donc convergente. On note  $\ell(x)$  sa limite. Par passage à la limite quand  $n$  tend vers  $+\infty$  dans l'encadrement de la question 26, on obtient  $\ell(x) \leq g(x) \leq \ell(x)$  et donc  $\ell(x) = g(x)$ .

**Remarque.** L'encadrement de la question 26 fournit  $g(x) \leq u_n(x) \leq \frac{x+n}{n}g(x)$ . Le théorème des gendarmes montre immédiatement que la suite  $(u_n(x))$  converge vers  $g(x)$ .

**28)** Soit  $x \in ]0, 1[$ . La fonction  $\Gamma$  est ln-convexe d'après la question 23 et vérifie  $\Gamma(1) = 1$  et  $\forall x > 0, \Gamma(x+1) = x\Gamma(x)$  d'après les questions 12 et 13. Donc, d'après la question 27,

$$\Gamma(x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n(x) = g(x).$$

On a aussi pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\Gamma(n) = (n-1)! = g(n)$  d'après la question 24.

Soit  $x \in ]1, +\infty[ \setminus \mathbb{N}^*$ . Soit  $n = E(x)$ .

$$\begin{aligned} \Gamma(x) &= (x-1)\dots(x-n)\Gamma(x-n) \text{ (d'après la question 12)} \\ &= (x-1)\dots(x-n)g(x-n) \text{ (car } x-n \in ]0, 1[) \\ &= g(x). \end{aligned}$$

Finalement,  $\forall x > 0, \Gamma(x) = g(x)$  et donc  $g = \Gamma$ .