

Réduction : résumé

E est un \mathbb{K} espace vectoriel.

Sous-espaces stables par un endomorphisme ou une matrice

DÉFINITION. Soient F un sev de E et $f \in \mathcal{L}(E)$.

F stable par $f \Leftrightarrow f(F) \subset F \Leftrightarrow \forall x \in E, (x \in F \Rightarrow f(x) \in F)$.

F pas stable par $f \Leftrightarrow f(F) \not\subset F \Leftrightarrow \exists x \in E, (x \in F \text{ et } f(x) \notin F)$.

- Si F stable par f , alors $f|_F$ induit un endomorphisme de F et réciproquement.
- Une droite stable par f est une droite engendrée par un vecteur propre de f .
- Si $E = F \oplus G$ et si \mathcal{B} est une base de E adaptée à cette décomposition, F est stable par $f \Leftrightarrow \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f) = \begin{pmatrix} A & C \\ 0 & B \end{pmatrix}$.

THÉORÈME. Soit $(f, g) \in (\mathcal{L}(E))^2$. Si $f \circ g = g \circ f$, alors $\text{Im}(f)$, $\text{Ker}(f)$ et plus généralement tous les $\text{Ker}(f - \lambda \text{Id}_E)$, $\lambda \in \mathbb{K}$, sont stables par g .

Sommes de plusieurs sous-espaces, sommes directes

DÉFINITION. La somme des sous-espaces F_1, \dots, F_p est l'ensemble des sommes d'un vecteur de F_1 , d'un vecteur de F_2 ... et d'un vecteur de F_p ou encore $\sum_{k=1}^p F_k = F_1 + \dots + F_p = \{x_1 + \dots + x_p, (x_1, \dots, x_p) \in F_1 \times \dots \times F_p\}$.

THÉORÈME. $\sum_{k=1}^p F_k$ est un sous-espace vectoriel de $(E, +, \cdot)$.

DÉFINITION. La somme $\sum_{k=1}^p F_k$ est directe

\Leftrightarrow tout vecteur x de cette somme peut s'écrire de manière unique sous la forme $x = x_1 + \dots + x_p$ où $x_1 \in F_1, \dots, x_p \in F_p$

$\Leftrightarrow \forall ((x_i)_{1 \leq i \leq p}, (x'_i)_{1 \leq i \leq p}) \in \left(\prod_{i=1}^p F_i\right)^2, \left(\sum_{i=1}^p x_i = \sum_{i=1}^p x'_i \Rightarrow \forall i \in \llbracket 1, p \rrbracket, x_i = x'_i\right)$

$\Leftrightarrow \prod_{i=1}^p F_i \rightarrow E$ est injective.

$$(x_i)_{1 \leq i \leq p} \mapsto \sum_{i=1}^p x_i$$

Dans ce cas, la somme $\sum_{i=1}^p F_i$ se note $F_1 \oplus \dots \oplus F_p$ ou aussi $\bigoplus_{1 \leq i \leq p} F_i$.

THÉORÈME. 1) La somme $\sum_{k=1}^p F_k$ est directe $\Leftrightarrow \forall i \in \llbracket 1, p \rrbracket, F_i \cap \sum_{j \neq i} F_j = \{0\}$.

2) La somme $\sum_{k=1}^p F_k$ est directe $\Leftrightarrow \forall i \in \llbracket 2, p \rrbracket, F_i \cap \sum_{j < i} F_j = \{0\}$.

DÉFINITION. Les sous-espaces F_1, \dots, F_p sont **supplémentaires** dans E si et seulement si $\bigoplus_{1 \leq i \leq p} F_i = E$.

Il revient au même de dire que les sous-espaces F_1, \dots, F_p sont supplémentaires dans E si et seulement si tout vecteur x de E peut s'écrire de manière unique sous la forme $x = x_1 + \dots + x_p$ où $x_1 \in F_1, \dots, x_p \in F_p$ ou encore si et seulement si

l'application $\prod_{i=1}^p F_i \rightarrow E$ est un isomorphisme.
 $(x_i)_{1 \leq i \leq p} \mapsto \sum_{i=1}^p x_i$

THÉORÈME. On suppose de plus que $\dim(E) < +\infty$.

$$1) \dim \left(\bigoplus_{1 \leq i \leq p} F_i \right) = \sum_{i=1}^p \dim(F_i)$$

$$2) \dim \left(\sum_{i=1}^p F_i \right) \leq \sum_{i=1}^p \dim(F_i) \text{ avec égalité si et seulement si la somme } \sum_{i=1}^p F_i \text{ est directe.}$$

$$3) E = \bigoplus_{1 \leq i \leq p} F_i \Leftrightarrow \dim(E) = \sum_{i=1}^p \dim(F_i).$$

THÉORÈME. Pour $i \in \llbracket 1, p \rrbracket$, soit $\mathcal{B}_i = (e_{1,i}, e_{2,i}, \dots, e_{n_i,i})$ une base de F_i puis $\mathcal{B} = (e_{1,1}, e_{2,1}, \dots, e_{n_1,1}, e_{1,2}, e_{2,2}, \dots, e_{n_2,2}, \dots, e_{1,p}, e_{2,p}, \dots, e_{n_p,p})$.

Alors, $E = \bigoplus_{1 \leq i \leq p} F_i \Leftrightarrow \mathcal{B}$ est une base de E .

Quand la somme $E = \bigoplus_{1 \leq i \leq p} F_i$, on dit alors que la base \mathcal{B} est une base adaptée à la décomposition $E = \bigoplus_{1 \leq i \leq p} F_i$.

THÉORÈME. Soient F_1, \dots, F_p , p sous-espaces supplémentaires d'un \mathbb{K} -espace vectoriel E . Soit $(f, g) \in \mathcal{L}(E)$. Alors

$$1) f = 0 \Leftrightarrow \forall i \in \llbracket 1, p \rrbracket, f|_{F_i} = 0.$$

$$2) f = g \Leftrightarrow \forall i \in \llbracket 1, p \rrbracket, f|_{F_i} = g|_{F_i}.$$

Valeurs propres, vecteurs propres, sous-espaces propres

DÉFINITION. Soient E un \mathbb{K} -espace vectoriel non nul puis f un endomorphisme de E .

- Soit $\lambda \in \mathbb{K}$. λ est une valeur propre de f si et seulement si $\exists x \in E \setminus \{0\} / f(x) = \lambda x$.
- Soit $x \in E$. x est un vecteur propre de f si et seulement si $x \neq 0$ et $\exists \lambda \in \mathbb{K} / f(x) = \lambda x$.

DÉFINITION. Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$.

- Soit $\lambda \in \mathbb{K}$. λ est une valeur propre de A si et seulement si $\exists X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K}) \setminus \{0\} / AX = \lambda X$.
- Soit $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$. X est un vecteur propre de A si et seulement si $X \neq 0$ et $\exists \lambda \in \mathbb{K} / AX = \lambda X$.

- Un endomorphisme peut ne pas avoir de valeur propre ou en avoir une infinité. Une matrice carrée réelle peut ne pas avoir de valeur propre dans \mathbb{R} .
- Un endomorphisme d'un espace de dimension finie n a au plus n valeurs propres. Une matrice carrée de format n a au plus n valeurs propres.
- Un endomorphisme d'un \mathbb{C} -espace de dimension finie non nulle n a au moins une valeur propre. Une matrice carrée a au moins une valeur propre dans \mathbb{C} .
- Un vecteur propre est associé à une valeur propre et une seule.
- $0 \in \text{Sp}(f) \Leftrightarrow \exists x \neq 0 / f(x) = 0 \Leftrightarrow \text{Ker}(f) \neq \{0\} \Leftrightarrow f$ non injectif (non bijectif si de plus $1 \leq \dim(E) < +\infty$).
- $\lambda \in \text{Sp}(f) \Leftrightarrow \exists x \neq 0 / f(x) = \lambda x \Leftrightarrow \text{Ker}(f - \lambda \text{Id}) \neq \{0\} \Leftrightarrow f - \lambda \text{Id}$ non injectif (non bijectif si de plus $1 \leq \dim(E) < +\infty$).
- $0 \in \text{Sp}(A) \Leftrightarrow \exists X \neq 0 / AX = 0 \Leftrightarrow \text{Ker}(A) \neq \{0\} \Leftrightarrow A \notin \text{GL}_n(\mathbb{K})$.
- $\lambda \in \text{Sp}(A) \Leftrightarrow \exists X \neq 0 / AX = \lambda X \Leftrightarrow \text{Ker}(A - \lambda I_n) \neq \{0\} \Leftrightarrow A - \lambda I_n \notin \text{GL}_n(\mathbb{K})$.
- Si $f(x) = \lambda x$. Alors, $\forall k \in \mathbb{N}, f^k(x) = \lambda^k x$. Si $AX = \lambda X$. Alors, $\forall k \in \mathbb{N}, A^k X = \lambda^k X$.

THÉORÈME. Une famille de vecteurs propres associés à des valeurs propres deux à deux distinctes est libre.

DÉFINITION. • Soit $f \in \mathcal{L}(E)$. Soit $\lambda \in \mathbb{K}$ une valeur propre éventuelle de f . Le sous-espace propre de f associé à la valeur propre λ est $E_\lambda(f) = \text{Ker}(f - \lambda \text{Id}_E)$ • Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$.

• Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. Soit $\lambda \in \mathbb{K}$ une valeur propre éventuelle de A . Le sous-espace propre de A associé à la valeur propre λ est $E_\lambda(A) = \text{Ker}(A - \lambda I_n)$.

Si λ n'est pas valeur propre de f (resp. de A), $\text{Ker}(f - \lambda \text{Id}) = \{0\}$ (resp. $\text{Ker}(A - \lambda I_n) = \{0\}$).

Si λ est valeur propre de f (resp. de A), $\text{Ker}(f - \lambda \text{Id})$ (resp. $\text{Ker}(A - \lambda I_n)$) est constitué du vecteur nul et des vecteurs propres de f (resp. de A) associés à la valeur propre λ .

La restriction de f à $E_\lambda(f)$ « est » l'homothétie de rapport λ .

THÉORÈME. Une somme d'un nombre fini de sous-espaces propres associés à des valeurs propres deux à deux distinctes est directe.

Endomorphismes ou matrices diagonalisables

DÉFINITION. Si E un espace non nul de dimension quelconque et $f \in \mathcal{L}(E)$, f est diagonalisable si et seulement si il existe une base de E constituée de vecteurs propres de f .

Si E un espace non nul de dimension finie et $f \in \mathcal{L}(E)$, f est diagonalisable si et seulement si il existe une base de E dans laquelle la matrice de f est diagonale.

Si $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$, A est diagonalisable si et seulement si A est semblable à une matrice diagonale.

THÉORÈME. Soient E un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie non nulle puis f un endomorphisme de E . f est diagonalisable si et seulement si E est somme directe des sous-espaces propres de f .

THÉORÈME. Soient E un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie n non nulle puis f un endomorphisme de E . Soient $\lambda_1, \dots, \lambda_p$, les éventuelles valeurs propres deux à deux distinctes de f . Pour $i \in \llbracket 1, p \rrbracket$, on pose $n_i = \dim(E_{\lambda_i})$.

Alors, f est diagonalisable si et seulement si $\sum_{i=1}^p n_i = n$.

THÉORÈME. Soient E un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie n non nulle puis $f \in \mathcal{L}(E)$.

Si f a n valeurs propres deux à deux distinctes, **alors** f est diagonalisable. De plus, dans ce cas, les sous-espaces propres sont des droites vectorielles.

Polynôme caractéristique

DÉFINITION. Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$.

Le **polynôme caractéristique** de la matrice A est $\chi_A = \det(XI_n - A)$ (ou $P_A = \det(XI_n - A)$).

Si $A = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$, alors $\chi_A = (X - \lambda_1) \dots (X - \lambda_n)$.

THÉORÈME. Soient $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ et $\lambda \in \mathbb{K}$.

$$\lambda \in \text{Sp}(A) \Leftrightarrow \chi_A(\lambda) = 0.$$

DÉFINITION. Soient $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ puis $\lambda \in \mathbb{K}$ une valeur propre de A .

L'**ordre de multiplicité** de la valeur propre λ est son ordre de multiplicité en tant que racine du polynôme caractéristique de A .

Si λ est racine simple de χ_A , on dit que λ est valeur propre simple de A .

Si λ est racine double de χ_A , on dit que λ est valeur propre double de A ...

Si λ est racine d'ordre au moins égal à 2 de χ_A , on dit que λ est valeur propre multiple de A .

Le spectre d'une matrice ou d'un endomorphisme désigne aussi la famille des valeurs propres $(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ où chaque valeur propre est écrite un nombre de fois égal à son ordre de multiplicité. On doit toujours préciser si la notation $\text{Sp}(A)$ désigne l'ensemble des valeurs propres ou la famille des valeurs propres.

THÉORÈME. Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. $\deg(\chi_A) = n$ et $\text{dom}(\chi_A) = 1$ (χ_A est unitaire de degré n).

THÉORÈME. Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. A admet au plus n valeurs propres (en tenant compte de l'ordre de multiplicité).

Si de plus $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ ou si $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ et si χ_A est scindé sur \mathbb{K} , alors A admet exactement n valeurs propres (en tenant compte de l'ordre de multiplicité).

Si $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ ou bien si $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ et si χ_A soit scindé sur \mathbb{K} , on peut écrire ou bien

$$\chi_A = (X - \lambda_1) \dots (X - \lambda_n)$$

où $\lambda_1, \dots, \lambda_n$, sont les valeurs propres de A distinctes ou confondues, ou bien

$$\chi_A = (X - \lambda_1)^{\alpha_1} \dots (X - \lambda_p)^{\alpha_p},$$

où cette fois-ci, $\lambda_1, \dots, \lambda_p$, sont les valeurs propres deux à deux distinctes de A et $\alpha_1, \dots, \alpha_p$, les ordres de multiplicité respectifs de ces valeurs propres.

THÉORÈME. Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. $\chi_A = X^n - (\text{Tr}(A))X^{n-1} + \dots + (-1)^n \det(A)$.

En particulier, pour $A \in \mathcal{M}_2(\mathbb{K})$, $\chi_A = X^2 - (\text{Tr}(A))X + \det(A)$.

THÉORÈME. Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$. Soit $(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ la famille des valeurs propres de A .

$$\chi_A = X^n - \sigma_1 X^{n-1} + \dots + (-1)^k \sigma_k X^{n-k} + \dots + (-1)^n \det(A) \sigma_n.$$

où $\sigma_1 = \sum_{k=1}^n \lambda_k$, $\sigma_n = \prod_{k=1}^n \lambda_k$ et plus généralement, pour $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $\sigma_k = \sum_{1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n} \lambda_{i_1} \dots \lambda_{i_k}$.

En particulier,

$$\text{Tr}(A) = \lambda_1 + \dots + \lambda_n \text{ et } \det(A) = \lambda_1 \times \dots \times \lambda_n.$$

La trace (resp. le déterminant) d'une matrice est la somme (resp. le produit) de ses valeurs propres, chacune comptée un nombre de fois égal à son ordre de multiplicité.

THÉORÈME. $\forall A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$, $\chi_{A^t} = \chi_A$.

$\forall (A, B) \in (\mathcal{M}_n(\mathbb{K}))^2$, $\chi_{AB} = \chi_{BA}$.

Deux matrices semblables ont même polynôme caractéristique.

Deux matrices qui ont le même polynôme caractéristique ne sont pas nécessairement semblables. Par exemple, $A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ et $B = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = I_2$ ont même polynôme caractéristique à savoir $(X-1)^2$ et ne sont pas semblables.

DÉFINITION. Soit E un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie non nulle puis f un endomorphisme de E .

Le polynôme caractéristique de f est $\chi_f = \det(X \text{Id}_E - f)$ (ou $P_f = \det(X \text{Id}_E - f)$).

Le polynôme caractéristique de f est le déterminant de $X I_n - A$ ou encore χ_A où A est la matrice de f dans une base donnée. Le résultat ne dépend pas du choix d'une base car deux matrices semblables ont même polynôme caractéristique.

Diagonalisation

THÉORÈME. On note $o(\lambda)$ l'ordre de multiplicité d'une valeur propre λ .

- Soit f un endomorphisme d'un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie non nulle. Soit λ une (éventuelle) valeur propre de f . Alors, $1 \leq \dim(E_\lambda(f)) \leq o(\lambda)$.
- Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. Soit λ une (éventuelle) valeur propre de A . Alors, $1 \leq \dim(E_\lambda(A)) \leq o(\lambda)$.

THÉORÈME. Soit f un endomorphisme d'un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie non nulle. Soit λ une (éventuelle) valeur propre simple de f . Alors, $\dim(E_\lambda(f)) = 1$.

Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. Soit λ une (éventuelle) valeur propre simple de A . Alors, $\dim(E_\lambda(A)) = 1$.

Ainsi, le sous-espace propre associé à une valeur propre simple est toujours une droite vectorielle.

THÉORÈME. (Une condition nécessaire et suffisante de diagonalisabilité)

- Soit f un endomorphisme d'un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie non nulle. f est diagonalisable si et seulement si χ_f est scindé sur \mathbb{K} et l'ordre de multiplicité de chaque valeur propre est égal à la dimension du sous-espace propre correspondant.
- Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. A est diagonalisable si et seulement si χ_A est scindé sur \mathbb{K} et l'ordre de multiplicité de chaque valeur propre est égal à la dimension du sous-espace propre correspondant.

THÉORÈME. (une condition suffisante de diagonalisabilité)

- Soit f un endomorphisme d'un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie n non nulle. **Si** f a n valeurs propres simples, **alors** f est diagonalisable. De plus, les sous-espaces propres de f sont des droites vectorielles.
- Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. **Si** A a n valeurs propres simples, **alors** A est diagonalisable. De plus, les sous-espaces propres de A sont des droites vectorielles.

Diagonaliser la matrice diagonalisable A , c'est trouver explicitement $D = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$, $P \in \text{GL}_n(\mathbb{K})$ et P^{-1} telles que $A = PDP^{-1}$.

Endomorphismes ou matrices trigonalisables

DÉFINITION.

- Soit E un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie non nulle puis f un endomorphisme de E . f est trigonalisable (ou triangulable) si et seulement si il existe une base de E dans laquelle la matrice de f est triangulaire supérieure.
- Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. A est trigonalisable (ou triangulable) si et seulement si A est semblable à une matrice triangulaire supérieure.

f est trigonalisable si et seulement si sa matrice dans une base donnée est trigonalisable. Dans la définition précédente, on aurait pu remplacer triangulaire supérieure par triangulaire inférieure.

$$\text{Si } T = \begin{pmatrix} \lambda_1 & \times & \dots & \times \\ 0 & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \times \\ 0 & \dots & 0 & \lambda_n \end{pmatrix}, \text{ alors } \chi_T = (X - \lambda_1) \dots (X - \lambda_n).$$

THÉORÈME. (une condition nécessaire et suffisante de trigonalisabilité)

- Soit f un endomorphisme d'un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie n non nulle. f est trigonalisable si et seulement si χ_f est scindé sur \mathbb{K} .
- Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. A est trigonalisable si et seulement si χ_A est scindé sur \mathbb{K} .

En particulier,

- Tout endomorphisme d'un \mathbb{C} -espace de dimension finie non nulle est trigonalisable.
- Toute matrice à coefficients dans \mathbb{C} est trigonalisable.

Quand on a triangulé et donc écrit A sous la forme $A = PTP^{-1}$, on retrouve sur la diagonale de T la famille des valeurs propres de A .

THÉORÈME. Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$. Si $\text{Sp}(A) = (\lambda_1, \dots, \lambda_n)$, alors

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, \text{Sp}(A^k) = (\lambda_1^k, \dots, \lambda_n^k).$$

Soit $A \in \text{GL}_n(\mathbb{C})$. Si $\text{Sp}(A) = (\lambda_1, \dots, \lambda_n)$, alors

$$\forall k \in \mathbb{Z}, \text{Sp}(A^k) = (\lambda_1^k, \dots, \lambda_n^k).$$

THÉORÈME. Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$. Si $\text{Sp}(A) = (\lambda_1, \dots, \lambda_n)$, alors

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, \text{Tr}(A^k) = \lambda_1^k + \dots + \lambda_n^k.$$

Soit $A \in \text{GL}_n(\mathbb{C})$. Si $\text{Sp}(A) = (\lambda_1, \dots, \lambda_n)$, alors

$$\forall k \in \mathbb{Z}, \text{Tr}(A^k) = \lambda_1^k + \dots + \lambda_n^k.$$

Polynômes d'endomorphismes, polynômes de matrices

L'algèbre des polynômes en f (ou en A)

Soient $f \in \mathcal{L}(E)$ puis $P = \sum_{k=0}^p a_k X^k \in \mathbb{K}[X]$. L'endomorphisme $P(f)$ est $P(f) = \sum_{k=0}^p a_k f^k = a_0 \text{Id}_E + a_1 f + \dots + a_p f^p$.

De même, si $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$, la matrice $P(A)$ est $P(A) = \sum_{k=0}^p a_k A^k = a_0 I_n + a_1 A + \dots + a_p A^p$.

On note $\mathbb{K}[f]$ (resp. $\mathbb{K}[A]$) l'ensemble des $P(f)$ (resp. $P(A)$) où P est un élément de $\mathbb{K}[X]$.

THÉORÈME.

- Soit E un \mathbb{K} -espace vectoriel puis $f \in \mathcal{L}(E)$.
 $\forall (P, Q) \in (\mathbb{K}[X])^2, (P + Q)(f) = P(f) + Q(f)$;
 $\forall P \in \mathbb{K}[X], \forall \lambda \in \mathbb{K}, (\lambda P)(f) = \lambda P(f)$;
 $\forall (P, Q) \in (\mathbb{K}[X])^2, (P \times Q)(f) = P(f) \circ Q(f)$.
- Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$.
 $\forall (P, Q) \in (\mathbb{K}[X])^2, (P + Q)(A) = P(A) + Q(A)$;
 $\forall P \in \mathbb{K}[X], \forall \lambda \in \mathbb{K}, (\lambda P)(A) = \lambda P(A)$;
 $\forall (P, Q) \in (\mathbb{K}[X])^2, (P \times Q)(A) = P(A) \times Q(A)$.

Par exemple, si $P = (X - 1)^2(X + 2) + 3X - 1$, alors $P(f) = (f - \text{Id}_E)^2 \circ (f + 2\text{Id}_E) + 3f - \text{Id}_E$.

THÉORÈME.

- Soit $f \in \mathcal{L}(E)$. $\mathbb{K}[f]$ est une sous-algèbre commutative de l'algèbre $(\mathcal{L}(E), +, \cdot, \circ)$. De plus, l'application $\varphi_f : \mathbb{K}[X] \rightarrow \mathcal{L}(E)$ est un morphisme d'algèbres.

$$P \mapsto P(f)$$
- Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. $\mathbb{K}[A]$ est une sous-algèbre commutative de l'algèbre $(\mathcal{M}_n(\mathbb{K}), +, \cdot, \times)$. De plus, l'application $\varphi_A : \mathbb{K}[X] \rightarrow \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ est un morphisme d'algèbres.

$$P \mapsto P(A)$$

Deux polynômes en f commutent.

Commutant d'un endomorphisme ou d'une matrice

DÉFINITION.

- Soient E un \mathbb{K} -espace vectoriel puis f un endomorphisme de E .
 Le **commutant** de f , noté $C(f)$, est l'ensemble des endomorphismes de E qui commutent avec f .

$$C(f) = \{g \in \mathcal{L}(E) / g \circ f = f \circ g\}.$$

- Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$.
 Le **commutant** de A est l'ensemble des matrices carrées qui commutent avec A .

$$C(A) = \{B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K}) / B \times A = A \times B\}.$$

THÉORÈME.

- Soit E un \mathbb{K} -espace vectoriel puis $f \in \mathcal{L}(E)$. $C(f)$ est une sous-algèbre de l'algèbre $(\mathcal{L}(E), +, \cdot, \circ)$.
- Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. $C(A)$ est une sous-algèbre de l'algèbre $(\mathcal{M}_n(\mathbb{K}), +, \cdot, \times)$.

THÉORÈME.

- Soit E un \mathbb{K} -espace vectoriel puis $f \in \mathcal{L}(E)$. $\mathbb{K}[f]$ est une sous-algèbre commutative de l'algèbre $(C(f), +, \cdot, \circ)$.
- Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. $\mathbb{K}[A]$ est une sous-algèbre commutative de l'algèbre $(C(A), +, \cdot, \times)$.

Polynômes annulateurs d'un endomorphisme (ou d'une matrice)

THÉORÈME.

- Soient E un \mathbb{K} -espace vectoriel puis $f \in \mathcal{L}(E)$. L'ensemble des polynômes $P \in \mathbb{K}[X]$ tels que $P(f) = 0$ est un idéal de l'anneau $(\mathbb{K}[X], +, \times)$.
- Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. L'ensemble des polynômes $P \in \mathbb{K}[X]$ tels que $P(A) = 0$ est un idéal de l'anneau $(\mathbb{K}[X], +, \times)$.

Polynôme minimal d'un endomorphisme (ou d'une matrice)

THÉORÈME.

- Soit E un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie puis $f \in \mathcal{L}(E)$. Il existe au moins un polynôme non nul P tel que $P(f) = 0$.
- Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. Il existe au moins un polynôme non nul P tel que $P(A) = 0$.

THÉORÈME.

- Soit E un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie puis $f \in \mathcal{L}(E)$. Il existe un polynôme unitaire P_0 et un seul tel que

$$\text{Ker}(\varphi_f) = P_0 \times \mathbb{K}[X].$$

- Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. Il existe un polynôme unitaire P_0 et un seul tel que

$$\text{Ker}(\varphi_A) = P_0 \times \mathbb{K}[X].$$

DÉFINITION.

- Soient E un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie puis f un endomorphisme de E . L'unique polynôme unitaire P_0 tel que $\text{Ker}(\varphi_f) = P_0 \times \mathbb{K}[X]$ s'appelle le **polynôme minimal** de f et se note μ_f (ou Q_f).
- Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. L'unique polynôme unitaire P_0 tel que $\text{Ker}(\varphi_A) = P_0 \times \mathbb{K}[X]$ s'appelle le **polynôme minimal** de A et se note μ_A (ou Q_A).

Soit μ_f le polynôme minimal de f (en cas d'existence). Par construction, on a les propriétés suivantes :

- μ_f est le polynôme non nul unitaire de plus bas degré et annulateur de f .
- Si P est un polynôme annulateur de f , alors μ_f divise P ou encore, il existe un polynôme Q tel que $P = \mu_f \times Q$.

Polynôme minimal et polynôme caractéristique d'un endomorphisme induit

THÉORÈME.

Soient E un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie puis $f \in \mathcal{L}(E)$. Soient F un sous-espace vectoriel de E stable par f puis f_F l'endomorphisme de F induit par f . Alors

- χ_{f_F} divise χ_f ;
- μ_{f_F} divise μ_f .

Le théorème de CAYLEY-HAMILTON

THÉORÈME. (théorème de CAYLEY-HAMILTON)

- Soient E un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie non nulle puis $f \in \mathcal{L}(E)$. Alors $\chi_f(f) = 0$.
- Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. Alors $\chi_A(A) = 0$.

ou aussi

- Soient E un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie non nulle puis $f \in \mathcal{L}(E)$. Alors μ_f divise χ_f .
- Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. Alors μ_A divise χ_A .

Polynômes annulateurs et valeurs propres

THÉORÈME.

- Soient E un \mathbb{K} -espace vectoriel puis $f \in \mathcal{L}(E)$. Soient $x \in E$ et $\lambda \in \mathbb{K}$ tels que $f(x) = \lambda x$. Alors, pour tout $P \in \mathbb{K}[X]$, $P(f)(x) = P(\lambda)x$.
- Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. Soient $X \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ et $\lambda \in \mathbb{K}$ tels que $AX = \lambda X$. Alors, pour tout $P \in \mathbb{K}[X]$, $P(A)X = P(\lambda)X$.

THÉORÈME.

- Soient E un \mathbb{K} -espace vectoriel puis $f \in \mathcal{L}(E)$. Soit $P \in \mathbb{K}[X]$ un polynôme annulateur de f . Alors, pour toute valeur propre λ de f , on a $P(\lambda) = 0$.
- Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. Soit $P \in \mathbb{K}[X]$ un polynôme annulateur de A . Alors, pour toute valeur propre λ de A , on a $P(\lambda) = 0$.

On retiendra

les valeurs propres d'un endomorphisme ou d'une matrice sont à choisir parmi les racines d'un polynôme annulateur.

THÉORÈME.

- Soient E un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie non nulle puis $f \in \mathcal{L}(E)$. On suppose que χ_f est scindé sur \mathbb{K} et s'écrit donc

$$\chi_f = \prod_{i=1}^p (X - \lambda_i)^{\alpha_i}$$

où les λ_i sont les valeurs propres deux à deux distinctes de f et les α_i sont des entiers naturels non nuls. Alors μ_f s'écrit

$$\mu_f = \prod_{i=1}^p (X - \lambda_i)^{\beta_i}$$

où pour tout $i \in \llbracket 1, p \rrbracket$, $1 \leq \beta_i \leq \alpha_i$.

- Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. On suppose que χ_A est scindé sur \mathbb{K} et s'écrit donc

$$\chi_A = \prod_{i=1}^p (X - \lambda_i)^{\alpha_i}$$

où les λ_i sont les valeurs propres deux à deux distinctes de A et les α_i sont des entiers naturels non nuls. Alors μ_A s'écrit

$$\mu_A = \prod_{i=1}^p (X - \lambda_i)^{\beta_i}$$

où pour tout $i \in \llbracket 1, p \rrbracket$, $1 \leq \beta_i \leq \alpha_i$.

Le théorème de décomposition des noyaux

THÉORÈME.

- Soient E un \mathbb{K} -espace vectoriel puis $f \in \mathcal{L}(E)$. Soient P et Q deux polynômes **premiers entre eux**.

$$\text{Ker}((P \times Q)(f)) = \text{Ker}(P(f)) \oplus \text{Ker}(Q(f)).$$

- Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. Soient P et Q deux polynômes **premiers entre eux**.

$$\text{Ker}((P \times Q)(A)) = \text{Ker}(P(A)) \oplus \text{Ker}(Q(A)).$$

Plus généralement,

- Soient E un \mathbb{K} -espace vectoriel puis $f \in \mathcal{L}(E)$. Soient P_1, \dots, P_k des polynômes **deux à deux premiers entre eux**.

$$\text{Ker}((P_1 \times \dots \times P_k)(f)) = \text{Ker}(P_1(f)) \oplus \dots \oplus \text{Ker}(P_k(f)).$$

- Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. Soient P_1, \dots, P_k des polynômes **deux à deux premiers entre eux**.

$$\text{Ker}((P_1 \times \dots \times P_k)(A)) = \text{Ker}(P_1(A)) \oplus \dots \oplus \text{Ker}(P_k(A)).$$

THÉORÈME.

- Soient E un \mathbb{K} -espace vectoriel puis $f \in \mathcal{L}(E)$. Soient P_1, \dots, P_k des polynômes **deux à deux premiers entre eux** puis $P = P_1 \times \dots \times P_k$. On suppose de plus que P est annulateur de f .

$$E = \text{Ker}(P_1(f)) \oplus \dots \oplus \text{Ker}(P_k(f)).$$

- Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. Soient P_1, \dots, P_k des polynômes **deux à deux premiers entre eux** puis $P = P_1 \times \dots \times P_k$. On suppose de plus que P est annulateur de A .

$$\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K}) = \text{Ker}(P_1(A)) \oplus \dots \oplus \text{Ker}(P_k(A)).$$

Une caractérisation de la diagonalisabilité

THÉORÈME.

• Soient E un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie non nulle puis $f \in \mathcal{L}(E)$.
 f est diagonalisable si et seulement si il existe un polynôme P non nul, scindé sur \mathbb{K} à racines simples tel que $P(f) = 0$.

• Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$.

A est diagonalisable si et seulement si il existe un polynôme P non nul, scindé sur \mathbb{K} à racines simples tel que $P(A) = 0$.

ou aussi

• Soient E un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie non nulle puis $f \in \mathcal{L}(E)$.

f est diagonalisable si et seulement si μ_f est scindé sur \mathbb{K} à racines simples.

• Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$.

A est diagonalisable si et seulement si il existe μ_A scindé sur \mathbb{K} à racines simples.

On résume les différentes conditions nécessaires et suffisantes ou simplement suffisantes de diagonalisabilité ou de trigonalisabilité pour un endomorphisme d'un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie non nulle. Dans ce qui suit, n est la dimension de E , les α_i sont les ordres de multiplicité des valeurs propres et les n_i sont les dimensions des sous-espaces propres associés.

f est diagonalisable \Leftrightarrow il existe une base \mathcal{B} de E constituée de vecteurs propres de f
 \Leftrightarrow il existe une base de E telle que $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$ est diagonale
 $\Leftrightarrow E$ est somme directe des sous-espaces propres de f
 $\Leftrightarrow n = \sum_{i=1}^p n_i$
 $\Leftrightarrow \chi_f$ est scindé sur \mathbb{K} et $\forall i \in \llbracket 1, p \rrbracket, n_i = \alpha_i$.
 \Leftrightarrow il existe un polynôme P non nul, scindé sur \mathbb{K} , à racines simples tel que $P(f) = 0$
 $\Leftrightarrow \mu_f$ est scindé sur \mathbb{K} à racines simples
 $\Leftrightarrow f$ a n valeurs propres simples ou encore χ_f est scindé sur \mathbb{K} à racines simples

D'autre part,

f est trigonalisable $\Leftrightarrow \chi_f$ est scindé sur \mathbb{K} .

Les sous-espaces $\text{Ker}((f - \lambda_i \text{Id}_E)^{\alpha_i})$

On suppose $\dim(E) = n < +\infty$. Soit $f \in \mathcal{L}(E)$ tel que χ_f est scindé sur \mathbb{K} . On pose $\chi_f = \prod_{i=1}^p (X - \lambda_i)^{\alpha_i}$, où les λ_i sont

des nombres deux à deux distincts et les α_i sont des entiers naturels non nuls tels que $\sum_{i=1}^p \alpha_i = n$.

• D'après le théorème de décomposition des noyaux et le théorème de CAYLEY-HAMILTON :

$$E = \bigoplus_{1 \leq i \leq p} \text{Ker}(f - \lambda_i \text{Id}_E)^{\alpha_i} \quad (*).$$

• $F_i = \text{Ker}(f - \lambda_i \text{Id}_E)^{\alpha_i}$ contient le sous-espace propre $E_{\lambda_i}(f)$.

• $F_i = \text{Ker}(f - \lambda_i \text{Id}_E)^{\alpha_i}$ est un sous-espace vectoriel de E stable par f ou encore f induit un endomorphisme de $\text{Ker}(f - \lambda_i \text{Id}_E)^{\alpha_i}$ que l'on note f_i .

• Dans une base adaptée à la décomposition (*), la matrice de f est diagonale par blocs.

• Pour $i \in \llbracket 1, p \rrbracket$, posons $d_i = \lambda_i \text{Id}_{F_i}$ et $n_i = f_i - d_i = f_i - \lambda_i \text{Id}_{F_i}$. Par définition de $F_i = \text{Ker}(f - \lambda_i \text{Id}_E)^{\alpha_i}$, n_i est un endomorphisme de $\text{Ker}(f - \lambda_i \text{Id}_E)^{\alpha_i}$, nilpotent, d'indice de nilpotence inférieur ou égal à α_i . De plus,

$$f_i = d_i + n_i.$$

Ainsi, chaque f_i est somme d'une homothétie qui est un endomorphisme diagonalisable d_i et d'un endomorphisme nilpotent n_i . De plus, $d_i \circ n_i = n_i \circ d_i$.

• f_i admet exactement une valeur propre (éventuellement multiple) à savoir λ_i .

Applications de la réduction

Calculs de puissances de matrices (ou d'endomorphismes)

Soit $A \in \mathcal{M}_p(\mathbb{K})$ et on veut calculer les puissances positives de A . On fait ici la synthèse de quelques méthodes apparaissant en classes préparatoires.

1ère méthode. Utilisation d'un polynôme annulateur.

Si on connaît un polynôme non nul P annulateur de A et de degré d , la division euclidienne de X^n par P s'écrit :

$$X^n = P \times Q_n + a_{d-1}^{(n)} X^{d-1} + \dots + a_1^{(n)} X + a_0^{(n)}.$$

En évaluant en A , on obtient

$$A^n = P(A) \times Q(A) + a_{d-1}^{(n)} A^{d-1} + \dots + a_1^{(n)} A + a_0^{(n)} I_p = a_{d-1}^{(n)} A^{d-1} + \dots + a_1^{(n)} A + a_0^{(n)} I_p.$$

Il n'y a donc qu'à calculer A^0, \dots, A^{d-1} et les coefficients $a_0^{(n)}, \dots, a_{d-1}^{(n)}$.

2ème méthode. Utilisation d'une réduction.

Si $A = PBP^{-1}$, alors $A^n = PB^nP^{-1}$. Si le calcul des puissances de B est plus simple que celui des puissances de A , on utilise cette réduction. C'est par exemple le cas si B est diagonale. Notons que cette méthode peut fournir aussi l'inverse de A en cas d'inversibilité et plus généralement les puissances négatives de A .

3ème méthode. Utilisation d'un binôme.

On rappelle que si deux matrices A et B **commutent**, alors

$$(A + B)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} A^k B^{n-k}.$$

Si le calcul des puissances de A et celui des puissances de B est faisable, on peut choisir cette méthode pour calculer les puissances $C = A + B$.

Calculs d'inverses de matrices inversibles (ou de réciproques d'automorphismes)

1ère méthode. Utilisation d'un polynôme annulateur.

On suppose qu'il existe un polynôme de degré $d \geq 1$ tel que $P(A) = 0$. En posant $P = \sum_{k=0}^d a_k X^k$, on a donc

$$\sum_{k=0}^d a_k A^k = 0.$$

On suppose de plus que le coefficient constant a_0 de P n'est pas nul. Alors,

$$\sum_{k=0}^d a_k A^k = 0 \Rightarrow \left(-\frac{1}{a_0} (a_1 I_n + \dots + a_d A^{d-1}) \right) \times A = A \times \left(-\frac{1}{a_0} (a_1 I_n + \dots + a_d A^{d-1}) \right) = I_n.$$

On en déduit que la matrice A est inversible et que $A^{-1} = -\frac{1}{a_0} (a_1 I_n + \dots + a_d A^{d-1})$.

2ème méthode. Inversion d'une matrice de passage.

Une matrice inversible A peut toujours être interprétée comme une matrice de passage. L'inversion s'écrit alors

$$A = \mathcal{P}_{\mathcal{B}}^{\mathcal{B}'} \Leftrightarrow A^{-1} = \mathcal{P}_{\mathcal{B}'}^{\mathcal{B}}.$$

Inverser A consiste donc à exprimer les vecteurs de \mathcal{B} en fonction des vecteurs de \mathcal{B}' .

3ème méthode. Utilisation de la définition de l'inverse.

Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. Si on découvre B telle que $A \times B = B \times A = I_n$, alors A est inversible et $B = A^{-1}$.

4ème méthode. Utilisation d'un endomorphisme.

Si $A = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$ où $f \in \mathcal{L}(E)$ et \mathcal{B} est une base de E , alors A est inversible $\Leftrightarrow f \in \text{GL}(E)$ et dans ce cas, $A^{-1} = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f^{-1})$.