

## CAPES EXTERNE

## MATHÉMATIQUES 2

### Problème 1 : anneau $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +, \times)$

**Eléments inversibles de l'anneau  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +, \times)$ .**

1. Soient  $a \in \mathbb{Z}$  et  $n \in \mathbb{N} \setminus \{0, 1\}$ .

$$a \text{ inversible dans } (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +, \times) \Leftrightarrow \exists u \in \mathbb{Z}/\bar{a} \times \bar{u} = \bar{1} \Leftrightarrow \exists (u, v) \in \mathbb{Z}^2 / au = 1 - nv \Leftrightarrow \exists (u, v) \in \mathbb{Z}^2 / ua + vn = 1 \\ \Leftrightarrow a \wedge n = 1 \text{ (d'après le théorème de BÉZOUT).}$$

2. •  $\bar{1} \in \mathcal{I}_n$  et donc  $\mathcal{I}_n$  n'est pas vide.

• On sait que le produit de deux classes inversibles est une classe inversible ou encore  $\times$  est interne dans  $\mathcal{I}_n$ .

• On sait que la multiplication des classes est commutative.

• On sait que la multiplication des classes est associative.

•  $\bar{1} \in \mathcal{I}_n$  et pour toute classe inversible  $\bar{a}$ ,  $\bar{a} \times \bar{1} = \bar{a}$ .

• On sait que l'inverse d'une classe inversible est une classe inversible ou encore tout élément de  $\mathcal{I}_n$  admet un inverse dans  $\mathcal{I}_n$ .

On a montré que  $(\mathcal{I}_n, \times)$  est un groupe commutatif.

3.

$\mathcal{I}_{10}$	$\bar{1}$	$\bar{3}$	$\bar{7}$	$\bar{9}$
ordre	1	4	4	2

Puisque l'élément  $\bar{3}$  est d'ordre 4 et que  $\text{card}(\mathcal{I}_{10}) = 4$ , le groupe  $(\mathcal{I}_{10}, \times)$  est cyclique.

4.

$\mathcal{I}_{12}$	$\bar{1}$	$\bar{5}$	$\bar{7}$	$\bar{11}$
ordre	1	2	2	2

Puisque  $\text{card}(\mathcal{I}_{12}) = 4$  et que  $\mathcal{I}_{12}$  ne contient pas d'élément d'ordre 4, le groupe  $(\mathcal{I}_{12}, \times)$  n'est pas cyclique.

**5. Algorithmes écrits avec Algobox.**

5.1 Voir page suivante. On utilise cet algorithme en rentrant deux entiers  $k$  et  $n$  tels que  $k \geq 0$  et  $n > 1$ .

```

1 VARIABLES
2   n EST DU TYPE NOMBRE
3   k EST DU TYPE NOMBRE
4   r EST DU TYPE NOMBRE
5 DEBUT ALGORITHME
6   LIRE n
7   LIRE k
8   Si  $k \geq n$  ALORS
9     DEBUT SI
10      k PREND LA VALEUR  $k - \text{floor}(k/n) * n$ 
11    FIN SI
12  r PREND LA VALEUR  $n \% k$ 
13  TANT QUE ( $r \neq 0$ ) FAIRE
14    DEBUT TANT QUE
15      n PREND LA VALEUR k
16      k PREND LA VALEUR r
17      r PREND LA VALEUR  $n \% k$ 
18    FIN TANT QUE
19  SI ( $k \neq 1$ ) ALORS
20    DEBUT SI
21      AFFICHER "0"
22    FIN SI
23  SINON
24    DEBUT SINON
25      AFFICHER "1"
26    FIN SINON
27 FIN ALGORITHME

```

## 5.2

```

1 VARIABLES
2   n EST DU TYPE NOMBRE
3   k EST DU TYPE NOMBRE
4   r EST DU TYPE NOMBRE
5   card EST DU TYPE NOMBRE
6   a EST DU TYPE NOMBRE
7   b EST DU TYPE NOMBRE
8 DEBUT ALGORITHME
9   LIRE n
10  card PREND LA VALEUR 0
11  POUR k ALLANT DE 1 A n-1
12    DEBUT POUR
13      a PREND LA VALEUR n
14      b PREND LA VALEUR k
15      r PREND LA VALEUR  $a \% b$ 
16      TANT QUE ( $r \neq 0$ ) FAIRE
17        DEBUT TANT QUE
18          a PREND LA VALEUR b
19          b PREND LA VALEUR r
20          r PREND LA VALEUR  $a \% b$ 
21        FIN TANT QUE
22      SI ( $b \neq 1$ ) ALORS
23        DEBUT SI
24          card PREND LA VALEUR  $card + 1$ 
25        FIN SI
26    FIN POUR
27  AFFICHER "Le cardinal de  $I_n$  est "
28  AFFICHER card
29 FIN ALGORITHME

```

```

1 VARIABLES
2   n EST DU TYPE NOMBRE
3   k EST DU TYPE NOMBRE
4   r EST DU TYPE NOMBRE
5   a EST DU TYPE NOMBRE
6   m EST DU TYPE NOMBRE
7   ordre EST DU TYPE NOMBRE
8 DEBUT ALGORITHME
9   LIRE n
10  LIRE k
11  m PREND LA VALEUR n
12  a PREND LA VALEUR k
13  SI (k >= n) ALORS
14    DEBUT SI
15      k PREND LA VALEUR k-floor(k/n)*n
16    FIN SI
17  r PREND LA VALEUR n%k
18  TANT QUE (r != 0) FAIRE
19    DEBUT TANT QUE
20      n PREND LA VALEUR k
21      k PREND LA VALEUR r
22      r PREND LA VALEUR n%k
23    FIN TANT QUE
24  SI (k != 1) ALORS
25    DEBUT SI
26      AFFICHER "Erreur"
27    FIN SI
28  SINON
29    DEBUT SINON
30      ordre PREND LA VALEUR 1
31      TANT QUE (pow(a,ordre)-floor(pow(a,ordre)/m)*m != 1) FAIRE
32        DEBUT TANT QUE
33          ordre PREND LA VALEUR ordre+1
34        FIN TANT QUE
35      AFFICHER "L'ordre de "
36      AFFICHER a
37      AFFICHER " est "
38      AFFICHER ordre
39    FIN SINON
40 FIN ALGORITHME

```

**Eléments non inversibles de l'anneau  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +, \times)$ .**

**6.**

**6.1** Soit  $n$  un entier supérieur ou égal à 2 non primaire.  $n$  possède un facteur premier  $p$ . On note  $\alpha \geq 1$  l'exposant de  $p$  dans la décomposition primaire de  $n$  et on pose  $n_1 = p^\alpha$  puis  $n_2 = \frac{n}{n_1}$  de sorte que  $n_2$  est un entier tel que  $n = n_1 n_2$ .

Puisque  $n$  n'est pas primaire,  $p^\alpha \neq n$  et donc  $1 < n_1 < n$ . L'entier  $n_2$  est supérieur ou égal à 2 et n'admet plus  $p$  pour facteur premier. Les entiers  $n_1$  et  $n_2$  n'ont pas de facteur premier commun et donc  $n_1 \wedge n_2 = 1$ .

On a montré qu'il existe deux entiers  $n_1$  et  $n_2$  tels que  $n = n_1 n_2$  et  $1 < n_1 < n_2$  et  $n_1 \wedge n_2 = 1$ .

**6.2** Posons  $d = (n_1 + n_2) \wedge n$ .

$d$  divise  $n_1 + n_2$  et  $d$  divise  $n = n_1 n_2$ . Donc  $d$  divise  $(n_1 + n_2)n_1 - n_1 n_2 = n_1^2$  et de même  $d$  divise  $(n_1 + n_2)n_2 - n_1 n_2 = n_2^2$ . Mais alors  $d$  divise  $n_1^2 \wedge n_2^2 = 1$  ( $n_1$  et  $n_2$  sont deux entiers supérieurs ou égaux à 2 n'ayant pas de diviseur premier commun et il en est de même de  $n_1^2$  et  $n_2^2$ ).

Finalement,  $d$  divise 1 et donc  $d = 1$ . On a montré que  $(n_1 + n_2) \wedge n = 1$ .

**6.3** Puisque  $n = n_1 n_2$ ,  $n_1 \wedge n = n_1 > 1$ . Puisque  $n_1$  et  $n$  ne sont pas premiers entre eux,  $\overline{n_1} \notin \mathcal{I}_n$  d'après la question 1. De même,  $n_2 \notin \mathcal{I}_n$ .

**7.** Soit  $k \in \mathbb{Z}$ .

- Si  $p$  divise  $k$ , alors  $p$  divise  $k \wedge p^\alpha$ . Par suite,  $k$  et  $p^\alpha$  ne sont pas premiers entre eux et donc  $\bar{k} \in \mathcal{N}_{p^\alpha}$ .
- Si  $p$  ne divise pas  $k$ , alors  $k$  et  $p^\alpha$  sont premiers entre eux (car  $p$  est premier). Dans ce cas,  $\bar{k} \notin \mathcal{N}_{p^\alpha}$ .

On a montré que  $\forall k \in \mathbb{Z}, (\bar{k} \in \mathcal{N}_{p^\alpha} \Leftrightarrow p|k)$ .

8. Soit  $n$  un entier naturel supérieur ou égal à 2.

• Si  $n$  n'est pas primaire, d'après la question 6, on peut écrire  $n = n_1 n_2$  avec  $n_1$  et  $n_2$  entiers naturels tels que  $1 < n_1 < n$  et  $(n_1 + 1 + n_2) \wedge n = 1$ . La question 6.3 montre que  $\bar{n}_1$  et  $\bar{n}_2$  appartiennent à  $\mathcal{N}_n$  et la question 6.2 montre que  $\bar{n}_1 + \bar{n}_2$  n'appartiennent pas à  $\mathcal{N}_n$ . Dans ce cas,  $\mathcal{N}_n$  n'est pas stable pour  $+$  et en particulier n'est pas un sous-groupe de  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +)$ .

• Supposons que  $n$  soit un nombre primaire. Il existe un nombre premier  $p$  et un entier naturel non nul  $\alpha$  tel que  $n = p^\alpha$ . Les éléments de  $\mathcal{N}_n$  sont les classes des entiers relatifs divisibles par  $p$ . Donc,

- $\bar{0}$  appartient à  $\mathcal{N}_n$ ,
- la différence de deux éléments de  $\mathcal{N}_n$  est encore un élément de  $\mathcal{N}_n$ .

Ceci montre que  $\mathcal{N}_n$  est un sous-groupe de  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +)$ .

On a montré que

$\forall n \geq 2, (\mathcal{N}_n \text{ est un sous-groupe de } (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +) \text{ si et seulement si } n \text{ est primaire}).$

## Problème 2 : isométries du plan et de l'espace

### Partie A : généralités

1. Soient  $f$  une isométrie de  $E$  et  $F$  une partie non vide de  $E$ .

- Si  $f \in G(F)$ , alors  $f(F) = F$ . Mais alors,
  - Si  $M$  est un point de  $F$ , alors  $f(M) \in f(F) = F$
  - Si  $M$  est un point de  $F = f(F)$ ,  $f^{-1}(M) \in f^{-1}(f(F)) = F$ .
- Réciproquement, supposons que pour tout  $M$  de  $F$ ,  $f(M)$  et  $f^{-1}(M)$  soient dans  $F$ .
  - Pour tout point  $M$  un point de  $F$ ,  $f(M) \in F$ . Ceci montre que  $f(F) \subset F$ .
  - Soit  $M'$  un point de  $f(F)$ . Il existe  $M \in F$  tel que  $M' = f(M)$  à savoir  $M = f^{-1}(M')$ . Puisque  $M \in F$ ,  $M' = f(M)$  est dans  $F$ . Ceci montre que  $F \subset f(F)$  et finalement que  $f(F) = F$ .

On a montré que

$\forall f \in \text{Is}(E), f \in G(F) \Leftrightarrow \forall M \in F, (f(M) \in F \text{ et } f^{-1}(M) \in F).$

2. •  $G(F) \subset \text{Is}(E)$ .

- $\text{Id}_E \in G(F)$  et en particulier  $G(F) \neq \emptyset$ .
- Soit  $(f, g) \in (G(F))^2$ . D'après 1), pour tout point  $M$  de  $F$ ,
  - $g^{-1}(M) \in F$  puis  $f(g^{-1}(M)) \in F$ ,
  - $f^{-1}(M) \in F$  puis  $g(f^{-1}(M)) \in F$  ou encore  $(f \circ g^{-1})^{-1}(M) \in F$ .

Toujours d'après la question précédente, on en déduit que  $f \circ g^{-1} \in G(F)$ . Ainsi,  $\forall (f, g) \in (G(F))^2, f \circ g^{-1} \in G(F)$ .

Ceci montre que

$G(F) \text{ est un sous-groupe de } (\text{Is}(E), \circ).$

Dans la démonstration précédente, on remplace  $G(F)$  par  $G^+(F)$  et  $\text{Is}(E)$  par  $\text{Is}^+(E)$  et on obtient  $G^+(F)$  est un sous-groupe de  $(\text{Is}^+(E), \circ)$ . Puisque  $\text{Is}^+(E)$  est un sous-groupe de  $(\text{Is}(E), \circ)$ ,

$G^+(F) \text{ est un sous-groupe de } (\text{Is}(E), \circ).$

3. Soit  $s$  une symétrie qui est une isométrie. Alors  $s^{-1} = s$  et d'après 1),  $s \in G(F) \Leftrightarrow \forall M \in F, s(M) \in F$ .

4.

4.1 Soit  $f \in G^+(F)$ . Alors  $\varphi \circ f \in \text{Is}^-(E)$  et d'autre part, pour tout point  $M$  de  $F$ ,  $f(M) \in F$  puis  $\varphi(f(M)) \in F$  et aussi  $\varphi^{-1}(M) \in F$  puis  $(\varphi \circ f)^{-1}(M) = f^{-1}(\varphi^{-1}(M)) \in F$ . Ainsi,  $\varphi \circ f \in G^-(F)$ .  $\Phi$  est une application bien définie.

4.2 Soit  $g \in G^-(F)$ . Alors  $\varphi \circ g \in \text{Is}^+(E)$  et d'autre part, pour tout point  $M$  de  $F$ ,  $g(M) \in F$  puis  $\varphi(g(M)) \in F$  et aussi  $\varphi^{-1}(M) \in F$  puis  $(\varphi \circ g)^{-1}(M) = g^{-1}(\varphi^{-1}(M)) \in F$ . Ainsi,  $\varphi \circ g \in G^+(F)$ .

On définit donc une application en posant  $\Psi : G^-(F) \rightarrow G^+(F)$ . Il est immédiat que  $\Psi \circ \Phi = \text{Id}_{G^+(F)}$  et  $\Phi \circ \Psi = \text{Id}_{G^-(F)}$ . On sait alors que  $\Phi$  est une bijection et que  $\Psi = \Phi^{-1}$ .

5.  $G^+(F)$  n'est pas vide d'après la question 2.

- Si  $G^-(F)$  est vide, alors  $G(F) = G^+(F)$  puis  $\text{card}(G(F)) = \text{card}(G^+(F))$ .
- Si  $G^-(F)$  n'est pas vide,  $(G^+(F), G^-(F))$  est une partition de  $G(F)$  et de plus, les ensembles  $G^+(F)$  et  $G^-(F)$  sont équipotents d'après la question précédente. Par suite,  $\text{card}(G(F)) = \text{card}(G^+(F)) + \text{card}(G^-(F)) = 2\text{card}(G^+(F))$ .

## Partie B : exemples dans le plan euclidien

### Un singleton.

1.

1.1  $f$  est une isométrie négative et l'identité est une isométrie positive. Donc  $f \neq \text{Id}_{\mathcal{P}}$ . Par suite, il existe un point  $I \in \mathcal{P}$  tel que  $f(I) \neq I$ .

1.2 Puisque  $f$  est une isométrie,  $\Omega I = f(\Omega)f(I) = \Omega f(I)$  et donc le point  $\Omega$  appartient à la médiatrice du segment  $[I, f(I)]$ . On en déduit que  $r(\Omega) = \Omega$ .

$r \circ f$  est une isométrie positive en tant que composée de deux isométries négatives. De plus,  $r \circ f$  admet les points  $\Omega$  et  $I$  pour points invariants. Puisque  $f(\Omega) = \Omega$  et que  $f(I) \neq I$ , les points  $\Omega$  et  $I$  sont distincts. En résumé,  $r \circ f$  est une isométrie positive ayant au moins deux points fixes distincts et donc  $r \circ f = \text{Id}_{\mathcal{P}}$  car  $r \circ f$  ne peut être ni une rotation distincte de l'identité (qui n'a qu'un point invariant), ni une translation distincte de l'identité (qui n'a pas de point invariant).

1.3 Mais alors  $f = r^{-1} = r$  ou encore  $f$  est la réflexion d'axe la médiatrice du segment  $[I, f(I)]$ .

2. • D'après la question précédente, un élément de  $G^-(F)$  est nécessairement une réflexion d'axe passant par  $\Omega$  et réciproquement une réflexion d'axe passant par  $\Omega$  est un élément de  $G^-(F)$ .  $G^-(F)$  est donc constitué des réflexions d'axe passant par  $\Omega$ .

• Soit  $r$  une réflexion d'axe passant par  $\Omega$  fixée. D'après la question 3), les éléments de  $G^+(F)$  sont les  $r \circ f$  où  $f \in G^-(F)$ . Il est connu que la composée de deux réflexions d'axe passant par  $\Omega$  est une rotation de centre  $\Omega$ , éventuellement égale à l'identité. Réciproquement, les rotations de centre  $\Omega$  sont dans  $G^+(F)$  et donc  $G^+(F)$  est constitué des rotations de centre  $\Omega$ .

On a montré que  $G(F)$  est constitué des rotations de centre  $\Omega$  (avec la convention que  $\text{Id}_{\mathcal{P}}$  est une rotation de centre  $\Omega$ ) et des réflexions d'axe passant par  $\Omega$ .

### Une paire.

3.  $f \in G(\mathcal{U})$  et donc ou bien  $f(P_1) = P_1$  et  $f(P_2) = P_2$ , ou bien  $f(P_1) = P_2$  et  $f(P_2) = P_1$ . Dans les deux cas, l'image par  $f$  du segment  $[P_1, P_2]$  est le segment  $[f(P_1), f(P_2)] = [P_1, P_2]$ . Puisque  $f$  est une application affine, l'image par  $f$  du milieu de  $[P_1, P_2]$  est le milieu de  $[f(P_1), f(P_2)] = [P_1, P_2]$  ou encore  $f(I) = I$ .

4. Soit  $f \in G^+(\mathcal{U})$  tel que  $f \neq \text{Id}_{\mathcal{P}}$ .  $f$  est une isométrie positive admettant  $I$  pour point invariant et donc  $f$  est une rotation de centre  $I$ . L'angle de  $f$  est  $\left(\overrightarrow{P_1 P_2}, \overrightarrow{f(P_1) f(P_2)}\right)$ . Cet angle est soit  $\left(\overrightarrow{P_1 P_2}, \overrightarrow{P_1 P_2}\right)$  ou  $\left(\overrightarrow{P_1 P_2}, \overrightarrow{P_2 P_1}\right)$ . Donc  $f$  est soit la rotation de centre  $I$  et d'angle  $0$  modulo  $2\pi$  c'est-à-dire  $\text{Id}_{\mathcal{P}}$  ce qui est exclu, soit la rotation de centre  $I$  et d'angle  $\pi$  modulo  $2\pi$  c'est-à-dire la symétrie centrale de centre  $I$ .

On a montré que si  $f \in G^+(\mathcal{U})$  et  $f \neq \text{Id}_{\mathcal{P}}$ , alors  $f$  est la symétrie centrale de centre  $I$ .

5. Réciproquement,  $s_I$  la symétrie centrale de centre  $I$  est dans  $G^+(\mathcal{U})$  et donc  $G^+(\mathcal{U}) = \{\text{Id}_{\mathcal{P}}, s_I\}$ . D'après la question 4,  $G^-(\mathcal{U})$  est équipotent à  $G^+(\mathcal{U})$  et donc  $\text{card}(G^-(\mathcal{U})) = 2$ . Comme la réflexion d'axe  $(P_1 P_2)$  et la réflexion d'axe la médiatrice de  $[P_1, P_2]$  sont deux éléments distincts de  $G^-(\mathcal{U})$ ,  $G^-(\mathcal{U})$  est constitué de la réflexion d'axe  $(P_1 P_2)$  et la réflexion d'axe la médiatrice de  $[P_1, P_2]$ .

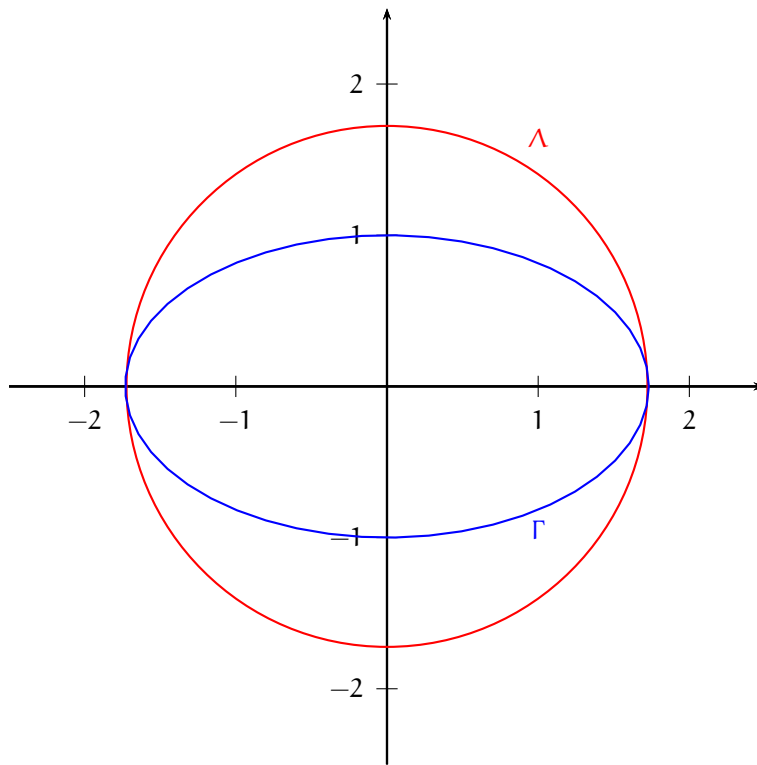
En résumé,  $G(\mathcal{U})$  est formé de quatre éléments : l'identité, la symétrie centrale de centre  $I$  et deux réflexions.

### Une ellipse.

6.  $s(M)$ ,  $r_1(M)$  et  $r_2(M)$  ont pour coordonnées respectives  $(-x, -y)$ ,  $(x, -y)$  et  $(x, y)$ .

7. Puisque pour tout  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ ,  $\frac{(\pm x)^2}{a^2} + \frac{(\pm y)^2}{b^2} = \frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2}$ , on en déduit que pour tout point  $M$  du plan,  $M \in \Gamma \Leftrightarrow s(M) \in \Gamma \Leftrightarrow r_1(M) \in \Gamma \Leftrightarrow r_2(M) \in \Gamma$ . Comme  $s$ ,  $r_1$  et  $r_2$  sont des involutions, ceci montre que  $s$ ,  $r_1$  et  $r_2$  appartiennent à  $G(\Gamma)$ . On a montré que  $G(\{A, A'\}) \subset G(\Gamma)$ .

8. Figure.



9. Soit  $M$  un point du plan de coordonnées  $(x, y)$ . Puisque  $b < a$ ,  $\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} \geq \frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{a^2} = \frac{1}{a^2}(x^2 + y^2)$  et donc

$$M \in \Gamma \Rightarrow \frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1 \Rightarrow \frac{1}{a^2}(x^2 + y^2) \leq 1 \Rightarrow x^2 + y^2 \leq a^2 \Rightarrow M \in \Delta.$$

On a montré que  $\Gamma \subset \Delta$ .

10. Soit  $M$  un point du plan de coordonnées  $(x, y)$ .

$$\begin{aligned} M \in \Gamma \cap \Delta &\Leftrightarrow \begin{cases} \frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{a^2} = 1 & (1) \\ \frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1 & (2) \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{a^2} = 1 & (1) \\ y^2 \left( \frac{1}{a^2} - \frac{1}{b^2} \right) = 0 & (1) - (2) \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} y = 0 \\ \frac{x^2}{a^2} = 1 & (\text{car } \frac{1}{a^2} - \frac{1}{b^2} \neq 0) \end{cases} \\ &\Leftrightarrow (x, y) \in \{(a, 0), (-a, 0)\} \Leftrightarrow M \in \{A, A'\}. \end{aligned}$$

On a montré que  $\Gamma \cap \Delta = \{A, A'\}$ .

11. Soient  $P$  et  $P'$  deux points de  $\Gamma$ . On note  $(x, y)$  et  $(x', y')$  les coordonnées respectives des points  $P$  et  $P'$ .

(a)

$$\begin{aligned} PP'^2 &= (x - x')^2 + (y - y')^2 = x^2 + y^2 + x'^2 + y'^2 - 2(xx' + yy') \\ &\leq x^2 + y^2 + x'^2 + y'^2 + 2\sqrt{x^2 + y^2}\sqrt{x'^2 + y'^2} \text{ d'après l'inégalité de CAUCHY-SCHWARZ} \\ &\leq a^2 + a^2 + 2 \times a \times a \text{ (d'après la question 9)} \\ &= 4a^2, \end{aligned}$$

et donc  $PP' \leq 2a$ .

(b) L'inégalité précédente est une égalité si et seulement si chaque inégalité écrite est une égalité. En particulier,  $x^2 + y^2 = x'^2 + y'^2 = a^2$  et donc  $P$  et  $P'$  appartiennent à  $\Delta$  et  $\Gamma$ . D'après la question 10, on a nécessairement  $\{P, P'\} = \{A, A'\}$ . Réciproquement,  $AA' = 2a$  et on a montré que  $PP' = 2a \Leftrightarrow \{P, P'\} = \{A, A'\}$ .

12. Soit  $f$  un élément de  $G(\Gamma)$ . Posons  $P = f(A)$  et  $P' = f(A')$ .  $P$  et  $P'$  sont deux points de  $\Gamma$ . Puisque  $f$  est une isométrie, on a  $PP' = AA' = 2a$  et donc  $\{P, P'\} = \{A, A'\}$  d'après la question précédente. Par suite,  $f \in G(\{A, A'\})$ . Ceci montre que  $G(\Gamma) \subset G(\{A, A'\})$ . D'autre part,  $G(\{A, A'\}) \subset G(\Gamma)$  d'après la question 7 et finalement,

## Partie C : étude d'isométries de l'espace

1.

1.1 Soit  $f \in \text{Is}(\mathcal{E})$ . Soit  $\vec{x} \in E$ . Il existe  $M \in \mathcal{E}$  tel que  $\vec{x} = \overrightarrow{OM}$ .

$$\|\overrightarrow{f}(\vec{x})\| = \|\overrightarrow{f}(\overrightarrow{OM})\| = \|\overrightarrow{f(O)f(M)}\| = f(O)f(M) = OM = \|\vec{x}\|.$$

Donc  $\overrightarrow{f} \in O(\mathcal{E})$ .

1.2 Soit  $(M, M') \in \mathcal{E}^2$ .

$$M' = f(M) \Leftrightarrow M' = f(O) + \overrightarrow{f(O)f(M)} \Leftrightarrow M' = \overrightarrow{f}(\overrightarrow{OM}) + f(O) \Leftrightarrow X' = AX + B.$$

1.3 Puisque  $\overrightarrow{f} \in O(\mathcal{E})$  et que  $A$  est la matrice de  $\overrightarrow{f}$  dans la base orthonormée  $(\vec{i}, \vec{j}, \vec{k})$ , on sait que  $A \in O(E_3)$ .

Ensuite, le déterminant de  $\overrightarrow{f}$  est le déterminant de  $A$  c'est-à-dire 1 ou  $-1$ . Donc

$$\overrightarrow{f} \in \text{Is}^+(\mathcal{E}) \Leftrightarrow \det(\overrightarrow{f}) > 0 \Leftrightarrow \det(A) > 0 \Leftrightarrow \det(A) = 1 \Leftrightarrow A \in \text{SO}_3(\mathbb{R}).$$

2. Chacune des matrices proposées est diagonale et en particulier est égale à sa transposée. Donc, pour  $i \in \llbracket 0, 3 \rrbracket$ ,

$${}^t A_i A_i = A_i {}^t A_i = A_i^2 = \text{diag}\{(\pm 1)^1, (\pm 1)^2, (\pm 1)^2\} = \text{diag}(1, 1, 1) = I_3,$$

et donc  $\forall i \in \llbracket 0, 3 \rrbracket, A_i \in O_3(\mathbb{R})$ .

3.  $A_0, A_1$  et  $A_2$  sont dans  $O_3(\mathbb{R})$  et  $A_3$  est dans  $O_3(\mathbb{R}) \setminus \text{SO}_3(\mathbb{R})$ .

4. •  $t_\lambda$  est la translation de vecteur  $\vec{u}(0, 0, \lambda)$ .

•  $v$  est le demi-tour d'axe  $(Oz)$ .

•  $s$  est le demi-tour d'axe  $(Ox)$ .

•  $r$  est la réflexion par rapport au plan  $(Oxy)$ .

5. Les expressions analytiques respectives de  $v \circ t_\lambda$  et  $t_\lambda \circ v$  sont toutes deux  $X' = A_1 X + B_\lambda$  qui est l'expression analytique de  $v_\lambda$ . Donc  $v_\lambda = v \circ t_\lambda = t_\lambda \circ v$ .

$v_\lambda$  est le vissage d'angle  $\pi$  autour de  $\vec{k}$  et de vecteur  $\vec{u}$ .

6. Soit  $(\gamma, \delta) \in \mathbb{R}^2$ . L'expression analytique de  $v_\gamma \circ v_\delta$  est

$$X' = A_1(A_1 X + B_\delta) + B_\gamma = A_1^2 X + A_1 B_\delta + B_\gamma = X + B_\delta + B_\gamma = X + B_{\gamma+\delta},$$

qui est aussi l'expression analytique de  $t_{\gamma+\delta}$ . Donc  $v_\gamma \circ v_\delta = t_{\gamma+\delta}$ .

L'expression analytique de  $t_\gamma \circ v_\delta$  est

$$X' = (A_1 X + B_\delta) + B_\gamma = A_1 X + B_{\gamma+\delta},$$

qui est aussi l'expression analytique de  $v_{\gamma+\delta}$ . Donc  $t_\gamma \circ v_\delta = v_{\gamma+\delta}$ .

## Partie D : un cylindre à base elliptique

1. Soit  $M(x, y, z)$  un point de l'espace et soit  $\lambda \in \mathbb{R}$ .

•  $t_\lambda(M)$  a pour coordonnées  $(x', y', z') = (x, y, z + \lambda)$  et  $t_\lambda^{-1}(M)$  a pour coordonnées  $(x'', y'', z'') = (x, y, z - \lambda)$ . Donc

$$M \in \mathcal{C} \Rightarrow \frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1 \Rightarrow \frac{x'^2}{a^2} + \frac{y'^2}{b^2} = 1 \text{ et } \frac{x''^2}{a^2} + \frac{y''^2}{b^2} = 1 \Rightarrow t_\lambda(M) \in \mathcal{C} \text{ et } t_\lambda^{-1}(M) \in \mathcal{C}.$$

D'après la question 1 de la partie A,  $t_\lambda \in \mathcal{C}$ .

•  $v_\lambda(M)$  a pour coordonnées  $(x', y', z') = (-x, -y, z + \lambda)$  et  $v_\lambda^{-1}(M)$  a pour coordonnées  $(x'', y'', z'') = (-x, -y, z - \lambda)$ .  
Donc

$$M \in \mathcal{C} \Rightarrow \frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1 \Rightarrow \frac{x'^2}{a^2} + \frac{y'^2}{b^2} = 1 \text{ et } \frac{x''^2}{a^2} + \frac{y''^2}{b^2} = 1 \Rightarrow v_\lambda(M) \in \mathcal{C} \text{ et } v_\lambda^{-1}(M) \in \mathcal{C}.$$

et donc  $v_\lambda \in \mathcal{C}$ .

•  $s(M) = s^{-1}(M)$  a pour coordonnées  $(x', y', z') = (x, -y, -z)$ . Donc

$$M \in \mathcal{C} \Rightarrow \frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1 \Rightarrow \frac{x'^2}{a^2} + \frac{y'^2}{b^2} = 1 \Rightarrow s(M) \in \mathcal{C} \text{ et } s^{-1}(M) \in \mathcal{C}.$$

et donc  $s \in \mathcal{C}$ .

•  $r(M) = r^{-1}(M)$  a pour coordonnées  $(x', y', z') = (x, y, -z)$ . Donc

$$M \in \mathcal{C} \Rightarrow \frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1 \Rightarrow \frac{x'^2}{a^2} + \frac{y'^2}{b^2} = 1 \Rightarrow r(M) \in \mathcal{C} \text{ et } r^{-1}(M) \in \mathcal{C}.$$

et donc  $r \in \mathcal{C}$ .

2. Soit  $M(x, y, z)$  un point de l'espace.

$$M \in \mathcal{C} \Leftrightarrow \frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1 \Leftrightarrow \exists \theta \in \mathbb{R} / \begin{cases} \frac{x}{a} = \cos \theta \\ \frac{y}{b} = \sin \theta \end{cases} \Leftrightarrow \exists \theta \in \mathbb{R} / \begin{cases} x = a \cos \theta \\ y = b \sin \theta \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \exists \theta \in \mathbb{R} / M \in d_\theta \Leftrightarrow M \in \bigcup_{\theta \in \mathbb{R}} d_\theta.$$

$$\mathcal{C} = \bigcup_{\theta \in \mathbb{R}} d_\theta.$$

3.

3.1  $d_0$  est la droite dont un système d'équations est  $\begin{cases} x = a \\ y = 0 \end{cases}$ .  $d_0$  est dirigée par le vecteur  $\vec{k}$ . Soit  $\mathcal{D}$  une droite non parallèle à  $d_0$  et soit  $\vec{u}(\alpha, \beta, \gamma)$  un vecteur directeur de  $\mathcal{D}$ . Si  $\alpha = \beta = 0$ , alors  $\vec{u}$  est colinéaire à  $\vec{k}$  puis  $\mathcal{D}$  est parallèle à  $d_0$  ce qui n'est pas. Donc l'un des deux réels  $\alpha$  ou  $\beta$  n'est pas nul.

3.2 Une représentation paramétrique de la droite  $\mathcal{D}$  est  $\begin{cases} x = x_0 + t\alpha \\ y = y_0 + t\beta \\ z = z_0 + t\gamma \end{cases}$ ,  $t \in \mathbb{R}$ .

3.3 Soit  $(x_0 + t\alpha, y_0 + t\beta, z_0 + t\gamma)$ ,  $t \in \mathbb{R}$ , un point de  $\mathcal{D}$ . Si  $M \in \mathcal{C}$ , alors

$$\frac{(x_0 + t\alpha)^2}{a^2} + \frac{(y_0 + t\beta)^2}{b^2} = 1.$$

L'équation ci-dessus est une équation du second degré car le coefficient de  $t^2$  à savoir  $\frac{\alpha^2}{a^2} + \frac{\beta^2}{b^2}$  n'est pas nul (puisque  $(\alpha, \beta) \neq (0, 0)$ ). On sait que cette équation admet au plus deux solutions dans  $\mathbb{R}$  ou encore  $\mathcal{D}$  coupe  $\mathcal{C}$  en au plus deux points.

4. Soit  $f \in G(\mathcal{C})$ . On sait que  $f(d_0)$  est une droite  $\mathcal{D}$  car  $f$  est affine. Supposons  $\mathcal{D}$  non parallèle à  $d_0$ . Alors  $\mathcal{D}$  coupe  $\mathcal{C}$  en au plus deux points. Puisque  $\mathcal{D}$  est infinie, il existe au moins un point de  $M'$  de  $\mathcal{D}$  qui n'appartient pas à  $\mathcal{C}$ . Soit  $M$  un point de  $d_0$  tel que  $f(M) = M'$ .  $M$  est un point de  $d_0$  et donc de  $\mathcal{C}$  tel que  $f(M)$  n'appartient pas à  $\mathcal{C}$ . Ceci contredit le fait que  $f \in G(\mathcal{C})$  et on a donc montré que  $f(d_0)$  est parallèle à  $d_0$ .

5. Soit  $f \in G(\mathcal{C})$ .  $f(d_0)$  est une droite parallèle à  $d_0$  d'après la question précédente. Soient  $A$  et  $B$  les points de  $d_0$  de coordonnées respectives  $(a, 0, 0)$  et  $(a, 0, 1)$ . Soient  $A'$  et  $B'$  les images respectives des points  $A$  et  $B$  par  $f$ .

$$\vec{f}(\vec{k}) = \vec{f}(\overrightarrow{AB}) = \overrightarrow{f(A)f(B)} = \overrightarrow{A'B'}.$$

Puisque  $f(d_0)$  est une droite parallèle à  $d_0$  et que  $A'$  et  $B'$  appartiennent à la droite  $f(d_0)$ , le vecteur  $\overrightarrow{A'B'}$  est colinéaire au vecteur  $\vec{k}$ . Il existe donc un réel  $t$  tel que  $\vec{f}(\vec{k}) = t\vec{k}$ . Puisque le vecteur  $\vec{k}$  n'est pas nul, on a montré que  $\vec{k}$  est un vecteur propre de  $\vec{f}$ .

6.

6.1 Soit  $\varphi \in O(\mathcal{E})$  admettant  $\vec{k}$  pour vecteur propre.

• Soit  $t \in \mathbb{R}$  tel que  $\varphi(\vec{k}) = t\vec{k}$ .



$$|t| \|\vec{k}\| = \|t\vec{k}\| = \|\varphi(\vec{k})\| = \|\vec{k}\| \text{ (car } \varphi \in \mathcal{O}(\mathcal{E})\text{),}$$

et donc  $|t| = 1$  puisque  $\|\vec{k}\| \neq 0$ . Ainsi, ou bien  $\varphi(\vec{k}) = \vec{k}$ , ou bien  $\varphi(\vec{k}) = -\vec{k}$ . On pose dorénavant  $\varphi(\vec{k}) = \varepsilon \vec{k}$  où  $\varepsilon \in \{-1, 1\}$ . A ce stade, la matrice de  $\varphi$  dans la base  $(\vec{i}, \vec{j}, \vec{k})$  est de la forme  $\begin{pmatrix} a & d & 0 \\ b & e & 0 \\ c & f & 0 \end{pmatrix}$ .

• On sait qu'un automorphisme orthogonal conserve l'orthogonalité. Donc, l'image par  $\varphi$  d'un vecteur orthogonal à  $\vec{k}$  est encore un vecteur orthogonal à  $\vec{k}$ . Ceci signifie que le plan vectoriel  $\vec{P} = \text{Vect}(\vec{i}, \vec{j})$  est stable par  $\varphi$ . A ce stade matrice de  $\varphi$  dans la base  $(\vec{i}, \vec{j}, \vec{k})$  est de la forme de l'énoncé avec  $M \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ .

Mais alors, la restriction  $\varphi|_{\vec{P}}$  est un endomorphisme de  $\vec{P}$  qui conserve la norme ou encore un automorphisme orthogonal de  $\vec{P}$ . Puisque la famille  $(\vec{i}, \vec{j})$  est une base orthonormée de  $\vec{P}$  et que  $\varphi|_{\vec{P}}$  est un automorphisme orthogonal de  $\vec{P}$ , la matrice  $M$  est une matrice orthogonale. La matrice de  $\varphi$  dans la base  $(\vec{i}, \vec{j}, \vec{k})$  a la forme désirée.

**6.2** En développant le déterminant de  $\varphi$  suivant la dernière ligne, on obtient  $\det(\varphi) = \varepsilon \det(M)$ . Comme  $\det(M) \in \{-1, 1\}$ , on a  $\det(M) = \frac{1}{\det(\varphi)}$ . L'égalité  $\det(\varphi) = \varepsilon \det(M)$  s'écrit donc aussi  $\varepsilon = \det(\varphi) \det(M)$ .

**7.**

**7.1**  $g$  est une application de  $\Pi$  dans  $\Pi$  qui conserve les distances et donc  $g \in \text{Is}(\Pi)$ .

$f$  et  $g$  sont des bijections. Si  $M'$  est un point de  $\Pi$  et si  $M = g^{-1}(M')$  alors  $M$  est un point de  $\Pi$  tel que  $f(M) = g(M) = M'$  et donc  $M = f^{-1}(M')$ . Ceci montre que  $g^{-1}$  est la restriction de  $f^{-1}$  à  $\Pi$ .

Soit  $M$  un point de  $\Gamma$ .  $g(M) = f(M)$  est un point de  $\mathcal{C}$  appartenant au plan  $\Pi$  et donc  $g(M) \in \Gamma$ . De même,  $g^{-1}(M) = f^{-1}(M)$  est un point de  $\mathcal{C}$  appartenant au plan  $\Pi$  et donc  $g^{-1}(M) \in \Gamma$ . On a montré que  $g \in \mathcal{C}(\Gamma)$ .

**7.2** D'après la partie B,  $g$  est soit l'identité de  $\Pi$ , soit la symétrie centrale de centre  $O$ , soit la réflexion d'axe  $(Ox)$ , soit la réflexion d'axe  $(Oy)$ . Dans tous les cas,  $f(O) = g(O) = O$ .

**7.3** Les matrices possibles de  $g$  dans la base orthonormée  $(\vec{i}, \vec{j})$  de  $\Pi$  sont  $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ ,  $\begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$ ,  $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$  et  $\begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ .

**7.4** D'après la question 6, en tenant compte du fait que  $f \in G^+(\mathcal{C})$ , les matrices correspondantes de  $f$  sont  $\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ ,

$\begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ ,  $\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$  et  $\begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$ . Mais alors, ou bien  $f = \text{Id}$ , ou bien  $f = v$ , ou bien  $f = s$ , ou bien  $f = v \circ s$ . On a montré que si  $f \in G^+(\mathcal{C})$  et  $f(O) \in \Pi$ , il existe  $(i, j) \in \{0, 1\}^2$  tel que  $f = v^i s^j$ .

**8.**

**8.1** Le vecteur  $\overrightarrow{f(O)O'}$  est colinéaire à  $\vec{k}$ . Ses coordonnées s'écrivent donc  $(0, 0, \mu)$  où  $\mu$  est un réel. De plus, le vecteur  $\overrightarrow{f(O)O'}$  n'est pas nul car  $O' \in \Pi$  et  $f(O) \notin \Pi$ . On en déduit que  $\mu \neq 0$ . Finalement, il existe  $\mu \in \mathbb{R}^*$  tel que  $t = t_\mu$ .

$h$  est la composée de deux déplacements et donc  $h$  est un déplacement.  $f(\mathcal{C} = \mathcal{C})$  puis  $t(\mathcal{C}) = t_\mu(\mathcal{C}) = \mathcal{C}$  d'après la question 1. Finalement,  $h(\mathcal{C}) = t(f(\mathcal{C})) = \mathcal{C}$ . Ceci montre que  $h \in G^+(\mathcal{C})$ .

Enfin,  $h(O) = t(f(O)) = O'$  et donc  $h(O) \in \Pi$ .

**8.2** D'après la question 7, il existe  $\mu \in \mathbb{R}^*$  et il existe  $(i, j) \in \{0, 1\}^2$  tels que  $t_\mu \circ f = h = v^i s^j$  ou encore tels que  $f = t_{-\mu} \circ v^i \circ s^j$ . On a montré qu'il existe  $\lambda \in \mathbb{R}^*$ , à savoir  $\lambda = -\mu$  et  $(i, j) \in \{0, 1\}^2$  tels que  $f = t_\lambda \circ v^i \circ s^j$ .

**9.**

**9.1** Puisque  $f \in \text{Is}^-(\mathcal{E})$  et  $r \in \text{Is}^-(\mathcal{E})$ , on a  $r \circ f \in \text{Is}^+(\mathcal{E})$ . De plus,  $r(f(\mathcal{C})) = r(\mathcal{C}) = \mathcal{C}$  d'après la question 1 et on a montré que  $r \circ f \in G^+(\mathcal{C})$ .

**9.2** Mais alors d'après les questions 7 et 8, il existe  $\lambda \in \mathbb{R}$  et  $(i, j) \in \{0, 1\}^2$  tels que  $r \circ f = t_\lambda \circ v^i \circ s^j$  ou encore  $f = r \circ t_\lambda \circ v^i \circ s^j$  car  $r^{-1} = r$ .

## Partie E : une hélice

1. Soient  $t \in \mathbb{R}$  puis  $M$  le point de  $\mathcal{H}$  de coordonnées  $(a \cos(t), b \sin(t), t)$ .

$$\frac{(x_M)^2}{a^2} + \frac{(y_M)^2}{b^2} = \frac{(a \cos(t))^2}{a^2} + \frac{(b \sin(t))^2}{b^2} = \cos^2 t + \sin^2 t = 1,$$

et donc  $M \in \mathcal{C}$ . On a montré que tout point de  $\mathcal{H}$  appartient à  $\mathcal{C}$  et donc que

$$\boxed{\mathcal{H} \subset \mathcal{C}.}$$

**2.** La droite  $\mathcal{D}$  coupe  $\mathcal{H}$  et donc  $\mathcal{C}$  en au moins trois points et donc la droite  $\mathcal{D}$  est parallèle à  $d_0$  d'après la question 3 de la partie D. Ensuite, la droite  $\mathcal{D}$  a au moins un point en commun avec  $\mathcal{C}$ . Notons le  $A$ . D'après la question 2 de la partie 3, il existe  $\theta \in \mathbb{R}$  tel que  $A \in d_\theta$ . Les droites  $\mathcal{D}$  et  $d_\theta$  sont toutes deux parallèles à la droite  $d_0$  et donc les droites  $\mathcal{D}$  et  $d_\theta$  sont parallèles. Comme ces deux droites ont en commun le point  $A$ , on en déduit que  $\mathcal{D} = d_\theta$ . On a montré qu'il existe  $\theta \in \mathbb{R}$  tel que  $\mathcal{D} = d_\theta$ .

**3.** Un système d'équations cartésiennes de  $\mathcal{H}$  est  $\begin{cases} x = a \cos(z) \\ y = b \sin(z) \end{cases}$ .  
Soit  $M$  de coordonnées  $(a \cos \theta, b \sin \theta, t)$ ,  $t \in \mathbb{R}$ , un point de  $d_\theta$ .

$$M \in \mathcal{H} \Leftrightarrow \begin{cases} a \cos t = a \cos \theta \\ b \sin t = b \sin \theta \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \cos t = \cos \theta \\ \sin t = \sin \theta \end{cases} \Leftrightarrow e^{it} = e^{i\theta} \Leftrightarrow \exists k \in \mathbb{Z} / t = \theta + 2k\pi.$$

Donc,  $d_\theta \cap \mathcal{H} = \{M(\theta + 2k\pi), k \in \mathbb{Z}\}$ .

**4.** Soit  $f \in G(\mathcal{H})$  et soit  $\theta \in \mathbb{R}$ . D'après la question précédente, l'ensemble  $d_\theta \cap \mathcal{H}$  contient les trois points  $M(\theta)$ ,  $M(\theta + 2\pi)$  et  $M(\theta + 4\pi)$ . Ces trois points sont deux à deux distincts car leurs côtes respectives sont deux à deux distinctes. Puisque  $f$  est une bijection affine,  $f(d_\theta)$  est une droite et d'autre part les trois points  $f(M(\theta))$ ,  $f(M(\theta + 2\pi))$  et  $f(M(\theta + 4\pi))$  sont deux à deux distincts. Ainsi,  $f(d_\theta)$  est une droite coupant la courbe  $\mathcal{H}$  en au moins trois points deux à deux distincts. D'après la question 2, il existe  $\omega \in \mathbb{R}$  tel que  $f(d_\theta) = d_\omega$ .

**5.** Soit  $f \in G(\mathcal{H})$ . La question 1 de la partie A montre que  $f^{-1} \in G(\mathcal{H})$ .

D'après la question 2 de la partie D,  $f(\mathcal{C}) = f\left(\bigcup_{\theta \in \mathbb{R}} d_\theta\right) = \bigcup_{\theta \in \mathbb{R}} f(d_\theta)$ . La question précédente montre que chaque  $f(d_\theta)$ ,  $\theta \in \mathbb{R}$ , est contenue dans  $\mathcal{C}$  et donc que  $f(\mathcal{C}) \subset \mathcal{C}$ . Par suite, pour chaque point  $M$  de  $\mathcal{C}$ ,  $f(M) \in \mathcal{C}$ .

En appliquant ce résultat à  $f^{-1}$ , on a aussi : pour chaque point  $M$  de  $\mathcal{C}$ ,  $f^{-1}(M) \in \mathcal{C}$  et finalement  $f \in G(\mathcal{C})$  d'après la question 1 de la partie A. On a montré que  $G(\mathcal{H}) \subset G(\mathcal{C})$ .

**6.** Soit  $k \in \mathbb{Z}$ .  $t_{2k\pi}$  est une isométrie. Soit alors  $t \in \mathbb{R}$ . Le point  $t_{2k\pi}(M(t))$  a pour coordonnées  $(a \cos t, b \sin t, t) + (0, 0, 2k\pi) = (a \cos t, b \sin t, t + 2k\pi) = (a \cos(t + 2k\pi), b \sin(t + 2k\pi), t + 2k\pi)$ . Par suite,  $t_{2k\pi}(M(t)) = M(t + 2k\pi)$ . Ceci démontre que pour tout point  $M$  de  $\mathcal{H}$ , le point  $t_{2k\pi}(M)$  appartient à  $\mathcal{H}$ .

En appliquant ce résultat à l'entier relatif  $k' = -k$ , on a aussi : pour tout point  $M$  de  $\mathcal{H}$ , le point  $t_{-2k\pi}^{-1}(M)$  appartient à  $\mathcal{H}$  et finalement  $t_{2k\pi} \in G(\mathcal{H})$ .

**7.** Soit  $\lambda \in \mathbb{R}$  tel que  $t_\lambda \in G(\mathcal{H})$ . Le point  $M(0)$  de coordonnées  $(a, 0, 0)$  appartient à  $\mathcal{H}$  et il en est de même de  $t_\lambda(M(0))$  dont les coordonnées sont  $(a, 0, \lambda)$ .

Par suite, il existe un réel  $t$  tel que  $t_\lambda(M(0)) = M(t)$  ce qui fournit  $\begin{cases} a \cos t = a \\ b \sin t = 0 \\ t = \lambda \end{cases}$ . Les deux premières équations montrent

qu'il existe un entier relatif  $k$  tel que  $t = 2k\pi$  et la troisième fournit alors  $t = 2k\pi$ . On a montré que les translations éléments de  $G(\mathcal{H})$  sont les  $t_{2k\pi}$ ,  $k \in \mathbb{Z}$ .

**8.** Soit  $t \in \mathbb{R}$ .  $s(M(t)) = s^{-1}(M(t))$  est le point  $M(-t)$  de  $\mathcal{H}$  et donc  $s \in G(\mathcal{H})$ .

$v_{-\pi}(M(t))$  a pour coordonnées  $(-a \cos t, -b \sin t, t - \pi)$  ou encore  $(a \cos(t - \pi), b \sin(t - \pi), t - \pi)$  et est donc le point  $M(t - \pi)$  de  $\mathcal{H}$ . De même,  $v_{-\pi}^{-1}(M(t)) = v_{\pi}(M(t))$  est le point  $M(t + \pi)$  de  $\mathcal{H}$ . Donc,  $v_{-\pi} \in G(\mathcal{H})$ .

**9.** Soit  $\lambda \in \mathbb{R}$  tel que  $v_\lambda \in G(\mathcal{H})$ . Le point  $v_\lambda(M(0))$  a pour coordonnées  $(-a, 0, \lambda)$  et est un élément de  $\mathcal{H}$ . Par suite, il existe un réel  $t$  tel que  $\begin{cases} a \cos t = -a \\ b \sin t = 0 \\ t = \lambda \end{cases}$ . Les deux premières équations montrent qu'il existe un entier relatif  $k$  tel que

$t = (2k + 1)\pi$  et la dernière montre que  $\lambda = (2k + 1)\pi$ . On a montré que si  $v_\lambda \in G(\mathcal{H})$ , alors il existe  $k \in \mathbb{Z}$  tel que  $\lambda = (2k + 1)\pi$ .

**10.**  $\Leftarrow$  / D'après la question 8,  $s \in G^+(\mathcal{H})$ . D'après la question 6, pour tout  $k \in \mathbb{Z}$ ,  $t_{2k\pi} \in G^+(\mathcal{H})$ . D'après la question 8,  $v_{-\pi} \in G^+(\mathcal{H})$ . Comme  $(G^+(\mathcal{H}), \circ)$  est un groupe d'après la question 2 de la partie A, on en déduit que pour tout  $k \in \mathbb{Z}$ ,  $v_{(2k+1)\pi} = v_{-\pi} \circ t_{2k\pi} \in G^+(\mathcal{H})$  puis  $v_{(2k+1)\pi} \circ s \in G(\mathcal{H})$  et  $t_{2k\pi} \circ s \in G^+(\mathcal{H})$ .

On a montré que pour tout  $k \in \mathbb{Z}$ , pour tout  $i \in \{0, 1\}$ , les transformations  $t_{2k\pi} \circ s^i$  et  $v_{(2k+1)\pi} \circ s^i$  sont dans  $G^+(\mathcal{H})$ .

$\Rightarrow$  / Soit  $f \in G^+(\mathcal{H})$ .

D'après la question 5,  $G^+(\mathcal{H}) \subset G^+(\mathcal{C})$ . D'après la question 8.2 de la partie D, il existe  $\lambda \in \mathbb{R}$  et  $(i, j) \in \{0, 1\}$  tel que  $f = t_\lambda \circ v^j \circ s^i$ .

- Si  $i = j = 0$ , la question 7 montre que nécessairement  $\lambda = 2k\pi$  pour un certain  $k \in \mathbb{Z}$ . Dans ce cas,  $\exists k \in \mathbb{Z}$  tel que  $f = t_{2k\pi} \circ s^0$ .
- Si  $j = 1$  et  $i = 0$ ,  $f = t_\lambda \circ v = v_\lambda$ . La question 9 montre que  $\lambda = (2k+1)\pi$  pour un certain  $k \in \mathbb{Z}$ . Dans ce cas,  $\exists k \in \mathbb{Z}$  tel que  $f = v_{(2k+1)\pi} \circ s^0$ .
- Si  $j = 0$  et  $i = 1$ ,  $f = t_\lambda \circ s$ . Puisque  $s \in G^+(\mathcal{H})$  et que  $(G^+(\mathcal{H}), \circ)$  est un groupe,  $f \circ s = t_\lambda$  est un élément de  $G^+(\mathcal{H})$  et donc encore une fois  $\lambda = 2k\pi$  pour un certain  $k \in \mathbb{Z}$ . Dans ce cas, il existe  $k \in \mathbb{Z}$  tel que  $f = t_{2k\pi} \circ s^1$ .
- Si  $i = j = 1$ ,  $f = t_\lambda \circ v \circ s = v_\lambda \circ s$ . Le cas  $j = 1$  et  $i = 0$  montre que  $\lambda = (2k+1)\pi$  pour un certain  $k \in \mathbb{Z}$ . Dans ce cas, il existe  $k \in \mathbb{Z}$  tel que  $f = v_{(2k+1)\pi} \circ s^1$ .

On a montré que  $\forall f \in \text{Is}(\mathcal{E}), g \in G^+(\mathcal{H}) \Leftrightarrow \exists k \in \mathbb{Z}, \exists i \in \{0, 1\} / \begin{cases} f = t_{2k\pi} \circ s^i \\ \text{ou} \\ f = v_{(2k+1)\pi} \circ s^i \end{cases}$ .

**11.** Supposons  $G^-(\mathcal{H}) \neq \emptyset$ .

**11.1** D'après la question 5,  $G^-(\mathcal{H}) \subset G^-(\mathcal{C})$ . D'après la question 9 de la partie D, il existe  $\lambda \in \mathbb{R}$  et  $(i, j) \in \{0, 1\}^2$  tel que  $r \circ t_\lambda \circ v^j \circ s^i \in G^-(\mathcal{H})$ .

**11.2**  $r \circ t_\lambda \circ v^j \circ s^i$  et  $v^j \circ s^i$  sont dans  $G(\mathcal{H})$ . Donc,  $r \circ t_\lambda \circ v^j \circ s^i \circ v^j \circ s^i = r \circ t_\lambda$  est encore dans  $G(\mathcal{H})$ . De plus,  $r$  est une isométrie négative et  $t_\lambda$  est une isométrie positive. Donc,  $r \circ t_\lambda \in G^-(\mathcal{H})$ . On a montré qu'il existe un réel  $\mu$  tel que  $r \circ t_\mu \in G^-(\mathcal{H})$ .

**11.3** Les coordonnées de  $t_\mu(M(0))$  sont  $(a, 0, \mu)$  et donc les coordonnées de  $r(t_\mu(M(0)))$  sont  $(a, 0, -\mu)$ .

**11.4** Comme à la question 7, si le point  $(a, 0, -\mu)$  appartient à  $\mathcal{H}$ , il existe  $m \in \mathbb{Z}$  tel que  $\mu = 2m\pi$ . Pour cet entier relatif  $m$ ,  $r \circ t_{2m\pi} \in G^-(\mathcal{H})$ .

**11.5**  $t_{2m\pi}$  est dans  $G^+(\mathcal{H})$  et donc, omme à la question 11.3,  $r \circ t_{2m\pi} \circ t_{2m\pi} = r$  est dans  $G^-(\mathcal{H})$ .

**11.6** Le point  $M\left(\frac{\pi}{2}\right)$  a pour coordonnées  $\left(0, b, \frac{\pi}{2}\right)$  et donc le point  $r\left(M\left(\frac{\pi}{2}\right)\right)$  a pour coordonnées  $\left(0, b, -\frac{\pi}{2}\right)$ .

**11.7** Si  $r\left(M\left(\frac{\pi}{2}\right)\right)$  est un point de  $\mathcal{H}$ , il s'agit nécessairement du point  $M\left(-\frac{\pi}{2}\right)$  (à partir de la troisième coordonnée). Mais le point  $M\left(-\frac{\pi}{2}\right)$  a pour coordonnées  $\left(0, -b, -\frac{\pi}{2}\right)$  et n'est pas le point  $r\left(M\left(\frac{\pi}{2}\right)\right)$ . Donc  $r\left(M\left(\frac{\pi}{2}\right)\right)$  n'est pas un point de  $\mathcal{H}$  puis  $r \notin G^-(\mathcal{H})$ . Il était absurde de supposer  $G^-(\mathcal{H}) \neq \emptyset$  et on a donc montré que  $G^-(\mathcal{H}) = \emptyset$  ou encore  $G(\mathcal{H}) = G^+(\mathcal{H})$ .